Moritz Küpper

Hg. von Bodo Hombach



Moritz Küpper **Rücktritte**

Moritz Küpper

Rücktritte: Über die Kunst ein Amt zu verlassen

Hg. von Bodo Hombach

Tectum

Moritz Küpper
Rücktritte: Über die Kunst, ein Amt zu verlassen
Herausgegeben von Bodo Hombach
Mit einem Vorwort von Bodo Hombach und einem Beitrag von Volker Kronenberg
© Tectum – ein Verlag der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2017
ISBN 978-3-8288-6681-2
(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Buch unter
der ISBN 978-3-8288-3846-8 im Tectum Verlag erschienen.)
Umschlagabbildung: Moritz Kappeler | © dpa; Fotografie Moritz Küpper –
Gustav Kuhweide | FOTO-KUHWEIDE.DE
Lektorat: Volker Manz

Alle Rechte vorbehalten Besuchen Sie uns im Internet www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

INHALT

Vorwort

Prof. Bodo Hombach

GRUNDLAGEN UND HINTERGRÜNDE	
Das große Schweigen: Warum das Thema Rücktritt tabuisiert wird –	
und doch auf die Tagesordnung gehört Rücktritt, Abgang, Rückzug, Karriereende: Begriff und Wissensstand	21
»Damit beschäftigt man sich nicht so gerne«: Über die psychologische Seite des Abtritts	25
Aufsteigen ist einfacher als aufhören: Statistiken über (politische) Rücktritte in Deutschland	31

Verblasster Zauber? Macht, Moral und Allzumenschliches –
Abschiede von Ämtern vor der Zeit
Prof. Dr. Volker Kronenberg

37

RÜCKTRITTE IN DER PRAXIS

Fallbeispiele aus Politik, Wirtschaft, Medien und Gesellschaft	55
Erkenntnis: Wie merke ich, dass Schluss ist?	57
Ausbleibender Rücktritt: »Nicht aufgeben, weitermachen!«	75
Umsetzung: Wie trete ich zurück?	81
Handeln: Schnell und konsequent	81
Organisation: Umfassend und distanziert	83
Timing: Überlegt, aber unverzüglich	85
Begründung: Plausibel und überzeugend	88
Informationsmanagement: Von innen nach außen	90
Rücktrittserklärung: Stilvoll und prägend	93
Nachfolgesuche: Verantwortung und (abzuwendendes) Vakuum	96
Rückzug: Still und glaubwürdig	99
»Ein epochales Ereignis«: Die Bedeutung des Rücktritts von Papst Benedikt XVI. für Kirche und Gesellschaft	105
Bedeutung: Der Platz in den Geschichtsbüchern	121
Nach dem Rücktritt ist vor dem Comeback: Über die Umstände der Rückkehr	125

Die	Umsetzung	des	Rücktritts	im	Überblick
$\mathcal{L}_{\mathcal{L}}$	Uniscizung	ucs	Rucktiitts	1111	Cocionicis

PERSPEKTIVEN

Diskussion: Amtszeitbeschränkungen – hilfreiches oder einengendes Konstrukt?	137
Schlussbetrachtung: Haltung statt Handlungsanweisungen	
ANHANG	
Literatur	147
Personenregister	149
Herausgeber und Autoren	153
Dank	155

»Nicht abwarten, dass man eine untergehende Sonne sei: Es ist eine Regel der Klugen, die Dinge zu verlassen, ehe sie uns verlassen. Man wisse, aus seinem Ende selbst sich einen Triumph zu bereiten.«

Balthasar Gracián

(philosophischer Schriftsteller Spaniens, der von 1601 bis 1658 lebte)

VORWORT

von Herausgeber Prof. Bodo Hombach

Sigmar Gabriel verließ im März 2017 die Kommandobrücke in klarer Einschätzung der Situation von Partei, Person und historischer Notwendigkeit: ein beispielgebender Fall demokratischer Rücktrittskultur.

Einen ähnlichen Coup landete Benedikt XVI. Er tat, was in 2000-jähriger Kirchengeschichte bis dahin erst einer getan hatte (Coelestin V. im Jahr 1294). Entsprechend aufgeregt und gegensätzlich waren die Reaktionen. Die einen erklärten seinen Schritt als folgerichtig und sachgerecht. Die anderen verwiesen auf den Weihecharakter des Amtes und behaupteten ein unauflösliches Band zwischen Funktion und Person.

Im größten Teil der Geschichte und der Welt wurde und wird die Macht charismatisch verstanden. Sie wurde vererbt oder durch »Handauflegung« übertragen. »Es steht geschrieben«, war die Antwort auf jede Frage nach der Legitimation. Die deutschen Könige wurden zwar durch die Kurfürsten gewählt, dann aber gesalbt und mit den Reichsinsignien versehen. Die Reichskrone zeigt Bilder der biblischen Könige David und Salomon als idealisierte Herrschergestalten. Wen wundert es: Nach ihrer Krönung in Aachen begaben sich die Karls, Heinriche und Ludwige als Erstes nach Köln, um sich am Schrein der Heiligen Drei Könige eine hohe Dosis ihres Gottesgnadentums zu besorgen. Und so, wie sie ihr Amt

verstanden, setzte es sich bis in die kleinste Amtsstube fort. Wer es bis dorthin geschafft hatte, hatte es geschafft. Er residierte »im Nebel seiner Wichtigkeit« (Joseph Sonnenfels) und betrachtete die Bittsteller als sehr viel sterblicher als sich selbst. – Entsprechend konvulsivisch waren die Zuckungen einer Gesellschaft oder eines Staates, wenn der Inhaber des Thrones vor der Zeit abdankte oder abgedankt wurde. Dazu bedurfte es zumeist einer Revolution und eines Schafotts oder eines Krieges. Es kam die Bürger teuer zu stehen und bedeutete lange Zeiten der Unruhe.

Aber dann kam in Westeuropa die Aufklärung. Man begann, die Dinge im Licht der Vernunft zu betrachten und definierte den Staat als einen Gesellschaftsvertrag zum Wohle aller. Noch war es sensationell, wenn der Müller von Sanssouci gegen die Willkür Friedrichs II. an das Reichskammergericht in Berlin appellierte, und es ging nicht ohne eine Revolution, in der viele Köpfe rollten. Der moderne republikanische Staat war geboren. Er funktionierte auf der Basis vernünftiger Gesetze, hielt die Macht durch Teilung in Schach und erfand den Bürgerstolz.

Die Demokratie hatte ein modernes und gänzlich anderes Amtsverständnis. Man ist dessen Verwalter und nicht Besitzer. Der Rücktritt eines Amtsträgers ist weder ungewöhnlich, noch dramatisch. Wie lange und mühsam er darum gekämpft und den Augenblick des Triumphes genossen hat, es ist alles auf Widerruf. Schon bald kann etwas geschehen, was ihn zum Rücktritt zwingt. Er muss nicht persönlich schuldig sein. Es genügt ein schwerer Fehler von Mitarbeitern seines Verantwortungsbereiches. Der Respekt vor dem Amt sollte ihn veranlassen, die Konsequenzen zu ziehen. Es ist eine Frage der Hygiene. So betrachtet ist ein Rücktritt kein Zeichen der Schwäche, weder des Systems, noch des Betroffenen, sondern ein Zeichen für beider Stärke. Im Umkehrschluss kann ein fälliger, aber beharrlich verweigerter Rücktritt das Amt beschädigen und letztlich auch seinen Träger. In der Skandalchronik fehlt es nicht an Beispielen. Mancher kann seinen Hut nicht nehmen, weil er an dem Sessel klebt, auf dem er sitzt. Argumente beeindrucken ihn nicht. In Schillers »Wallenstein« sagt Oberst Butler: »Ich hab ein Amt und keine Meinung.«

Andererseits können gehäufte Rücktritte auch Sorgen machen, dann nämlich, wenn eine »wölfische« Gesellschaft, angeheizt durch demagogische Kräfte, den starken und kompetenten Träger eines Amtes in die Er-

schöpfung treibt. Verantwortungslose Medien und die Hetzkampagnen des Internets bieten dazu ein ganzes Arsenal von Möglichkeiten. Das richtet nicht nur akuten Schaden an, es kann auch bewirken, dass niemand mehr bereit ist, sich für ein Amt zur Verfügung zu stellen (»Warum sollte ich mir das antun?«). Wie in jedem Betrieb ist auch die innere Kündigung des Bürgers der Super-GAU. Der nächste Schritt ist passive Sabotage. Man lässt etwas vor die Wand laufen, obwohl man es retten könnte. In der Politik bleibt ein Vakuum nicht leer. Wo die Guten weichen, füllt es sich mit den Schlechten, mit Machtjunkies, Emporkömmlingen und Glücksrittern. Der Weg eines solchen Gemeinwesens führt vor die Wand.

Diese sehr spontanen und thesenhaften Überlegungen machen bewusst: Der Rücktritt in der Demokratie ist nicht nur ein spezielles Ereignis. Er ist auch ein Thema. Er fordert heraus. Er polarisiert. Er kann dazu beitragen, erodierte Tugenden und Kriterien wieder freizulegen. Ein besonnener Diskurs kann helfen, drohende Gefahren zu erkennen und vorbeugend tätig zu werden.

Dazu liefert das vorliegende Buch eine Fülle von Material. Es referiert die spektakulären Rücktritte der neueren Geschichte, sondiert aber auch die dahinterliegenden Strukturen. Allen Autoren und Organisatoren dieses Werkes ist zu danken.

GRUNDLAGEN UND HINTERGRÜNDE