



Editorial Universidad de Antioquia

Bases de la investigación cualitativa

**Técnicas y procedimientos
para desarrollar la teoría fundamentada**

Anselm Strauss • Juliet Corbin

Metodología

Bases de la investigación cualitativa

Técnicas y procedimientos
para desarrollar la teoría fundamentada

Bases de la investigación cualitativa

Técnicas y procedimientos
para desarrollar la teoría fundamentada

Anselm Strauss • Juliet Corbin

Metodología
Editorial Universidad de Antioquia®

Colección *Ciencias Sociales y Humanas*

© Editorial Universidad de Antioquia®

© Anselm Strauss y Juliet Corbin

© Sage Publications, Inc.

ISBN: 978-958-655-624-8

ISBNe: 978-958-714-513-7

Título original: *Basics of qualitative research. Techniques and procedures for developing grounded theory*

Segunda edición (en inglés): Sage Publications, Inc. (United States, London, New Delhi), 1998

Primera edición (en español): Editorial Universidad de Antioquia®, diciembre de 2002

Segunda reimpresión: agosto del 2016

Primera reimpresión: febrero del 2012

Publicado por acuerdo con Sage Publications, Inc. / Published by arrangement with Sage Publications Inc.

Traducción: Eva Zimmerman

Revisión técnica de la traducción: Carmen de la Cuesta Benjumea, Clara Inés Giraldo Molina,
Gloria María Franco Agudelo

Diseño de cubierta: Luisa Fernanda Bernal bernal, Imprenta Universidad de Antioquia

Diagramación: Luz Elena Ochoa Vélez

Hecho en Colombia / Made in Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito,
sin autorización escrita de la Editorial Universidad de Antioquia®

Editorial Universidad de Antioquia®

Teléfono: (574) 219 50 10. Telefax: (574) 219 50 12

Correo electrónico: editorial@udea.edu.co

Página web: <http://editorial.udea.edu.co>

Apartado 1226. Medellín. Colombia

Imprenta Universidad de Antioquia

Teléfono: (574) 219 53 30. Telefax: (574) 219 50 13

Correo electrónico: imprensa@quimbaya.udea.edu.co

*A Anselm (diciembre de 1916- septiembre de 1996),
académico y humanista que alcanzó a tocar las mentes
y las vidas de todos cuantos estuvieron en contacto con él*

Si el artista no perfecciona una nueva visión en su proceso creativo, actúa de manera mecánica, repitiendo algún viejo modelo impreso en su mente como los planos de una construcción

John Dewey, *El arte como experiencia*, 1934, p. 50

Contenido

Los autores	xvii
Prefacio	xix
Visión general del contenido	xxii
Comentario final	xxiii
Primera parte	
Consideraciones básicas	1
1. Introducción	3
Definición de términos	3
Características de los investigadores cualitativos	4
Características de quien trabaja con la teoría fundamentada	8
La metodología y los métodos	8
Antecedentes históricos	10
La investigación cualitativa	11
La teoría fundamentada	13
Procedimientos de codificación	15
Resumen	16
2. Descripción, ordenamiento conceptual y teorización	17
Definición de términos	17
La descripción	18
Ordenamiento conceptual	21

La teorización	24
Resumen	28
3. La interacción entre la teorización cualitativa y la cuantitativa	29
Resumen	37
4. Consideraciones prácticas	39
Definición de términos	39
Escoger un problema y formular la pregunta de investigación	40
Mantener el equilibrio entre la objetividad y la sensibilidad	47
El uso de la literatura	54
Resumen	59
Segunda parte	
Procedimientos de codificación	61
5. El análisis por medio del examen microscópico de los datos	63
Definición de términos	63
Ejemplos de clase	65
Resumen	79
6. Las operaciones básicas: formular preguntas y hacer comparaciones	80
Definición de términos	80
La utilidad de hacer preguntas	81
Hacer comparaciones	86
Resumen	93
7. Herramientas analíticas	95
Definición de términos	95
El uso de las preguntas	98

Análisis de una palabra, frase u oración	101
Análisis adicionales por medio de comparaciones	103
Resumen	109
8. Codificación abierta	110
Definición de términos	110
La ciencia y los conceptos	111
La conceptualización	112
Definición de términos	121
Descubrir las categorías	123
Resumen	132
9. Codificación axial	134
Definición de términos	134
El proceso de codificación	135
El paradigma	138
Resumen	156
10. Codificación selectiva	157
Definición de términos	157
Integración	158
Descubrir la categoría central	160
Técnicas para ayudar a la integración	162
Refinar la teoría	171
Resumen	177
11. Codificar para el proceso	178
Definición de términos	178
La interacción entre la estructura y el proceso	180
Análisis de los datos para el proceso	183
Resumen	197
12. La matriz condicional/consecuencial	198
Definición de términos	198
La matriz	199
La noción de matriz	200

Diversos patrones de conectividad	205
Hacer elecciones analíticas	206
Propósitos de la matriz	208
Descripción de la matriz	209
Resumen	217
13. El muestreo teórico	219
Definición de términos	219
Visión general	220
Consideraciones generales	222
Guías para la entrevista y las observaciones	223
Procedimientos de muestreo	224
Algunas respuestas a preguntas importantes	232
Resumen	235
14. Memorandos y diagramas	236
Definición de términos	236
Algunas características generales y específicas de los memorandos y diagramas	238
Rasgos técnicos específicos de los memorandos y diagramas	240
Los memorandos y diagramas en las tres clases de codificación	242
La clasificación de los memorandos y diagramas	260
Resumen	261
Tercera parte	
Finalizar	263
15. Escribir tesis y monografías y hacer presentaciones acerca de la investigación	265
Del análisis a la escritura	266
¿Por qué publicar?	266
Presentaciones verbales	267
Escribir monografías o tesis	269
Publicaciones en equipo	280

Escribir artículos para su publicación	280
Resumen	285
16. Criterios de evaluación	287
Los cánones científicos y la investigación cualitativa.....	288
Criterios de evaluación	290
El proceso de investigación	291
Fundamentación empírica de un estudio	293
Una nota final.....	296
Resumen	297
17. Preguntas de los estudiantes y respuestas	298
El uso de computadores para el análisis cualitativo	299
Resumen	321
Referencias bibliográficas	323
Índice onomástico	331
Índice analítico	335

Los autores

Juliet Corbin

Magíster en enfermería, doctora en enfermería. Enfermera de familias e instructora clínica en enfermería de salud comunitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Estatal de San José. Coautora (con Anselm Strauss) de la primera edición de *Basics of qualitative research* (1990), *Unending work and care* (1988) y *Shaping a new health care system* (1988) y coeditora, también con Strauss, de *Grounded theory in practice* (1997). Sus intereses investigativos y docentes y sus presentaciones y publicaciones se han hecho en las áreas de la metodología cualitativa, las enfermedades crónicas y la sociología del trabajo y de las profesiones.

Anselm Strauss

Nació el 18 de diciembre de 1916 y murió el 5 de septiembre de 1996. En el momento de su muerte era profesor emérito del Departamento de Ciencias Sociales y del Comportamiento de la Universidad de California, en San Francisco. Sus principales actividades docentes e investigativas estuvieron relacionadas con la sociología de la salud y la enfermedad, el trabajo y las profesiones. Su enfoque para investigar era cualitativo, con el propósito de construir teoría. Con Barney Glaser fue cofundador del método que se ha llegado a conocer como teoría fundamentada. Durante muchos años fue invitado como profesor visitante a las universidades de Cambridge, París, Manchester, Constance, Hagen y Adelaide. En su vida escribió numerosos artículos y libros, muchos de los cuales han sido traducidos a varios idiomas. Entre sus libros, escritos con varios colaboradores, están:

Awareness of Dying (1965), *Mirrors and masks* (1969), *Professions, works and careers* (1971), *Negotiations* (1978), *The social organization of medical work* (1985), *Unending work and care* (1988) y *Continual permutations of actions* (1993). Aunque formalmente jubilado, en el momento de su muerte seguía escribiendo e investigando sobre diversos temas, entre los que se encontraban el trabajo en los hospitales y una perspectiva sociológica sobre el cuerpo.

Prefacio

La escritura de esta segunda edición me ha traído a mí (Corbin) tanto alegría como congoja. Alegría porque la respuesta de los lectores al primer libro fue tan positiva que se nos pidió que escribiéramos una segunda edición. Congoja, porque mi coautor, Anselm Strauss, falleció antes de terminarlo. La presente edición es un tributo a la dedicación de Anselm de toda una vida a la investigación y a su deseo de compartir este método con los demás. Para Anselm, los procedimientos y técnicas analíticas contenidos en él representaron, más que una mera forma de investigar, una forma de vivir.

Aunque Anselm murió antes de terminar el presente libro, escribirlo fue en realidad un esfuerzo conjunto. Con los años, nosotros desarrollamos un estilo de intensa cooperación e interacción basado en experiencias y conocimientos parcialmente diferentes pero coincidentes. Cada autor escribió los borradores de algunos capítulos, cada uno reelaboró el trabajo del otro y complementó su escritura. Al final, ésta se volvió tan entreverada que es difícil decir quién escribió qué, ni quisiéramos que nuestros lectores hicieran esta distinción, inconducente.

En esta segunda edición hemos clarificado y ampliado la publicación original. Le agregamos nuevos capítulos, volvimos a escribir otros, y revisamos los demás. Sin embargo, la mayor parte del material original se mantuvo, de una u otra manera. Por ejemplo, algunos de los asuntos tratados en el Capítulo 1 de la obra original, ahora

aparecen en el 17, titulado "Preguntas de los estudiantes y sus respuestas". Algunos lectores podrán extrañar el formato del libro original, otros van a recibir con agrado el cambio. Creemos que la nueva edición es mejor que la anterior y que sus explicaciones más detalladas la harán más fácil de comprender.

También nos satisface que si bien el primer borrador de esta segunda edición era demasiado largo, las partes que se eliminaron no están perdidas para nuestros estudiantes que las podrán conseguir en Internet.

Esperamos que el libro revisado continúe influyendo sobre los lectores. Agradecemos toda la retroalimentación positiva o negativa. Las tesis y trabajos, estimulantes y muy útiles, que los estudiantes e investigadores nos envían comprueban que estamos logrando nuestro cometido de ayudarles a realizar sus sueños.

Tal como se plantea en la primera edición, este libro está dirigido a investigadores de diversas disciplinas (de las ciencias sociales) y a profesionales interesados en construir teorías por medio del análisis de datos cualitativos. Por muy emocionantes que sean sus experiencias en el proceso de recolectar los datos, llega un momento en que éstos deben analizarse. Los investigadores se sienten a veces perplejos ante esta tarea necesaria. No solamente se amilanan ante la inmensa cantidad de datos que tienen sino por las siguientes preguntas: ¿Cómo puedo encontrarle el sentido a todo este material? ¿Cómo logro establecer una interpretación teórica que al mismo tiempo se halle anclada en la realidad empírica reflejada por mis materiales? ¿Cómo puedo garantizar que mis datos e interpretaciones sean válidos y confiables? ¿Cómo supero los prejuicios, los sesgos y las perspectivas estereotipadas que traigo conmigo al trabajo analítico? ¿Cómo reúno mis análisis para crear una formulación teórica concisa del área que estudio?

El propósito de este libro es contestar estas y otras preguntas relacionadas con el análisis cualitativo. Está escrito de manera clara y directa, y su intención es proporcionar el conocimiento y los procedimientos básicos necesarios para quienes están a punto de embarcarse en sus primeros proyectos de investigación cualitativa y desean construir una teoría en su nivel sustantivo. También cree-

mos que podemos ofrecer algo en el campo de las técnicas y procedimientos a los investigadores que quieran hacer análisis cualitativo pero no necesariamente construir una teoría. Construir una teoría no es el único objetivo de la investigación. La descripción de alto nivel y lo que llamamos *ordenamiento conceptual* también son importantes para generar conocimientos y pueden ser contribución valiosa a alguna disciplina. Los investigadores duchos y quienes buscan más ejemplos y un tratamiento más a fondo de la manera de hacer y de enseñar análisis cualitativo sin duda encontrarán este libro útil. También sugerimos que los investigadores avanzados lean la obra *Qualitative analysis* (Strauss, 1987).

Como en cualquier conjunto de prácticas, el nivel de los logros analíticos depende de quienes las aplican. Por otro lado, las prácticas aprendidas en este libro pueden resultar útiles en algunos sentidos que originalmente no anticiparon ni los escritores ni los lectores. Como lo señaló Strauss (1987) cuando se refería al proceso analítico: "Como en cualquier conjunto de habilidades, el proceso de aprendizaje implica trabajo duro, persistencia y algunas experiencias no siempre plenamente agradables." (p. xiii). A decir verdad, a menudo produce una gran emoción y se disfruta enormemente. Además, estas experiencias son requisito para descubrir cómo usar y adaptar cualquier método. El uso y su adaptación inevitablemente serán un "conjunto de contextos situacionales, y para [construir] una biografía [investigación] personal, se requiere astucia [para hacer el trabajo], además de sensibilidad social y teórica. Además de todo lo anterior, para completar cualquier proyecto de investigación se necesita un poco de suerte y valor" (p. xiii).

Éste *no* es un libro de recetas para aplicarlas paso a paso a la investigación. Nuestra intención es ofrecer un conjunto de herramientas útiles para analizar datos cualitativos. Esperamos que por medio de nuestros ejemplos, los lectores se den cuenta del acercamiento fluido y flexible del análisis de datos que proporciona este método. Aquellos que deseen ver cómo han usado o modificado estas técnicas otros investigadores para adaptarlas a su personalidad y a los propósitos de su investigación, les sugerimos leer el libro *Grounded theory in practice* (Strauss y Corbin, 1997).

Visión general del contenido

El presente libro está dividido en tres partes principales. La primera va de los capítulos 1 al 4, que construyen el escenario de lo que seguirá más adelante, y proporcionan la información básica necesaria para embarcarse en este tipo de proyecto de investigación basado en la teoría fundamentada. El capítulo 1 introduce la metodología y explica algunas cosas sobre las características de quienes emplean este método. El capítulo 2 explora la diferencia entre descripción, ordenamiento conceptual y teorización. El capítulo 3 analiza las relaciones entre los tipos de análisis cualitativo y cuantitativo. El capítulo 4 presenta algunos de los asuntos prácticos que se deben tener en cuenta antes de comenzar un proyecto de investigación, e incluye secciones sobre cómo escoger un problema y plantear la pregunta, la necesidad de mantener un balance entre la objetividad y la creatividad, y los usos de la literatura.

La parte II presenta las técnicas y procedimientos analíticos específicos diseñados para la construcción de teoría. Esta parte está formada por los capítulos del 5 al 14. El capítulo 5 presenta una visión general del proceso analítico. El capítulo 6 esboza las operaciones básicas del análisis: hacer comparaciones y formular preguntas. El capítulo 7 introduce la idea de herramientas analíticas, una paleta de recursos que los teóricos pueden usar para facilitar el análisis y mejorar el descubrimiento. El capítulo 8 presenta técnicas de codificación abierta, el 9 trata sobre los procedimientos de codificación axial y el 10 sobre los procedimientos de codificación selectiva. El capítulo 11 explica cómo vemos el proceso y describe cómo codificarlo. El capítulo 12 versa sobre las matrices condicional/consecuencial, herramienta analítica que cierra la brecha entre las condiciones o consecuencias micro y macro. El capítulo 13 revisa el procedimiento de muestreo y el 14 describe cómo usar los diagramas y memorandos para construir teoría.

La parte III, formada por los capítulos del 15 al 17, explora asuntos que conciernen a todos los investigadores o sea, lo que sigue, finalizado el análisis. El capítulo 15 explica cómo redactar las tesis y las monografías y dictar conferencias sobre la investigación. El ca-

pítulo 16 muestra qué criterios pueden usarse para evaluar el proceso de investigación descrito en este libro. El capítulo 17 sirve como una especie de resumen de este libro; se presentan las preguntas que más a menudo plantean los estudiantes con sus respectivas respuestas.

En Internet se encuentra una serie de ejemplos más detallados de los diferentes tipos de codificación, así como un capítulo sobre docencia y otras sugerencias para aplicar la teoría a la práctica profesional, a la investigación y a la docencia.

Comentario final

Después de escribir el borrador original para la primera edición de *Las bases de la investigación cualitativa* y de usarlo para enseñar a estudiantes de posgrado y a otros investigadores, se nos señaló que el libro tenía un valor además de aquel para el que fue diseñado, o sea, enseñar a los estudiantes a realizar análisis cualitativo. A algunas personas interesadas en encontrar nuevas maneras de pensar en los fenómenos, también les podría parecer valioso el libro. Los profesionales que trabajan en los comités de revisión de las revistas o de las entidades que financian proyectos de investigación suelen encontrar propuestas de investigación cualitativa o de una combinación de investigación cuantitativa y cualitativa. A estas personas les puede convenir dar una lectura rápida a todo el libro, para comprender la terminología usada y los procedimientos básicos que esbozamos, y luego centrarse en el capítulo 16. Los académicos interesados en construir teoría, tanto inductiva como deductiva, pueden encontrar útiles ciertas partes del libro para complementar algunos de sus métodos propios. Estamos abiertos a todos estos usos posibles y sólo esperamos que quienes empleen este libro aprendan tanto al leerlo como nosotros al escribirlo.

Como nota final, los lectores encontrarán que en el libro se usa un sistema especial de palabras o frases que van en letras itálicas, en negrillas (resaltadas) y subrayadas. Las *itálicas* se usan para hacer énfasis y cuando queremos llamar la atención sobre conceptos terminológicos especiales tales como *categorías*, *propiedades* y *dimen-*

siones. Empleamos las **negrillas** cuando queremos hacer énfasis en un punto o señalar una frase digna de recordarse. Las frases en negrilla deben ser útiles para hojear el texto porque se ven muy fácilmente. Los subrayados los usamos cuando queremos hacer énfasis especial sobre un punto en particular. Aunque los lectores pueden encontrar alguna inconsistencia en el uso de estos recursos, por favor confíen en nosotros; por lo general el sistema trabajará bien.

Yo, Corbin, expreso mi gratitud a los estudiantes y colegas que revisaron y criticaron los borradores de esta edición revisada. Su aliento y contribuciones me fueron especialmente valiosos después de la muerte de Anselm, cuando quedé con la doble tarea de llorarlo y completar este manuscrito. Especialmente, agradezco a Lisa Jean More y a Heiner Legewie por sus comentarios a una versión preliminar. También le estoy agradecida a Leigh Star, cuyas opiniones valoro altamente, por su crítica y excelentes sugerencias. Agradezco a Gerhard Reimann su cuidadosa atención al detalle; sus comentarios fueron muy importantes para el desarrollo de este manuscrito. En especial, agradezco a mi amiga Julie Cherry que, como principiante en la metodología, no sólo hizo una lectura minuciosa y crítica del manuscrito sino que me sirvió de consuelo durante los meses tan difíciles que siguieron a la muerte de Anselm. Por siempre sentiré gratitud con nuestro colega y amigo Setsuo Mizuno, cuyo aporte, ánimo y sugerencias, especialmente después de los primeros meses de la muerte de Anselm, me ayudaron a continuar con el trabajo. También le estoy agradecida a mi esposo Richard, que actuó como consultor sobre asuntos relacionados con los computadores y que estuvo siempre dispuesto a solucionar los problemas mecánicos, y a Fran Strauss, que ha esperado con paciencia. De último, pero no por ello menos importante, le doy mis agradecimientos a Peter Labella, el editor, que creyó en mí y me dio tiempo de recuperarme de mi dolor.

Primera parte

Consideraciones básicas

Contenido de la primera parte

1. Introducción
 2. Descripción, ordenamiento conceptual y teorización
 3. La interacción entre la teorización cualitativa y la cuantitativa
 4. Consideraciones prácticas
-

Descubrir ha sido el propósito de la ciencia desde comienzos del renacimiento, pero la forma como se han realizado estos descubrimientos ha variado con la naturaleza de los objetos que se estudian y con los tiempos. Galileo, en la siguiente cita, describe su método para realizar descubrimientos:

El método es este: dirija el telescopio hacia el sol como si fuera a observar este cuerpo. Tras haber enfocado y estabilizado el aparato, exponga una hoja plana de papel blanco más o menos a un pie del lente cóncavo. Sobre ella caerá una imagen circular del disco solar, con todas las manchas que hay en él dispuestas exactamente con la misma simetría con que están en el sol. Mientras más se mueva el papel ale-

jándolo del tubo, más grande se volverá esta imagen y mejor dibujadas quedarán las manchas (citado en Drake, 1957, p. 115).

Aunque estamos estudiando objetos más terrenales, si bien igual de esquivos que el sol y las estrellas, nosotros, al igual que Galileo, creemos disponer de un método efectivo de descubrimiento. Pero antes de plantear los procedimientos analíticos reales que conforman nuestro método, pedimos a nuestros lectores que examinen a conciencia los capítulos de esta sección. Estos primeros cuatro capítulos son nuestra manera de dar a los lectores un “telescopio” con el cual ver. Ellos describen en detalle algunos de los conocimientos básicos necesarios para comprender este método y sirven de fundamento para los muy analíticos capítulos que siguen.

1

Introducción

Definición de términos

Metodología: manera de pensar la realidad social y de estudiarla.

Métodos: conjunto de procedimientos y técnicas para recolectar y analizar datos.

Codificación: proceso analítico por medio del cual se fragmentan, conceptualizan e integran los datos para formar una teoría.

Al igual que Coleridge y Kubla Khan, yo desperté una mañana soñando, pero como no se trataba de un sueño completo sino sólo de un conato, en voz alta pensé las palabras y aquí las presento (uno de los autores)

Cada vez recibimos más cartas y comentarios favorables acerca de nuestra manera de hacer análisis cualitativo. Recibir esas expresiones es gratificante, reflexionando luego recordamos una inolvidable historia sobre dos pintores de fines del siglo XIX y principios del XX, Cezanne y Monet. Dice la leyenda que Cezanne comentó sobre Monet “¡Es sólo un ojo...pero *qué* ojo!”. Nuestra interpretación de esta histo-

ria es que ambos pintores ofrecieron a los contemporáneos y a las nuevas generaciones de pintores, no sólo su respectivo arsenal de técnicas efectivas, sino también ciertas maneras de mirar el mundo. La manera de Monet era diferente de la de Cezanne, pero, de hecho, era igualmente sabia y penetrante.

Nuestra versión del análisis cualitativo ofrece un conjunto de procedimientos muy útiles —en esencia son derroteros, técnicas sugeridas, no mandamientos—. También ofrecemos una *metodología*, una manera de pensar la realidad social y de estudiarla. Lo cierto es que sólo Dios les puede decir a los humanos infalibles la “verdadera” naturaleza de la realidad. Así como algunos pragmatistas americanos como Dewey (1922) y Mead (1934) nos lo enseñaron y como los científicos naturales lo demuestran a diario, la comprensión humana no puede ser jamás como la de Dios, pero es de esperarse que la investigación nos lleve cada vez un poco más cerca de comprender cómo funciona el mundo. En el campo de las ciencias sociales, los lectores pueden concebir esta metodología como la forma de adquirir conocimientos sobre el mundo social. Reconocemos que existen muchos otros enfoques para el análisis cualitativo y que cada uno es valioso. Tras decir esto, no queremos subvalorar la metodología o los procedimientos descritos en este libro. El punto que queremos destacar es el siguiente: **en este libro ofrecemos más que un conjunto de procedimientos. Ofrecemos una manera de pensar el mundo y de mirarlo que puede enriquecer la investigación de quienes deciden usar nuestra metodología.** En este capítulo describimos las características de una persona que acoge la teoría fundamentada y definimos qué queremos decir con investigación cualitativa y teoría fundamentada, con lo cual creamos el escenario, por decirlo de alguna manera, para el resto de este libro.

Características de los investigadores cualitativos

Esta sección tiene dos partes. Por un lado, explora cómo se han ido formando los usuarios de este método durante el proceso. Por el otro, describe las características personales que suelen asociarse con los in-

vestigadores cualitativos. Sin embargo, ambas cosas están tan entrelazadas que es difícil separarlas.

Los investigadores y estudiantes que han seguido esta metodología, a menudo nos cuentan que han mejorado con la experiencia. El proceso incluye tanto el aprendizaje —por ejemplo en los seminarios—, como la ejecución de la investigación. ¿Cuáles son algunos de estos cambios?

Los investigadores nos cuentan que en realidad disfrutan trabajando con los datos, no simplemente con ideas en abstracto. Les fascina interactuar con ellos (puede o no agradarles la recolección de datos en sí, pero les gusta lo que se puede hacer con ellos una vez los recopilan). No temen basarse en sus propias experiencias cuando analizan materiales porque se dan cuenta de que éstas han llegado a ser la base para hacer comparaciones y descubrir propiedades y dimensiones. La mayor parte de los investigadores se sienten lo bastante seguros de sus hallazgos para considerar que sus teorías, aun después de publicadas, son calificables, modificables y abiertas en parte a la negociación (decimos abiertas en parte a la negociación pues como han basado sus teorías en datos y validado las oraciones que describen relaciones entre los conceptos durante el proceso de la investigación, confían en las conclusiones a las que han llegado).

En el trabajo mismo, los investigadores que se inclinan por esta metodología tienden a ser flexibles, tendencia que se acrecienta en los seminarios de capacitación y proyectos de investigación en equipo cuyos miembros aceptan la crítica constructiva, son capaces de disfrutar del juego de ideas y aprecian el toma y daca que ocurre en las discusiones de grupo. La manera como se lleva este aprendizaje a futuras interacciones puede verse en la siguiente declaración de una de nuestras estudiantes, Leigh Star:

Formo parte de un grupo de escritura que se ha reunido más o menos una vez al mes durante un par de años. Todos intercambiamos el trabajo en proceso y lo criticamos, y a veces ayudamos con los puntos de análisis que todavía están crudos. Hace poco regresó un antiguo miembro del grupo y nos describió su intento fallido de formar un grupo similar en otra localidad. Los participantes de ese equipo habían seguido los mismos procedimientos que nosotros, en la forma, pero se habían vuelto muy duros con los demás y con su trabajo, y se dedica-

ban más a los discursos competitivos que a prestarse colaboración genuina. Nuestro grupo trató de analizar por qué habíamos tenido éxito y nos dimos cuenta de que en buena medida se debía a que cuatro de nosotros habíamos asistido a un seminario de teoría fundamentada. No es sólo que compartiéramos un enfoque analítico pues en realidad somos muy diferentes. Lo sorprendente era que habíamos aprendido a trabajar juntos prestándonos colaboración y brindándonos apoyo. (citado en Strauss, 1987, pp. 303-304).

La flexibilidad y apertura están ligadas a haber aprendido a soportar una buena dosis de ambigüedad. No es que los investigadores no quieran discernir los asuntos analíticamente, pero la urgencia de evitar la incertidumbre y de llegar rápidamente a la conclusión de la propia investigación, se atempera con la comprensión de que los fenómenos son complejos y sus significados no se vislumbran con facilidad o que simplemente se dan por sentados. Esto se parece mucho a los procesos que estudian. La investigación es en sí misma un proceso sobre el cual nuestros antiguos estudiantes tienden a ser reflexivos. Al hacer su investigación, disfrutaban del flujo de ideas, pero no sólo de las ideas sustantivas, pues han aprendido que las ideas teóricas tienen su propio y precioso valor. Sin embargo, miran con escepticismo las teorías establecidas, por atractivas que parezcan, salvo que en algún momento estén sustentadas en la interacción con los datos. El yo (*self*), como instrumento en la recolección de datos y el proceso de análisis, es un asunto acentuado por Rew, Bechtel y Sapp (1993), que hicieron la lista de los atributos necesarios para los investigadores cualitativos: idoneidad, autenticidad, credibilidad, intuición, receptividad, reciprocidad y sensibilidad.

Queremos añadir otros dos puntos importantes. El primero es que la mayor parte de los investigadores que emplean esta metodología probablemente esperan que su trabajo tenga importancia, potencial o directa, tanto para el público académico como para el no académico. Ello se debe a que la metodología toma muy en serio las palabras y acciones de las personas estudiadas. O, tal como lo expresara de manera ingeniosa B. Fisher: "Vi que ser un intelectual no quería decir estar alejado de la vida de la gente, que podía conectarse de manera directa con los lugares donde la gente estaba en el mundo y con lo que pensaban sobre él" (citado en Maines, 1991, p. 8).

Nuestro segundo punto es que, casi inevitablemente, los investigadores educados en este método se dejan absorber por completo por el trabajo, el cual “aunque no siempre es lo primero (en nuestra vida) nunca se aleja del todo” (Adele Clarke, comunicación personal, junio de 1993). Que este sentido de absorción y devoción con respecto al trabajo como tal da al investigador un sentido de mayor integridad, se reflejó en una descripción escrita por otra estudiante, K. Jurich. La citamos en toda su extensión porque sus palabras señalan enfáticamente muchas de las aseveraciones sobre las características de quienes trabajan con la teoría fundamentada y de su obra. Después de haber estudiado salud pública, K. Jurich trabajó durante tres o cuatro años en una reservación indígena Sioux, y se interesó de manera apasionada en el asunto de las principales concepciones sobre la salud que tiene ese pueblo, pues éstas son radicalmente diferentes a las nuestras. Al regresar al seminario de investigación después de pasar varios meses en el campo, hizo los siguientes comentarios en un memorando al instructor:

Estas preocupaciones y temores (que el grupo pudiera leer mal sus datos interculturales no-occidentales) se disiparon sistemática y cuidadosamente durante el curso de una sesión de dos horas. Yo observaba con mucho cuidado y escuchaba concentradamente lo que la gente decía y cómo trabajaban sus ideas e imágenes en los datos, al tiempo que me dirigían preguntas cuidadosas cuando necesitaban más información y no sacaban conclusiones apresuradas antes de hacer contribuciones importantes. Los estudiantes parecían investigar con cuidado, buscando la riqueza de los datos, seleccionando los asuntos esenciales y contrastando unos con otros, para encontrar más significados, anotando varias posibles interpretaciones sobre múltiples situaciones. No sólo había integridad inherente en los datos que iban emergiendo, sino que ésta también se mantenía. Me sentía eufórica por el grado de ajuste entre lo que estos analistas estaban identificando y lo que yo había escuchado y visto mientras hacía el trabajo. Tanto los aspectos de integridad como de precisión de estas sesiones se dieron con creces y fueron sostenidos por el estilo pedagógico, lo que quiere decir (pues no se puede separar de éstas), por las formulaciones de la epistemología interaccionista y el marco teórico conceptual analítico de la teoría fundamentada. (citado en Strauss, 1987, pp. 302-303).