

**Margret Bürgisser**



# **Egalitäre Rollenteilung**

**Erfahrungen und Entwicklungen  
im Zeitverlauf**

**Rüegger Verlag**



Egalitäre Rollenteilung  
Erfahrungen und Entwicklungen  
im Zeitverlauf



**Margret Bürgisser**

# **Egalitäre Rollenteilung**

**Erfahrungen und Entwicklungen  
im Zeitverlauf**

**Mit einem Beitrag von Gilbert Ganguillet**

**Rüegger Verlag**

**Adresse der Autorin:**

Dr. Margret Bürgisser  
Institut für Sozialforschung, Analyse und Beratung (ISAB)  
Postfach 812  
CH-5620 Bremgarten  
Tel. 056 631 25 50

E-Mail: [mb.isab@bluewin.ch](mailto:mb.isab@bluewin.ch)  
[www.isab.ch](http://www.isab.ch)

**Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://www.d-nb.de> abrufbar.

© Rüegger Verlag • Zürich/Chur 2006  
[www.rueggerverlag.ch](http://www.rueggerverlag.ch)  
[info@rueggerverlag.ch](mailto:info@rueggerverlag.ch)  
ISBN-10: 3-7253-0856-X • ISBN-13: 978-3-7253-0856-9  
Umschlaggestaltung: Christian Brunner, Glarus  
Foto: [bilderbox.com](http://bilderbox.com), Bildmontage: Christian Brunner  
Druck: Südostschweiz Print AG, Chur

# Inhaltsübersicht

|                                                                                                |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Vorwort .....                                                                                  | 13        |
| Dank .....                                                                                     | 15        |
| Das Wichtigste in Kürze .....                                                                  | 16        |
| <br><b>1 EINLEITENDE INFORMATIONEN .....</b>                                                   | <b>19</b> |
| <b>1.1 Forschungsstand zum Thema Egalitäre Rollenteilung .....</b>                             | <b>19</b> |
| <b>1.2 Merkmale des egalitären Rollenmodells .....</b>                                         | <b>20</b> |
| <b>1.3 Forschung der Autorin auf dem Gebiet der egalitären<br/>        Rollenteilung .....</b> | <b>21</b> |
| <b>1.4 Weitere für das Projekt relevante Forschung .....</b>                                   | <b>21</b> |
| 1.4.1 Pluralisierung der Familien- und Lebensformen .....                                      | 21        |
| 1.4.2 Wandel der Geschlechterrollen .....                                                      | 22        |
| 1.4.3 Erwerbsorientierung und Erwerbsarbeit von Frauen .....                                   | 23        |
| 1.4.4 Weibliche Erwerbstätigkeit und Mutterschaft .....                                        | 23        |
| 1.4.5 Probleme mit der Vereinbarkeit von Beruf und Familie .....                               | 24        |
| 1.4.6 Neuverteilung der Aufgaben zwischen Mann und Frau .....                                  | 25        |
| 1.4.7 Neue Formen aktiver Vaterschaft .....                                                    | 25        |
| 1.4.8 «Geteilte Elternschaft» als Chance für Eltern und Kinder .....                           | 26        |
| 1.4.9 Familiengründung und Etablierung der Rollenteilung .....                                 | 27        |
| 1.4.10 Determinanten der innerfamiliären Hausarbeitsteilung .....                              | 28        |
| 1.4.11 Männliches Engagement in der Haus- und<br>Betreuungsarbeit .....                        | 28        |
| 1.4.12 Wahrgenommene Gerechtigkeit und (Un-)Zufriedenheit<br>mit der .....                     | 29        |
| 1.4.13 Belastungserscheinungen durch Familienarbeit und<br>Rollenteilung .....                 | 30        |
| <b>1.5 Problemstellung und Zielsetzung der Studie .....</b>                                    | <b>30</b> |
| <b>1.6 Zentrale Forschungsfragen .....</b>                                                     | <b>31</b> |
| <b>1.7 Theoretische Grundlagen des Projekts .....</b>                                          | <b>31</b> |
| 1.7.1 Rollentheoretische Grundlagen .....                                                      | 32        |
| 1.7.2 Individualisierungstheoretische Konzepte .....                                           | 33        |
| 1.7.3 Das Struktur-Kultur-Paradigma von Hoffmann-Nowotny .....                                 | 34        |
| 1.7.4 Wertwandelstheoretische Ansätze .....                                                    | 37        |
| 1.7.5 Ressourcen- und austauschtheoretische Grundlagen .....                                   | 38        |

|            |                                                                                                                                 |           |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.7.6      | Die mikroökonomische Haushalts- und<br>Familientheorie .....                                                                    | 40        |
| 1.7.7      | Equity-Theorie .....                                                                                                            | 41        |
| 1.7.8      | Sozialisierungstheoretische Grundlagen .....                                                                                    | 42        |
| <b>1.8</b> | <b>Zur Methodologie des Projekts. ....</b>                                                                                      | <b>44</b> |
| 1.8.1      | Datenerhebung, -auswertung und -interpretation. ....                                                                            | 44        |
| <b>2</b>   | <b>HAUSHALTE MIT EGALITÄRER ROLLENTHEILUNG IM<br/>LICHT DER GESAMTSCHWEIZERISCHEN STATISTIKEN<br/>(GILBERT GANGUILLET).....</b> | <b>49</b> |
| <b>2.1</b> | <b>Zielsetzung .....</b>                                                                                                        | <b>49</b> |
| <b>2.2</b> | <b>Vorgehen .....</b>                                                                                                           | <b>50</b> |
| <b>2.3</b> | <b>Ergebnisse.....</b>                                                                                                          | <b>51</b> |
| 2.3.1      | Eine Typologie der Familienmodelle .....                                                                                        | 52        |
| 2.3.2      | Charakteristika der egalitär-partnerbezogenen Haushalte ..                                                                      | 55        |
| 2.3.2.1    | Geschlecht, Alter, Nationalität und Kinderzahl ...                                                                              | 55        |
| 2.3.2.2    | Räumliche Verteilung der Familienmodelle .....                                                                                  | 58        |
| 2.3.2.3    | Statusaspekte der verschiedenen Familienmodelle ..                                                                              | 61        |
| 2.3.3      | Verteilung der Haus- und Familienarbeiten in<br>unterschiedlichen Familienmodellen .....                                        | 66        |
| 2.3.4      | Zusammenfassung .....                                                                                                           | 70        |
| <b>3</b>   | <b>ERGEBNISSE DER ELTERNBEFRAGUNG .....</b>                                                                                     | <b>73</b> |
| <b>3.1</b> | <b>Die Rollenteilung im Zeitverlauf .....</b>                                                                                   | <b>73</b> |
| 3.1.1      | Die Rollenkonfigurationen im Zeitverlauf. ....                                                                                  | 73        |
| 3.1.2      | Arbeitssituationen und -pensen .....                                                                                            | 76        |
| 3.1.3      | Zusammenfassung .....                                                                                                           | 78        |
| <b>3.2</b> | <b>Beurteilung der im Zeitverlauf gemachten Erfahrungen .....</b>                                                               | <b>79</b> |
| 3.2.1      | Positive Urteile/Erfolgsereignisse .....                                                                                        | 80        |
| 3.2.2      | Zentrale Voraussetzungen, Belastungen und Nachteile ...                                                                         | 81        |
| 3.2.3      | Negative Beurteilungen: Konflikte/Frustrationen .....                                                                           | 82        |
| 3.2.4      | Modifikationen des Halb-Halb-Modells .....                                                                                      | 83        |
| 3.2.5      | Zusammenfassung .....                                                                                                           | 83        |
| <b>3.3</b> | <b>Gründe für Modifikationen des egalitären Rollenmodells .....</b>                                                             | <b>84</b> |
| 3.3.1      | Sinkende Beanspruchung durch die Kinder. ....                                                                                   | 84        |
| 3.3.2      | Finanzielle/materielle Gründe .....                                                                                             | 85        |

|            |                                                                                          |            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.3.3      | Erwerbsbezogene Gründe .....                                                             | 85         |
| 3.3.4      | Schritt in die berufliche Selbständigkeit .....                                          | 87         |
| 3.3.5      | Betonung von Freizeitinteressen .....                                                    | 87         |
| 3.3.6      | Krankheitsbedingte Gründe .....                                                          | 88         |
| 3.3.7      | Zusammenfassung .....                                                                    | 89         |
| <b>3.4</b> | <b>Wahrnehmung und Ausübung der Elternrollen .....</b>                                   | <b>89</b>  |
| 3.4.1      | Der Grundsatz der geteilten Elternschaft .....                                           | 89         |
| 3.4.2      | Unterschiedliche Wesensarten, Umgangsformen und Erziehungsstile .....                    | 90         |
| 3.4.3      | Geteilte Verantwortung reduziert die Belastungen .....                                   | 91         |
| 3.4.4      | Vater-Kind-Beziehung: Sich im Familienalltag aktiv engagieren .....                      | 91         |
| 3.4.5      | Mutter-Kind-Beziehung: Loslassen können .....                                            | 93         |
| 3.4.6      | Selbständigwerden und Ablösung der Kinder .....                                          | 95         |
| 3.4.7      | Ablösungsprobleme auf Seiten der Eltern .....                                            | 96         |
| 3.4.8      | Wandel der familialen Beziehungskultur .....                                             | 97         |
| 3.4.9      | Vermutete Sozialisationswirkungen .....                                                  | 98         |
| 3.4.10     | Die elterliche Rollenteilung in der (vermuteten) Sicht der Kinder .....                  | 99         |
| 3.4.11     | Trennungen und ihre Folgen .....                                                         | 99         |
| 3.4.12     | Was bringt das Modell für die Erwerbsarbeit? .....                                       | 101        |
| 3.4.13     | Zusammenfassung .....                                                                    | 101        |
| <b>3.5</b> | <b>Rücksichtnahme auf kindliche Bedürfnisse .....</b>                                    | <b>103</b> |
| 3.5.1      | Die Eltern wollen in der Familie präsent sein .....                                      | 103        |
| 3.5.2      | Den Familienalltag nach den Zeitplänen der Kinder richten .....                          | 103        |
| 3.5.3      | Mahlzeiten als integrierende Elemente .....                                              | 104        |
| 3.5.4      | Kinder zur Schule oder zu den Freizeitorten transportieren .....                         | 105        |
| 3.5.5      | Altersabhängiger Betreuungsaufwand .....                                                 | 105        |
| 3.5.6      | Wachsende Eigenständigkeit der Kinder .....                                              | 106        |
| 3.5.7      | Die Eltern als Freunde und Berater .....                                                 | 107        |
| 3.5.8      | Zusammenfassung .....                                                                    | 108        |
| <b>3.6</b> | <b>Aufteilung der Hausarbeiten zwischen den Partnern (Vergleich 1994 und 2004) .....</b> | <b>109</b> |
| 3.6.1      | Hausarbeiten .....                                                                       | 110        |
| 3.6.2      | Kinderbetreuung .....                                                                    | 110        |
| 3.6.3      | Andere familienbezogene Arbeiten .....                                                   | 111        |



|             |                                                                                                 |            |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.6.4       | Gesamtbelastung . . . . .                                                                       | 112        |
| 3.6.5       | Zusammenfassung . . . . .                                                                       | 118        |
| <b>3.7</b>  | <b>Arbeitsteilung im Haushalt: Regelungen, Praktiken und Problemlösungen . . . . .</b>          | <b>119</b> |
| 3.7.1       | Ohne Organisation geht gar nichts . . . . .                                                     | 119        |
| 3.7.2       | Unterschiedliche Massstäbe und Standards . . . . .                                              | 120        |
| 3.7.3       | Unterschiedliche Neigungen und Eignungen. . . . .                                               | 121        |
| 3.7.4       | Unterschiedliche Prioritäten und Praktiken . . . . .                                            | 123        |
| 3.7.5       | Entwicklung von Toleranz dem Partner gegenüber . . . . .                                        | 124        |
| 3.7.6       | Hauptverantwortung der Frau für die<br>Haushaltsorganisation . . . . .                          | 125        |
| 3.7.7       | Zusammenfassung . . . . .                                                                       | 126        |
| <b>3.8</b>  | <b>Der Beitrag der Kinder an die Haushaltsführung . . . . .</b>                                 | <b>127</b> |
| 3.8.1       | Typ 1: Eltern machen klare Vorgaben (Ämtli) und<br>setzen diese durch . . . . .                 | 127        |
| 3.8.2       | Typ 2: Eltern erwarten die Mitarbeit der Kinder, aber<br>ohne «Ämtliplan». . . . .              | 128        |
| 3.8.3       | Typ 3: Kinder beteiligen sich auf freiwilliger Basis . . . . .                                  | 129        |
| 3.8.4       | Typ 4: Kinder und Eltern unterstützen sich als Team. . . . .                                    | 130        |
| 3.8.5       | Typ 5: Die Kinder engagieren sich nur wenig oder gar<br>nicht . . . . .                         | 131        |
| 3.8.6       | Zusammenfassung . . . . .                                                                       | 132        |
| <b>3.9</b>  | <b>Konfliktpotenziale in egalitären Paarbeziehungen . . . . .</b>                               | <b>133</b> |
| 3.9.1       | Konfliktursache 1: Hausarbeitsteilung zwischen den<br>Partnern . . . . .                        | 134        |
| 3.9.2       | Konfliktursache 2: Mithilfe der Kinder im Haushalt . . . . .                                    | 135        |
| 3.9.3       | Konfliktursache 3: Kinderbetreuung und Ablösung. . . . .                                        | 136        |
| 3.9.4       | Konfliktursache 4: Stress im Erwerbsbereich . . . . .                                           | 136        |
| 3.9.5       | Konfliktursache 5: Ungleiche individuelle<br>Entwicklungen innerhalb der Partnerschaft. . . . . | 137        |
| 3.9.6       | Zusammenfassung . . . . .                                                                       | 138        |
| <b>3.10</b> | <b>Verwendung frei werdender Zeitressourcen durch die Eltern. .</b>                             | <b>139</b> |
| 3.10.1      | Verstärktes Engagement im Erwerbsbereich . . . . .                                              | 140        |
| 3.10.2      | Die optimale Balance finden . . . . .                                                           | 140        |
| 3.10.3      | Verwendung neu verfügbarer Eigenzeit. . . . .                                                   | 141        |
| 3.10.4      | Zeit für persönliche Hobbys und Freizeitinteressen. . . . .                                     | 142        |
| 3.10.5      | Umsetzung von Weiterbildungsbedürfnissen. . . . .                                               | 142        |
| 3.10.6      | Verwendung verfügbarer Zeit als Paarzeit . . . . .                                              | 143        |

|             |                                                                                              |            |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.10.7      | Zusammenfassung . . . . .                                                                    | 143        |
| <b>3.11</b> | <b>Stellenwert und Akzeptanz der Teilzeitarbeit . . . . .</b>                                | <b>144</b> |
| 3.11.1      | Zunahme der Teilzeitarbeit im Zeitverlauf. . . . .                                           | 145        |
| 3.11.2      | Positive Erfahrungen von Teilzeitarbeitenden . . . . .                                       | 147        |
| 3.11.3      | Negative Erfahrungen von Teilzeitarbeitenden . . . . .                                       | 148        |
| 3.11.4      | Akzeptanz und Förderung der Teilzeitarbeit durch<br>Vorgesetzte . . . . .                    | 149        |
| 3.11.5      | Im Sog steigender beruflicher Anforderungen. . . . .                                         | 150        |
| 3.11.6      | Probleme mit Präsenz- und Abwesenheitszeiten . . . . .                                       | 151        |
| 3.11.7      | Sich gegen Ansprüche des Unternehmens abgrenzen . . .                                        | 152        |
| 3.11.8      | Familienfreundliche Unternehmensstrukturen. . . . .                                          | 153        |
| 3.11.9      | Zusammenfassung . . . . .                                                                    | 153        |
| <b>3.12</b> | <b>Karrieremöglichkeiten bei egalitärer Rollenteilung . . . . .</b>                          | <b>154</b> |
| 3.12.1      | Karriere – ein mehrdeutiger Begriff. . . . .                                                 | 155        |
| 3.12.2      | Karriere machen hat einen Preis . . . . .                                                    | 156        |
| 3.12.3      | Teilzeitarbeit als Karrierekiller . . . . .                                                  | 157        |
| 3.12.4      | Familienbedingter Karriereverzicht . . . . .                                                 | 157        |
| 3.12.5      | Karrierefeindliche Berufe und Tätigkeitsfelder. . . . .                                      | 158        |
| 3.12.6      | Frust wegen verpasster Karrierechancen . . . . .                                             | 158        |
| 3.12.7      | Karriere als Beziehungskiller. . . . .                                                       | 159        |
| 3.12.8      | Gesellschaftliche und individuelle Leitbilder bezüglich<br>Karrieren . . . . .               | 160        |
| 3.12.9      | Positive Bilanz – Karriereschritt gelungen. . . . .                                          | 161        |
| 3.12.10     | Zusammenfassung . . . . .                                                                    | 161        |
| <b>3.13</b> | <b>Finanzielle Aspekte der egalitären Rollenteilung . . . . .</b>                            | <b>162</b> |
| 3.13.1      | Risikominimierung des egalitären Modells . . . . .                                           | 163        |
| 3.13.2      | Steigende Lebenshaltungskosten . . . . .                                                     | 164        |
| 3.13.3      | Kostenfaktor Kind . . . . .                                                                  | 165        |
| 3.13.4      | Problemlösung: Freiwillige Selbstbeschränkung. . . . .                                       | 166        |
| 3.13.5      | Sparpotentiale ausschöpfen . . . . .                                                         | 166        |
| 3.13.6      | Spezialfall berufliche Selbstständigkeit . . . . .                                           | 167        |
| 3.13.7      | Finanzielle Unsicherheiten bei Trennung und Scheidung .                                      | 168        |
| 3.13.8      | Zusammenfassung . . . . .                                                                    | 169        |
| <b>3.14</b> | <b>Akzeptanz des egalitären Rollenmodells bei Grosseltern und<br/>Geschwistern . . . . .</b> | <b>170</b> |
| 3.14.1      | Wachsende Akzeptanz und Anerkennung . . . . .                                                | 171        |
| 3.14.2      | Prozesse des Sichannäherns im Zeitverlauf. . . . .                                           | 171        |
| 3.14.3      | Erfahrungen intergenerationeller Solidarität . . . . .                                       | 172        |



|             |                                                                                            |            |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.14.4      | Vorurteile, mangelnde Akzeptanz und belastete Beziehungen. ....                            | 173        |
| 3.14.5      | Betonung von Status- und Sicherheitsaspekten .....                                         | 176        |
| <b>3.15</b> | <b>Akzeptanz des egalitären Rollenmodells bei den Geschwistern .....</b>                   | <b>177</b> |
| 3.15.1      | Zusammenfassung .....                                                                      | 179        |
| <b>3.16</b> | <b>Akzeptanz der egalitären Rollenteilung durch das soziale Umfeld .....</b>               | <b>179</b> |
| 3.16.1      | Unterstützung durch soziale Netze .....                                                    | 180        |
| 3.16.2      | Steigende Akzeptanz infolge Gewöhnungseffekt .....                                         | 181        |
| 3.16.3      | Egalitäre Paare erzielen eine Vorbildwirkung .....                                         | 181        |
| 3.16.4      | Rollenteilende Väter fallen nicht mehr auf .....                                           | 182        |
| 3.16.5      | Unterschiedliche Anerkennung von männlichen und weiblichen Leistungen .....                | 183        |
| 3.16.6      | Zusammenfassung .....                                                                      | 184        |
| <b>3.17</b> | <b>Vereinbarkeit von Familie und Beruf in egalitären Partnerschaften .....</b>             | <b>185</b> |
| 3.17.1      | Vereinbarkeit in der Alltagspraxis .....                                                   | 186        |
| 3.17.2      | Im Sog der sich wandelnden Arbeitswelt .....                                               | 187        |
| 3.17.3      | Stress, Stress, Stress..... ..                                                             | 188        |
| 3.17.4      | Belastungen – bis zum Burn-out .....                                                       | 189        |
| 3.17.5      | Ressourcenausgleich – neue Kräfte tanken .....                                             | 189        |
| 3.17.6      | Zusammenfassung .....                                                                      | 190        |
| <b>3.18</b> | <b>Stabilität egalitärer Paarbeziehungen .....</b>                                         | <b>191</b> |
| 3.18.1      | Paare mit egalitärer Rollenteilung planen und realisieren ein gemeinsames Projekt .....    | 194        |
| 3.18.2      | Die Vielfalt des egalitären Rollenmodells erhöht die Lebensqualität .....                  | 194        |
| 3.18.3      | Geteilte Lebenswelten fördern das gegenseitige Verständnis.....                            | 195        |
| 3.18.4      | Das egalitäre Rollenmodell ermöglicht individuelle und paarspezifische Entwicklungen. .... | 196        |
| 3.18.5      | Das egalitäre Rollenmodell fordert und fördert Kommunikations- und Konfliktfähigkeit ..... | 197        |
| 3.18.6      | Das Modell fördert Flexibilität und Risikofreudigkeit. ...                                 | 198        |
| 3.18.7      | Die egalitäre Rollenteilung ermöglicht finanzielle und persönliche Unabhängigkeit .....    | 199        |

|             |                                                                                   |            |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 3.18.8      | Das egalitäre Rollenmodell erschwert Trennungen<br>und Scheidungen . . . . .      | 199        |
| 3.18.9      | Zusammenfassung . . . . .                                                         | 200        |
| <b>3.19</b> | <b>Gesamtbeurteilung des egalitären Rollenmodells. . . . .</b>                    | <b>201</b> |
| 3.19.1      | Zusammenfassung . . . . .                                                         | 209        |
| <b>3.20</b> | <b>Beurteilung anderer Rollenmodelle . . . . .</b>                                | <b>212</b> |
| 3.20.1      | Bewertungen des traditionellen Rollenmodells . . . . .                            | 215        |
| 3.20.2      | Bewertungen des Doppelerwerbs-Modells . . . . .                                   | 217        |
| 3.20.3      | Bewertungen des modernisierten Modells. . . . .                                   | 218        |
| 3.20.4      | Erfahrungen pädagogisch, therapeutisch und beratend<br>tätiger Personen . . . . . | 218        |
| 3.20.5      | Vorbehalte anderer Paare gegenüber dem egalitären<br>Modell . . . . .             | 219        |
| 3.20.6      | Zusammenfassung . . . . .                                                         | 220        |
| <b>3.21</b> | <b>Zukunftsvorstellungen der Paare mit egalitärer Rollenteilung. . . . .</b>      | <b>221</b> |
| 3.21.1      | Kindliche Bedürfnisse als Orientierungspunkt . . . . .                            | 222        |
| 3.21.2      | Entwicklung des Erwerbsengagements in der Zukunft . . . . .                       | 223        |
| 3.21.3      | Strukturbedingte Änderungen im Erwerbsbereich. . . . .                            | 224        |
| 3.21.4      | Die Suche nach (noch) mehr Lebensqualität . . . . .                               | 225        |
| 3.21.5      | Offenheit für Neues, Lust auf persönliche<br>Weiterentwicklung . . . . .          | 226        |
| 3.21.6      | Vermehrte gemeinnützige Engagements . . . . .                                     | 226        |
| 3.21.7      | Zukunftsperspektiven nach Trennung und Scheidung . . . . .                        | 227        |
| 3.21.8      | Zusammenfassung . . . . .                                                         | 228        |
| <b>3.22</b> | <b>Zusammenfassung . . . . .</b>                                                  | <b>229</b> |
| <b>3.23</b> | <b>Schlussfolgerungen und Empfehlungen. . . . .</b>                               | <b>241</b> |
| 3.23.1      | Schlussfolgerungen . . . . .                                                      | 241        |
| 3.23.2      | Empfehlungen . . . . .                                                            | 243        |

## Anhang

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| Literaturliste . . . . .                                          | 245 |
| Gesprächsleitfaden . . . . .                                      | 255 |
| Übersicht über die Studien zur egalitären Rollenteilung . . . . . | 261 |





## Vorwort

2006 feiert die Gleichstellung gleich zwei Jubiläen: Vor 25 Jahren wurde der Gleichstellungsartikel in die Bundesverfassung aufgenommen, und vor 10 Jahren trat das Gleichstellungsgesetz in Kraft. Dieses erhebt die Gleichstellung von Mann und Frau in unserer Gesellschaft zur Norm und formuliert Vorgaben für deren Erreichung.

Die Verwirklichung der Gleichstellung in der Familie kommt leider nur zögerlich voran. Paare, die sich die Verantwortung für Erwerbsarbeit, Kinderbetreuung und Hausarbeit partnerschaftlich teilen, sind in der Schweiz nach wie vor eine kleine Minderheit. Das Modell der egalitären Rollenteilung wird von jungen Menschen zwar befürwortet, doch scheitert seine Realisierung an traditionellen Rollenvorstellungen, am Mangel an Kinderbetreuungsplätzen und qualifizierten Teilzeitstellen sowie an der nach wie vor ausgeprägten Lohnungleichheit. Dieses Buch kommt deshalb zur rechten Zeit. Es dokumentiert, dass Partnerschaft zwischen Mann und Frau keine blosser Utopie ist. Egalitär organisierte Beziehungen, in denen sich Vater und Mutter die Aufgaben teilen, funktionieren zur beiderseitigen Zufriedenheit, auch über einen längeren Zeithorizont.

Dieses Buch basiert auf den Ergebnissen eines von 2003–2005 durchgeführten Forschungsprojekts im Rahmen des Nationalen Forschungsprogramms 52 «Kindheit, Jugend und Generationenbeziehungen im sozialen Wandel». Es richtet sich an Fachleute in den Bereichen Gleichstellung, Elternbildung, Personalwesen, Beratung etc. sowie an eine breite Leserschaft. Teil 1 vermittelt einen Überblick über die Projektgrundlagen. Teil 2 informiert über den Stellenwert des egalitären Rollenmodells in der schweizerischen Gesellschaft. Teil 3 präsentiert, nach Themen geordnet, die Ergebnisse der Studie sowie deren Zusammenfassung. Die mit zahlreichen Zitaten angereicherten analytischen Befunde ermöglichen es den Lesenden, die Argumentationen der befragten Personen im Detail kennen zu lernen und nachzuvollziehen. Wer schnell zu den Ergebnissen vorstossen möchte, kann durchaus Teil 1 und 2 überspringen und gleich bei Teil 3 einsteigen. Den Abschluss bilden Schlussfolgerungen und Empfehlungen, welche die im Forschungsprozess gewonnenen Erkenntnisse in knapper Form zusammenfassen. Gleichzeitig mit diesem Buch erscheint ein zweiter Band<sup>1</sup> mit den Ergebnissen

---

1 Margret Bürgisser, Diana Baumgarten: Kinder in unterschiedlichen Familienformen. Wie lebt es sich im egalitären, wie im traditionellen Modell? Rüegger Verlag, Zürich 2006.

der parallel durchgeführten Kinderstudie, welche die unterschiedlichen Sozialisationsbedingungen in egalitären und traditionell organisierten Haushalten untersuchte. Die beiden Ergebnisbände ergänzen sich wechselseitig.



## Dank

Ich danke dem Schweiz. Nationalfonds, der die Durchführung dieser Studie im Rahmen des Nationalen Forschungsprogramms 52 «Kindheit, Jugend und Generationenbeziehungen im sozialen Wandel» ermöglicht hat. Auch meinen Mitarbeitenden danke ich herzlich: Dr. Gilbert Ganguillet für die Durchführung, Auswertung und Interpretation der Sekundärdatenanalyse, lic. phil. Inge Schröder für die Auswertung der quantifizierenden Personendaten und die Unterstützung bei der Analyse der Elterninterviews sowie lic. phil. Zoe Arnold für die sorgfältige Transkription der Elterninterviews.

Ein herzliches Dankeschön geht an die 28 Elternpaare, welche mir im Rahmen der Interviews Einblick in ihre Rollenteilung, in ihren Familienalltag und in ihre Entwicklungen im Zeitverlauf gegeben haben. Die Begegnung mit ihrer Lebenswelt war für mich eine wissenschaftlich und persönlich sehr bereichernde Erfahrung.

Ein weiterer Dank geht an die Mitglieder der Begleitgruppe, welche die Studie kompetent und wohlwollend begleitet haben: lic. phil. Corinne Boppart, lic. phil. Andreas Gisler, lic. phil. Margrit Gmünder, Prof. Dr. François Höpflinger, Thomas Huber-Winter, Prof. Dr. Andrea Maihofer, Dr. Heidi Simoni. Mit ihrem theoretischen und praktischen Wissen haben auch sie zum Gelingen des Projekts beigetragen.

Last but not least danke ich den Institutionen und Personen, welche die Realisierung dieses Buchs mit Druckkostenbeiträgen unterstützt haben. Es sind dies: die Hans-Vontobel-Stiftung zur Förderung des Gemeinwohls, das Migros-Kulturprozent, die Jubiläumsstiftung der Zürich-Versicherungsgruppe, die Stiftung zur Erforschung der Frauenarbeit, die Fachstelle für Gleichberechtigungsfragen des Kantons St. Gallen sowie eine Gönnerin, die nicht namentlich erwähnt werden möchte. Ihnen allen sei herzlich gedankt!

Bremgarten, im Oktober 2006

Margret Bürgisser

## Das Wichtigste in Kürze

Projektanlage: 1994 wurden 28 Deutschschweizer Elternpaare mit egalitärer Rollenteilung<sup>2</sup> im Rahmen des NFP 35 über ihre Arbeitsteilung, ihre Elternschaft und ihr berufliches Engagement befragt. In der von 2003–2005 im NFP 52 durchgeführten Folgestudie wurde nun untersucht, wie sich die Rollenteilung bewährt und gegebenenfalls verändert hat. Ergänzend wurde die Sicht der heranwachsenden Kinder hinsichtlich des egalitären Rollenmodells und der Beziehung zu ihren Eltern ermittelt<sup>3</sup>. Die Befragung einer analogen Anzahl Kinder («Kontrollgruppe») aus Familien mit traditioneller Rollenteilung ermöglichte es, Sozialisationserfahrungen in zwei unterschiedlichen Haushaltstypen zu vergleichen.

Ergebnisse: 25 der im 1994 erstmals befragten 28 Elternpaare üben die egalitäre Rollenteilung nach wie vor aus. Drei Paare haben sich zwischenzeitlich getrennt, ein weiteres Paar bereite zum Zeitpunkt der Befragung seine Trennung vor. Die meisten Paare wohnen noch am selben Ort, viele sogar im selben Haus bzw. in derselben Wohnung. Die bereits bei der Erstbefragung festgestellten Unterschiede zwischen den paarspezifischen Situationen haben sich seit der Erstbefragung verstärkt. Die paarspezifischen Entwicklungen erscheinen in vielen Fällen als eine Kette von wechselseitig gut aufeinander abgestimmten Veränderungen. Es gibt auffällig viele parallel verlaufende Entwicklungen, wodurch die Balance zwischen den Partnern in der Regel gewahrt blieb. Entwicklungsverläufe, die einen Partner einseitig begünstigen, erweisen sich als konfliktträchtig. Veränderungen des egalitären Rollenmodells werden vor allem Bezug nehmend auf Sozialisation und Familienzyklus begründet. Die durch das Heranwachsen der Kinder sinkende Beanspruchung der Eltern eröffnet diesen neue Freiräume, welche mehrheitlich zur Aufstockung der Erwerbsarbeitspensen genutzt werden. Weitere Gründe zur Veränderung der Rollenteilung liegen im Bereich der individuellen Erwerbsorientierung, der Arbeitssituationen oder krankheitsbedingter Erschwer-nisse.

Die Beurteilungen des Rollenmodells bestätigen im Wesentlichen die schon 1994 genannten Vor- und Nachteile. Zusätzlich betonen sie die Wandelbarkeit und

---

2 Damit ist eine Form der Rollenteilung gemeint, bei der Vater und Mutter zu annähernd gleichen Teilen teilweise erwerbstätig sind und sich die Verantwortung für die Familienarbeit (Hausarbeit und Kinderbetreuung) partnerschaftlich teilen.

3 Diese Ergebnisse sind in einem separaten Buch dokumentiert (vgl. Bürgisser, Baumgarten 2006)

Entwicklungsfähigkeit des Modells im Zeitverlauf. Die Gesamtbilanz zeigt, dass das Modell die Erwartungen der befragten Eltern weitgehend erfüllt hat. Die grosse Mehrheit ist mit der bisher praktizierten Rollenteilung zufrieden und will sie auch in Zukunft beibehalten. Kritik bezieht sich auf ausgewählte Belastungsmomente, nicht auf das Arrangement an sich. Kein einziges Paar erklärte, es bereue die Wahl des egalitären Rollenmodells und würde dieses – retrospektiv gesehen – nicht mehr wählen. Auch geschiedene Personen und ein in Trennung befindliches Paar beurteilen das Modell mehrheitlich positiv. Das Scheitern der Beziehung wird nicht kausal mit dem praktizierten Rollenmodell verknüpft, sondern primär auf persönliche Probleme und/oder Überlastung im Erwerbsbereich zurückgeführt. Getrennt lebende Paare bemühen sich mehrheitlich darum, das Prinzip der geteilten Elternschaft weiterzuführen. Bemerkenswert ist auch, dass das egalitäre Rollenmodell bei Angehörigen, im sozialen Umfeld und am Arbeitsplatz zwischenzeitlich an Akzeptanz gewonnen hat.

### Summary

The project: In the scope of the NFP 35, 28 Swiss-German parents with an egalitarian role share were interviewed about their work share, their parenthood and their occupational commitment in 1994. In the follow-up study of 2004, within the NFP 52, it was examined in what way(s) the role share model had proven its value and possibly even changed. Complementarily, the view of the children concerning the egalitarian role share model and the relationship to their parents was determined. The interviewing of an equal number of children (control group) from families with a traditional role share allowed the comparison of two different types of households.

The results: 25 of the original 28 parents have maintained the egalitarian role share model. Three couples have separated in the meantime, whereas another couple was preparing its separation at the time of the interview. The majority of the couples still lives at the same place, many of them even in the same house or flat. The differences of the couple-specific situations already established in 1994 have been reinforced since the first interviews. In many cases, the couple-specific developments appear as a chain of changes that have been mutually agreed on. There are strikingly many parallel developments that preserved the balance between the partners. Courses of development where one parent was advantaged prove to be prone to conflict. Changes of the egalitarian role model usually originate in socialisation and family cycle. The growing up of the children and the resulting decrease of demands on the parents opens up new free spaces



that are usually made use of to increase employment. Other reasons for changes are to be found in the area of the individual employment orientation, the work situation or they are related to illness.

The evaluation of the role share model largely asserts the advantages and disadvantages found already in 1994. It additionally emphasises the changeableness and the ability to develop the model in the course of time. The main assessment shows that the model has largely met the expectations of the parents interviewed. The majority is satisfied with the practised role allocation and intends to keep it this way in the future. Criticism is directed to single moments of pressure rather than to the arrangement as such. Not a single couple expressed regret to have chosen the egalitarian role share model and would – in retrospect – chose it again. The divorced couples and the couple preparing its separation assess the model mainly positively. The failure of their marriage is not linked to the practised role share model but primarily originates in personal problems and/or overload at work. Separated couples mainly endeavour to continue the principle of shared parenthood. It is noteworthy that the egalitarian role model has increased its credit in the family, in the social environment and at work since the first study in 1994.

# 1 Einleitende Informationen

## 1.1 *Forschungsstand zum Thema Egalitäre Rollenteilung*

Ende der 80er-Jahre und Anfang der 90er-Jahre fanden die Themen «Egalitäre Rollenteilung» und «Vereinbarkeit von Beruf und Familien» im europäischen Raum eine erhebliche Resonanz. Im Zuge des allgemeinen Wertewandels, der Gleichstellungsdebatten und der zunehmenden Arbeitszeitflexibilisierung gewannen Vorstellungen einer geschlechtergerechten Rollenteilung in der Familie theoretisch und praktisch an Bedeutung, was in zahlreichen Studien seinen Niederschlag fand. Das Phänomen der egalitär-partnerbezogenen Rollenteilung wurde unter den Begriffen «Geteilte Elternschaft», «Halbe-Halbe-Modell», «symmetrische Elternschaft» und/oder «partnerschaftliche Rollenteilung» thematisiert.<sup>4</sup> Von unmittelbarer Relevanz waren Studien aus dem deutschen Sprachraum: Hess-Diebäcker/Stein-Hilbers (1989, 1991) führten qualitative Interviews mit Elternpaaren, die das Modell der «geteilten Elternschaft» praktizierten, d. h. beide zu gleichen Teilen erwerbstätig waren und die Erziehung der Kinder und die Hausarbeiten untereinander teilten. Strümpel/Prenzel (1988) bzw. Boeven (1988) befragten Teilzeit arbeitende Männer und Hausmänner, um ihre Arbeitssituation sowie deren Auswirkungen auf Partnerschaft und Kinder zu erfassen. Sie nannten es eine Untersuchung über «Lebensstilexperimente in der Arbeitsgesellschaft». Hemmerich (1991) befasste sich mit dem egalitären Partnerschaftsmodell und bezeichnete das Modell mit symmetrischen Familien- und Berufsrollen für Mann und Frau als «Utopie der Zukunft» (S. 18). Klenner, Pfahl, Reuss (2003) betonen, dass Eltern flexible Arbeitszeiten produktiv für ein gemeinsames Familienleben neben der Erwerbsarbeit nutzen können; das Modell sei ideal für die Realisierung eines egalitären Paar- und Familienkonzepts. Clement/Clement (2001) unterschieden in systematischer Weise Struktur, Gewinn und Kosten der traditionellen Ehe einerseits und der Doppel-Karriere-Ehe andererseits. Bezug nehmend auf Schweizer Verhältnisse sind Studien von Rudin/Giossi (1990), Decurtins (1992), Herzog et al. (1994) und Blunier (2000) zu nen-

---

4 Ich selber wählte für meine erste Studie (1995), meine Dissertation (1998) und die anschliessenden Folgestudien den Begriff «Egalitäre Rollenteilung» und folgende Definition: Unter «egalitärer Rollenteilung» verstehe ich (...) eine Form familiärer Organisation, bei der zwei Elternteile mit Kind(ern) zusammenleben, wobei beide in annähernd gleichen Teilzeitpensen erwerbstätig sind und sich daneben Hausarbeit und Kinderbetreuung nach eigenem Ermessen zeitgleich und gleichverantwortlich teilen.

nen, welche sich im Rahmen von qualitativen Studien mit symmetrischer Elternschaft auseinander setzten. Meier (1994) verglich das egalitäre Familienmodell in ökonomischer Hinsicht mit anderen Varianten familiärer Organisation.

## **1.2     *Merkmale des egalitären Rollenmodells***

In den erwähnten Studien positionierte sich das egalitäre Rollenteilungsmodell als eine Form familiärer Organisation, die Ausdruck einer postmaterialistischen Wertorientierung ist. Gegenüber anderen Rollenteilungsmodellen unterscheidet sich das egalitäre Modell dadurch, dass die Frau und Mutter eine eigenständige Erwerbsarbeit ausübt, die mehr ist als ein blosser «Zuerwerb» zum Einkommen ihres Mannes. Der Mann und Vater andererseits engagiert sich, neben seiner Berufsarbeit, substantiell und gleichwertig in der Hausarbeit und in der Kinderbetreuung. Er reduziert die Dominanz der Ernährerrolle zu Gunsten einer aktive(re)n Vaterschaft. Decurtins (1992) charakterisiert eine quasi «idealtypische Prädisposition» der Männer für eine egalitäre Rollenteilung und nennt folgende Kriterien: geringes Gefälle im Lohn- und Ausbildungsniveau der Partner, Teilzeitarbeit ohne erhebliche Nachteile im Beruf, postmaterialistisches Denken, positive Einstellung der Partnerin, Freude am Umgang mit Kindern, Vorhandensein externer Kinderbetreuungsmöglichkeiten. Diese Befunde decken sich weitgehend mit jenen meiner eigenen Studien von 1995 und 2005.

Von Bedeutung für dieses Thema sind Studien ausländischer Autoren, welche Determinantenmodelle zur egalitären Rollenteilung entwickelt haben: Garhammer (1997) verfasste eine Mehrebenenanalyse zur Erklärung der familiären und gesellschaftlichen Arbeitsteilung (Vergleich von D, GB, Schweden und Spanien). Hunink/Röhler/Steinach (2000) konstruierten ein Mehrebenenmodell geschlechtsspezifischer Arbeitsteilung in Partnerschaften (mit Daten aus den USA und Deutschland). Künzler/Walter (2001) erarbeiteten einen fundierten Text, der diverse theoretische Ansätze zur Hausarbeitsteilung und eine Vielzahl empirischer Befunde verbindet und übersichtsmässig darstellt.

### ***1.3      Forschung der Autorin auf dem Gebiet der egalitären Rollenteilung***

Die im Anhang beigefügte Tabelle vermittelt einen Überblick über die von mir bisher zum Thema egalitäre Rollenteilung realisierten Projekte und erarbeiteten Produkte. 1994 wurden – anknüpfend an eine 1990/1991 durchgeführte Explorativstudie – 28 Deutschschweizer Elternpaare mit egalitär-partnerbezogener Rollenteilung im Rahmen des NFP 35 über ihre Arbeitsteilung, ihre Elternschaft und ihr berufliches Engagement befragt. In meiner Dissertation (Bürgisser 1998) interpretierte ich die empirischen Befunde auf dem Hintergrund theoretischer Konzepte, ohne die Erkenntnisse bereits in einen systematischen Zusammenhang zu stellen. In der 2004 im NFP 52 durchgeführten qualitativen Folgestudie erforschte ich in einer Zweitebefragung, wie sich die Rollenteilung der 1994 befragten Paare im Laufe von 10 Jahren bewährt und verändert hatte. Ergänzend wurde die Sicht der herangewachsenen Kinder hinsichtlich des egalitären Rollenmodells und der Beziehung zu ihren Eltern ermittelt.<sup>5</sup> Die Befragung einer analogen Anzahl Kinder («Kontrollgruppe») aus Familien mit traditioneller Rollenteilung ermöglichte es, Sozialisationserfahrungen in zwei unterschiedlichen Haushaltstypen zu vergleichen.

### ***1.4      Weitere für das Projekt relevante Forschung***

Das Projekt liegt an der Schnittstelle verschiedener Themenbereiche, zu denen im In- und Ausland eine rege Forschungstätigkeit besteht. Nachstehend ein Überblick über relevante Themen, Publikationen und Ergebnisse.

#### **1.4.1      Pluralisierung der Familien- und Lebensformen**

Die gesellschaftliche Entwicklung ist gekennzeichnet durch ausgeprägte Pluralisierungs-Tendenzen (vgl. Lüscher u. a. 1996, Hettlage 1998). Eine zunehmende Vielfalt von Lebensformen existieren nebeneinander, sodass das Individuum zwischen verschiedenen Entscheidungs- und Handlungsmöglichkeiten wählen muss. Wie die Forschungsliteratur zeigt (Erler 1996, Höpflinger 1991, 1997, Bien 1996, Nave-Herz 1999, Bühler 2001, Maihofer 2001), BFS 2005, ist das traditionelle Familienmodell zwar nach wie vor verbreitet, doch hat es Konkurrenz durch andere Formen familiärer Organisation erhalten. Einelternfamilien, Mehr-

---

5      Unter Mitarbeit von Diana Baumgarten, MA, und lic. phil. Inge Schröder.



elternfamilien, Patchworkfamilien, Fortsetzungsfamilien, Sukzessivfamilien, Dual Career Couples, Dual Earner Families, Time-Sharing Couples gehören heute genauso zur Familienlandschaft wie traditionelle Familien. Paare mit egalitärer Rollenteilung sind Teil dieser pluralisierten Familienlandschaft.

#### **1.4.2 Wandel der Geschlechterrollen**

Der in den letzten Jahrzehnten stattgefundene Geschlechtsrollenwandel hat das Zusammenleben der Geschlechter in Familie, Beruf und Gesellschaft massgeblich verändert. Entsprechende Studien befassen sich insbesondere mit der steigenden Berufsorientierung der Frauen, den daraus entstehenden Problemen für die Vereinbarkeit von Familie und Beruf, mit neuen Formen aktiver Vaterschaft sowie mit der Arbeitsteilung im Haushalt. Coltrane (1998) zeigt auf, in wie hohem Masse Geschlecht als strukturierendes Merkmal unser Sozialsystem prägt. Krüger (1995:448) betont die Verflechtung von subjektiven Lebenslagen mit gesellschaftlich gegebenen strukturellen Vorgaben. Die bisherigen Emanzipationsbestrebungen klammern die Neugestaltung des Geschlechterverhältnisses aus, sodass die männliche Ernährer- und Erwerbsarbeitsrolle nicht tangiert wird.

Auch Diezinger (2000:77) befasst sich mit den Umbrüchen in den Geschlechterbeziehungen und zeigt alte und neue Konfliktlinien auf. Sie legt dar, dass die aktuell erkennbaren Konfliktlinien im Geschlechterverhältnis auf ungelöste gesamtgesellschaftliche Probleme zurückzuführen sind, die sich ins Private hineinverlagern. Nach Ansicht von Höpflinger et al. (1991) ist für die Zukunft eine verstärkte Mitbeteiligung von Männern sowohl an der innerfamiliären als auch an der ausserfamiliären Kinderbetreuung unerlässlich, was jedoch sozialpolitische und arbeitsmarktpolitische Veränderungen voraussetzt. Jürgens (2003) zeigt auf, dass sich die Rollenleitbilder – auch in der Schweiz – aufgelockert haben und dass beide Geschlechter eine gleichberechtigte Teilhabe an Familie und Erwerbsarbeit als wichtig betrachten. Weitere Beiträge in der neueren Literatur verlangen, die Arbeitswelt sei so zu gestalten, dass sowohl Mann und Frau arbeiten und sich gleichzeitig in der Familie engagieren können. Gesellschaftliche Institutionen, wie die noch stark auf das Ernährermodell ausgerichteten Sozialversicherungen und das Schulsystem, müssten den modernen Erfordernissen angepasst werden.

### 1.4.3 Erwerbsorientierung und Erwerbsarbeit von Frauen

Wie Höpflinger (1991:175) betont, lässt sich heute kaum mehr generell feststellen, dass junge Frauen eine geringere Berufsorientierung aufweisen als junge Männer. Zahlreiche Studien zeigen, dass das Erwerbsverhalten vieler Frauen und Mütter nicht mehr dem klassischen Rollendenken entspricht und sich eine Abkehr vom «Hausfrauen-Beruf» abzeichnet (vgl. BFS 2005). Pfau-Effinger (1996) entwickelte einen theoretischen Ansatz, der die Erwerbsbeteiligung von Frauen im internationalen Vergleich zu erklären vermag. Sie charakterisiert Gesellschaften anhand ausgewählter Dimensionen, welche sich auf die geschlechtsspezifische Arbeitsteilung beziehen. In Ländern, in denen die Idee der «privaten» Kindheit überlebt hat, erhielt Teilzeitarbeit einen hohen Stellenwert für die Modernisierung der männlichen Versorgung. In andern Ländern kam es zum Einbezug der Frauen in die gesellschaftliche Produktion, wofür die Idee einer vorwiegend «öffentlichen» Kindheit hilfreich war. Gemäss einer Studie der deutschen Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BfGA 2000) beziehen sich Vorstellungen von Egalität bei Frauen in der DDR vor allem auf eine gleiche Integration von Mann und Frau in den Arbeitsmarkt. In den alten Bundesländern hingegen «besteht die Vorstellung von Egalität<sup>6</sup> insbesondere bei hoch qualifizierten Frauen darin, dass Mann und Frau sich gleichermassen im familiären Bereich engagieren» (S. 17). Auch Gavranidou (1993:113) zeigt auf, dass ein grosser Teil der Frauen traditionelle Rollenbilder ablehnen. Was Frauen anstreben, ist die gleichwertige Verbindung beider Lebenswelten.

Höpflinger (1991:176) prognostiziert, die Zahl der Frauen, die zwischen Familien- und Erwerbsarbeit «pendeln» oder die versuchen, Mutterschaft und Erwerbsarbeit zu kombinieren, werde weiter zunehmen. Krüger (1993) stellt Innovationsimpulse fest, welche das Verhältnis von Familie und Beruf verändern. Sie bewirken eine Überführung «vom Leitbild des traditionellen Entweder-Oder (entweder Berufs- oder Familienfrau) in eine Variante des Gleichzeitig-Beidem, der Doppelrolle» (Krüger 1993:214).

### 1.4.4 Weibliche Erwerbstätigkeit und Mutterschaft

Was das Erwerbsverhalten von Schweizer Frauen anbetrifft, sind ökonomische Faktoren von grosser Bedeutung, aber auch Zivilstand und Kinder(-zahl) spielen eine wesentliche Rolle. Die Motivation von Müttern, nach der Familiengründung weiter erwerbstätig zu bleiben, ist sehr unterschiedlich. Hoffmann-Nowotny

---

6 Die Autorinnen verwenden diesen in der wissenschaftlichen Literatur ansonsten eher unüblichen Begriff.

(1988:229f.) weist darauf hin, dass die Eheschliessung der Frauen eine massive Abnahme der Vollzeiterwerbstätigkeit und eine Zunahme der Teilzeitbeschäftigung zur Folge habe. Die Geburt ziehe in manchen Fällen einen eigentlichen «Traditionalisierungsschock» nach sich. Getrennt lebende, geschiedene oder verwitwete Mütter blieben allerdings auch bei gleicher Kinderzahl häufiger erwerbstätig als verheiratete Mütter. Da nicht verheiratete Mütter wirtschaftlich oft auf ein eigenes Erwerbseinkommen angewiesen seien, hätten sie auch öfters als andere Frauen mit Problemen der Doppelbelastung zu kämpfen. Neben ökonomischen Überlegungen kämen beim Entscheid für eine Berufstätigkeit zunehmend auch immaterielle Gründe (Selbstverwirklichung, Wunsch nach sozialen Kontakten etc.) ins Spiel.

#### **1.4.5 Probleme mit der Vereinbarkeit von Beruf und Familie**

Die Vereinbarkeit der beiden Lebenssphären ist für Mütter ein grosses Problem. Generell sind die Chancen für die Entwicklung demokratischer Familienmodelle nicht allzu optimistisch einzuschätzen. Traditionelle Standards der Haushaltsführung und Mutterschaft leben in Frauen und Männern weiter und prägen deren Verhalten. Anders (2001) fragt danach, inwiefern in Arbeit und Familie symmetrische oder komplementäre Entwicklungen stattfinden. Er geht davon aus, dass die Lebensbereiche Arbeit und Familie um individuelle Zeit-, Energie- und Engagementbudgets konkurrenzieren. «Die Fokussierung auf individuelle Zeit-, Energie- und Engagementressourcen legt eine Konkurrenzierung beider Lebenswelten nahe und führt zu einer Polarisierung» (S. 229).

Levy/Ernst (2002) kommen zum Schluss, dass ausserfamiliäre Faktoren ebenfalls wichtige Strukturierungsfaktoren darstellen und Ansatzpunkte für Veränderungen sind. «Als zwei besonders wichtige Elemente erscheinen dabei die Erwerbspartizipation der Partner und das Ausmass der Belastung, die die phasentypische Anwesenheit von Kindern im Paar mit sich bringt» (S. 128). Für die Änderung der mikrostrukturellen Bedingungen seien somit neue makrosoziale und makropolitische Regulationen die Voraussetzung. Auch Jürgens (2003) weist darauf hin, dass Unternehmen es schwierig machen, Beruf und Familie zu vereinbaren: «In den letzten Jahren erweist sich (...) nicht nur der Umfang, sondern zunehmend die Lage und Verteilung von Arbeitszeit als Hindernis: Flexibilisierte Arbeitszeiten folgen meistens einer einseitig ökonomischen Logik. Die viel diskutierte ‚Balance von Arbeit und Leben‘ erweist sich deshalb in der Praxis oftmals als eine Schimäre» (S. 251).

#### **1.4.6 Neuverteilung der Aufgaben zwischen Mann und Frau**

Im Zuge der Gleichstellungsdiskussion ist ein Trend zu mehr Partnerschaftlichkeit in den innerfamiliären Beziehungen feststellbar. Verschiedene Studien (Hollstein 1989, Höpflinger 1991) zeigen auf, dass nicht nur bei Frauen, sondern auch bei jüngeren Männern der Mittelschicht ein Interesse an Formen egalitärer Arbeitsteilung vorhanden ist. Auch eine Studie der ZKB (Hafner/Höpflinger 1997) zeigt die Dominanz egalitärer Rollenvorstellungen bei jungen Menschen. Herzog et al. (1994:67) nehmen an, dass partnerschaftliche Lebensformen im Trend liegen. Nach Brake (2003) haben sich egalitäre Erziehungsvorstellungen, denen zufolge die Familienarbeit zu gleichen Teilen von Müttern und Vätern zu leisten ist, in den Köpfen junger Menschen bereits durchgesetzt, doch verhindern mentale Barrieren – vor allem bei den Männern – die praktische Umsetzung. Mischau/Blättel-Mink/Kramer (1998) zeigen auf<sup>7</sup>, «dass Frauen noch immer in hohem Masse überwiegend allein die Familienarbeit übernehmen, dass sie sich aber eine weitaus stärker partnerschaftliche Arbeitsteilung wünschen» (S. 333). Neue auf den Daten der Volkszählung 2000 basierende Studien (Strub/Hüttner/Guggisberg 2005) zeigen allerdings, dass die Aufgabenverteilung zwischen Mann und Frau sich nur langsam verändert. Auch Hagemann-White (1995) kann weder ein neues Leitbild noch ein neues Familienmodell ausmachen, welche für Frauen wie für Männer eine praktikable Lösung zur Vereinbarung von Familie und Beruf darstellten würden. Der entscheidende Faktor hinsichtlich der (Un-)Gleichverteilung der Arbeiten im Haushalt ist ihres Erachtens das praktizierte Erwerbsmodell. Männer beteiligen sich dann substantiell an der Haus- und Familienarbeit, wenn die Frau ein grösseres Beschäftigungspensum hat als ihr Partner. Das Ungleichgewicht bei der Verteilung der innerhäuslichen Arbeit ist auch in anderen Studien (Bundesamt für Statistik 1996, 1999, CES 2000, Eidg. Büro für die Gleichstellung von Frau und Mann 2002) dokumentiert.

#### **1.4.7 Neue Formen aktiver Vaterschaft**

Wie diverse Studien (Hollstein 1989, Wheelock 1990, Decurtins 1992, Fthenakis 1999) zeigen, hat sich in den letzten Jahrzehnten die Männerrolle verändert. Vor allem die Bereitschaft der Väter, sich aktiv mit ihren Kindern zu beschäftigen, ist gewachsen. Diverse Arbeiten (Lamb et al. 1987, Schneider 1989, Fthenakis 1999) vermitteln einen Überblick über Studien zur «neuen» Vaterrolle. Die Autoren setzen sich mit den Auswirkungen eines vermehrten Einbezugs der

---

7 Anhand einer Studie in Baden-Württemberg.



Männer in die Kindererziehung auseinander und fordern Wahlmöglichkeiten zwischen unterschiedlichen Modellen väterlichen Engagements.

Sauter (2000:27) weist darauf hin, dass Vaterforschung «immer im Kontext des Geschlechterverhältnisses und der Veränderungswünsche von Frauen in Bezug auf Emanzipation gesehen» werden müsse. Herlth (2000) sieht den Trend zu einer stärkeren Familienzentriertheit der Väter zum einen als Anpassung an den Rollenwandel der Frau, zum anderen als Ausdruck des Bedeutungswandels von Ehe und Familie. Die Modernisierung der Vaterrolle im Sinne einer stärker familienorientierten egalitären Ausrichtung erweist sich nach Meinung der Autoren als «äusserst vorteilhaft für die Qualität der Ehe und der Eltern-Kind-Beziehungen»<sup>8</sup>. Hagemann-White (1995) geht davon aus, dass Männer ihre Kinder vermehrt im Alltag erleben wollen: «Kinder zu haben erscheint sinnlos, ohne Kinder zu erleben und Kinder zu erziehen» (S. 507). Petzold<sup>9</sup> stellt fest: «Väter sind heute mehr als früher bereit, sich aktiv und mit erheblichem Einsatz im Alltag für ihre Kinder zu engagieren (...) Gleichwohl ist deutlich, dass es nur einer geringen Zahl von Vätern tatsächlich gelingt, dies im Familienalltag zu verwirklichen (S. 9). Schnack/Gesterkamp (1996:281) betonen, Männer könnten im Umgang mit ihren Kindern neue Fähigkeiten entwickeln, insbesondere Geduld, Einfühlungsvermögen in andere, Flexibilität und Spontaneität. Auch von Klitzing (2000) stellt fest, dass «Väter sich in ihrem Eingehen auf das Kind völlig von den mütterlichen Haltungen unterscheiden» (S. 167f.). Bezug nehmend auf diverse Studien aus der Vaterforschung thematisiert auch Coltrane (1998) Unterschiede in der Behandlung von Kindern durch ihre Väter. Väter engagieren sich eher als Mütter in rauen Spielen und sind direkter in ihren Interventionen. Sie schenken den Söhnen mehr Aufmerksamkeit als Töchtern. Coltrane setzt sich kritisch mit Studien auseinander, welche negative Folgen von väterlicher Abwesenheit postulieren. Die Präsenz des Vater entscheide nicht allein über die Qualität der Sozialisation: «The difference is how men (or women) interact with children and the resources they bring to the household, not just whether they live under the same roof with children (S. 102).

#### **1.4.8 «Geteilte Elternschaft» als Chance für Eltern und Kinder**

Partnerschaften mit egalitärer Rollenteilung tangieren auch die Rolle der Mutter. Ihre sozialisatorische Vorherrschaft wird in diesem Modell reduziert, der Einfluss des Partners in der Kinderbetreuung erhöht. Hagemann-White (1995) weist

---

<sup>8</sup> Quelle: Projektbeschreibung, WISO III, Nov. 2002.

<sup>9</sup> Quelle: [www.familienhandbuch.de](http://www.familienhandbuch.de).