

GOTTLOB FREGE · WISSENSCHAFTLICHER BRIEFWECHSEL

GOTTLOB FREGE

Nachgelassene Schriften
und
Wissenschaftlicher Briefwechsel

Herausgegeben von

HANS HERMES
FRIEDRICH KAMBARTEL
FRIEDRICH KAULBACH

ZWEITER BAND

Wissenschaftlicher Briefwechsel



FELIX MEINER VERLAG HAMBURG

GOTTLOB FREGE

Wissenschaftlicher Briefwechsel

Herausgegeben, bearbeitet, eingeleitet
und mit Anmerkungen versehen von

GOTTFRIED GABRIEL
HANS HERMES
FRIEDRICH KAMBARTEL
CHRISTIAN THIEL
ALBERT VERAART



FELIX MEINER VERLAG HAMBURG

FELIX MEINER VERLAG

Im Digitaldruck »on demand« hergestelltes, inhaltlich mit der ursprünglichen Ausgabe identisches Exemplar. Wir bitten um Verständnis für unvermeidliche Abweichungen in der Ausstattung, die der Einzelfertigung geschuldet sind. Weitere Informationen unter: www.meiner.de/bod

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet über <http://portal.dnb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-7873-0331-1

ISBN eBook: 978-3-7873-2549-8

© Felix Meiner Verlag GmbH, Hamburg 1976. Alle Rechte vorbehalten. Dies gilt auch für Vervielfältigungen, Übertragungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen, soweit es nicht §§ 53 und 54 URG ausdrücklich gestatten. Gesamtherstellung: BoD, Norderstedt. Gedruckt auf alterungsbeständigem Werkdruckpapier, hergestellt aus 100% chlorfrei gebleichtem Zellstoff. Printed in Germany. www.meiner.de

INHALTSVERZEICHNIS

Verwendete Abkürzungen	XII
Symbolverzeichnis	XIII
Einleitung der Herausgeber: Geschichte des brieflichen Nachlasses und Grundsätze für seine Edition	XIX

Gottlob Frege, Wissenschaftlicher Briefwechsel¹⁾

I. RICHARD AVENARIUS

I/1 Avenarius an Frege 20. 4. 1882	1
--	---

II. L. EUGÈNE BALLUE

II/1 Ballue an Frege 20. 1. 1895	2
II/2 Ballue an Frege 9. 2. 1895	3
II/3 Ballue an Frege 21. 10. 1896	4
II/4 Ballue an Frege 3. 1. 1897	6
II/5 Ballue an Frege 15. 4. 1897	7

III. BRUNO BAUCH

III/1 Bauch an Frege 8. 9. 1918*	8
III/2 Bauch an Frege 11. 9. 1918*	9
III/3 Bauch an Frege 25. 4. 1919*	9
III/4 Bauch an Frege 31. 10. 1919*	9
III/5 Bauch an Frege 26. 1. 1925*	9
III/6 Bauch an Frege 30. 1. 1925*	9
III/7 Bauch an Frege 7. 4. 1925*	9
III/8 Bauch an Frege 29. 4. 1925*	9

IV. WALTER C. G. BRIX

IV/1 Brix an Frege 15. 11. 1890	10
IV/2 Frege an Brix undatiert	12
IV/3 Brix an Frege 30. 5. 1891	13
IV/4 Brix an Frege 9. 5. 1892	13

V. HUGO BUCHHOLZ

V/1 Frege an Buchholz 19. 9. 1905*	15
V/2 Frege an Buchholz Datum unbekannt*	15
V/3 Frege an Buchholz Datum unbekannt*	15
V/4 Buchholz an Frege 30. 6. 1911*	15

VI. RUDOLF CARNAP

VI/1 Carnap an Frege 30. 11. 1921*	16
--	----

¹⁾ Ein * zeigt an, daß der Wortlaut des jeweiligen Schreibens nicht überliefert ist.

VI

Inhaltsverzeichnis

VII. LOUIS COUTURAT

VII/1	Couturat an Frege	1. 7. 1899	17
VII/2	Couturat an Frege	8. 7. 1899	19
VII/3	Couturat an Frege	6. 1. 1901	20
VII/4	Couturat an Frege	18. 6. 1901	21
VII/5	Couturat an Frege	13. 10. 1901	23
VII/6	Couturat an Frege	11. 2. 1904	25
VII/7	Couturat an Frege	21. 10. 1906	26

VIII. LUDWIG DARMSTAEDTER

VIII/1	Frege an Darmstaedter	27. 7. 1919	27
--------	-----------------------	-------------	----

IX. HUGO DINGLER

IX/1	Frege an Dingler	2. 10. 1910	29
IX/2	Frege an Dingler	31. 1. 1917	29
IX/3	Dingler an Frege	2. 2. 1917	31
IX/4	Frege an Dingler	6. 2. 1917	33
IX/5	Dingler an Frege	26. 2. 1917	37
IX/6	Dingler an Frege	27. 6. 1917	39
IX/7	Frege an Dingler	4. 7. 1917	41
IX/8	Dingler an Frege	10. 7. 1917	42
IX/9	Frege an Dingler	21. 7. 1917	43
IX/10	Frege an Dingler	1. 8. 1917	43
IX/11	Dingler an Frege	10. 12. 1917*	43
IX/12	Frege an Dingler	2. 2. 1918	44
IX/13	Frege an Dingler	3. 9. 1918	44
IX/14	Dingler an Frege	11. 11. 1918*	44
IX/15	Frege an Dingler	17. 11. 1918	44
IX/16	Frege an Dingler	29. 4. 1920	45

X. HORST ENGERT

X/1	Engert an Frege	9. 12. 1919*	46
-----	-----------------	--------------	----

XI. RUDOLF EUCKEN

XI/1	Eucken an Frege	8. 11. ?*	47
------	-----------------	-----------	----

XII. RICHARD FALCKENBERG

XII/1	Falckenberg an Frege	16. 6. 1890	48
-------	----------------------	-------------	----

XIII. GEORG GOETZ

XIII/1	Goetz an Frege	7. 11. 1918*	50
XIII/2	Goetz an Frege	22. 11. 1919*	50

XIV. ROBERT HAUSSNER

XIV/1	Haußner an Frege	27. 8. 1918*	51
XIV/2	Haußner an Frege	10. 6. 1919*	51
XIV/3	Haußner an Frege	3. 11. 1919*	51
XIV/4	Haußner an Frege	23. 12. 1919*	51
XIV/5	Haußner an Frege	22. 1. 1920*	52
XIV/6	Haußner an Frege	31. 1. 1920*	52
XIV/7	Haußner an Frege	10. 2. 1920*	52
XIV/8	Haußner an Frege	9. 8. 1920*	52

XIV/9	Haußner an Frege	25. 8. 1920*	53
XIV/10	Haußner an Frege	9. 2. 1921*	53
XIV/11	Haußner an Frege	23. 10. 1921*	53
XIV/12	Haußner an Frege	30. 12. 1921*	53
XIV/13	Haußner an Frege	7. 11. 1922*	53
XIV/14	Haußner an Frege	29. 12. 1922*	53
XIV/15	Haußner an Frege	6. 11. 1924*	54
XIV/16	Haußner an Frege	10. 5. 1925*	54

XV. DAVID HILBERT

XV/1	Frege an Hilbert	1. 10. 1895	58
XV/2	Hilbert an Frege	4. 10. 1895	59
XV/3	Frege an Hilbert	27. 12. 1899	60
XV/4	Hilbert an Frege	29. 12. 1899	65
XV/5	Frege an Hilbert	6. 1. 1900	70
XV/6	Hilbert an Frege	15. 1. 1900	76
XV/7	Frege an Hilbert	16. 9. 1900	77
XV/8	Hilbert an Frege	22. 9. 1900	79
XV/9	Hilbert an Frege	7. 11. 1903	79

XVI. ARTHUR HOFFMANN

XVI/1	Hoffmann an Frege	28. 10. 1918*	81
XVI/2	Hoffmann an Frege	12. 9. 1919*	81
XVI/3	Hoffmann an Frege	23. 1. 1920*	81
XVI/4	Hoffmann an Frege	30. 12. 1920*	82
XVI/5	Hoffmann an Frege	3. 12. 1922*	82

XVII. RICHARD HÖNIGSWALD

XVII/1	Hönigswald an Frege	5. 2. 1925*	83
XVII/2	Frege an Hönigswald	8. 2. 1925*	83
XVII/3	Hönigswald an Frege	15. 2. 1925*	84
XVII/4	Hönigswald an Frege	24. 4. 1925	84
XVII/5	Frege an Hönigswald	26. 4. – 4. 5. 1925	85
XVII/6	Hönigswald an Frege	7. 5. 1925*	87

XVIII. EDWARD V. HUNTINGTON

XVIII/1	Frege an Huntington	undatiert	88
---------	---------------------	-----------	----

XIX. EDMUND HUSSERL

XIX/1	Frege an Husserl	24. 5. 1891	94
XIX/2	Husserl an Frege	18. 7. 1891	99
XIX/3	Frege an Husserl	30. 10. – 1. 11. 1906	101
XIX/4	Husserl an Frege	10. 11. 1906*	105
XIX/5	Husserl an Frege	16. 11. 1906*	105
XIX/6	Frege an Husserl	9. 12. 1906	105
XIX/7	Husserl an Frege	21. 12. 1906 – 13. 1. 1907*	107

XX. E. E. CONSTANCE JONES

XX/1	Jones an Frege	29. 10. 1910*	108
XX/2	Frege an Jones	26. 3. 1911*	108
XX/3	Jones an Frege	1. 4. 1911*	108

VIII

Inhaltsverzeichnis

XXI. PHILIP E. B. JOURDAIN

XXI/1	Jourdain an Frege	7. 9. 1902	110
XXI/2	Frege an Jourdain	23. 9. 1902	111
XXI/3	Frege an Jourdain	21[?]. 3. 1904	112
XXI/4	Jourdain an Frege	22. 3. 1904	112
XXI/5	Jourdain an Frege	28. 1. 1909	113
XXI/6	Jourdain an Frege	15. 2. 1909	113
XXI/7	Jourdain an Frege	16. 4. 1910	114
XXI/8	Jourdain an Frege	23. 4. 1910	114
XXI/9	Frege an Jourdain	ohne Datum	114
XXI/10	Jourdain an Frege	29. 3. 1913	124
XXI/11	Jourdain an Frege	15. 1. 1914	125
XXI/12	Frege an Jourdain	undatiert	126
XXI/13	Frege an Jourdain	28. 1. 1914	129
XXI/14	Jourdain an Frege	18. 4. 1914*	133

XXII. FELIX KLEIN

XXII/1	Klein an Frege	14. 8. 1881	134
--------	----------------	-------------	-----

XXIII. EDUARD KNOCH

XXIII/1	Knoch an Frege	28. 6. 1893	136
XXIII/2	Knoch an Frege	11. 7. 1893	137

XXIV. WILHELM KOEBNER

XXIV/1	Koebner an Frege	23. 1. 1891*	138
XXIV/2	Frege an Koebner	8. 2. 1891*	138
XXIV/3	Koebner an Frege	18. 2. 1891	138
XXIV/4	Frege an Koebner	undatiert	139

XXV. ALWIN REINHOLD KORSALT

XXV/1	Korselt an Frege	21. 6. 1903	141
XXV/2	Frege an Korselt	26. 6. 1903*	142
XXV/3	Korselt an Frege	27. 6. 1903	142
XXV/4	Korselt an Frege	30. 6. 1903	144
XXV/5	Korselt an Frege	5. 1. 1920*	144

XXVI. XAVIER LÉON

XXVI/1	Léon an Frege	4. 12. 1894	145
--------	---------------	-------------	-----

XXVII. HEINRICH LIEBMANN

XXVII/1	Frege an Liebmann	29. 7. 1900	147
XXVII/2	Frege an Liebmann	25. 8. 1900	149

XXVIII. PAUL LINKE

XXVIII/1	Linke an Frege	2. 8. 1916*	152
XXVIII/2	Frege an Linke	24. 8. 1919	153

XXIX. LEOPOLD LÖWENHEIM

XXIX/1	Löwenheim an Frege	Datum unbekannt*	159
XXIX/2	Frege an Löwenheim	16. 9. 1908*	160
XXIX/3	Frege an Löwenheim	29. 11. 1908*	160
XXIX/4	Löwenheim an Frege	6. 12. 1908*	160

XXIX/5	Frege an Löwenheim	21. 12. 1908*	160
XXIX/6	Löwenheim an Frege	23. 12. 1908*	160
XXIX/7	Frege an Löwenheim	30. 12. 1908*	160
XXIX/8	Löwenheim an Frege	3. 1. 1909*	160
XXIX/9	Frege an Löwenheim	24. 1. 1909*	160
XXIX/10	Löwenheim an Frege	Datum unbekannt*	160
XXIX/11	Frege an Löwenheim	13. 2. 1909*	160
XXIX/12	Löwenheim an Frege	18. 2. 1909*	160
XXIX/13	Frege an Löwenheim	12. 3. 1909*	160
XXIX/14	Löwenheim an Frege	Datum unbekannt*	160
XXIX/15	Frege an Löwenheim	26. 3. 1909*	160
XXIX/16	Löwenheim an Frege	5. 4. 1909*	160
XXIX/17	Frege an Löwenheim	16. 5. 1909*	160
XXIX/18	Löwenheim an Frege	29. 5. 1909*	161
XXIX/19	Frege an Löwenheim	4. 4. 1910*	161
XXIX/20	Löwenheim an Frege	19. 5. 1910*	161
XXX. ANTON MARTY			
XXX/1	Frege an Marty	29. 8. 1882	163
XXXI. ADOLPH MAYER			
XXXI/1	Mayer an Frege	9. 6. 1896	166
XXXI/2	Mayer an Frege	6. 7. 1896	167
XXXII. CHARLES KAY OGDEN			
XXXII/1	Ogden an Frege	27. 11. 1921*	168
XXXIII. MORITZ PASCH			
XXXIII/1	Pasch an Frege	11. 2. 1894	169
XXXIII/2	Frege an Pasch	13. 10. 1896*	170
XXXIII/3	Pasch an Frege	14. 10. 1896	170
XXXIII/4	Pasch an Frege	14. 11. 1899	171
XXXIII/5	Pasch an Frege	18. 1. 1903	172
XXXIII/6	Frege an Pasch	18. 4. 1904*	172
XXXIII/7	Pasch an Frege	7. 1. 1905	173
XXXIII/8	Pasch an Frege	13. 11. 1906	174
XXXIV. GIUSEPPE PEANO			
XXXIV/1	Frege an Peano	undatiert	176
XXXIV/2	Peano an Frege	30. 1. 1894	177
XXXIV/3	Peano an Frege	10. 2. 1894	178
XXXIV/4	Peano an Frege	14. 8. 1895	179
XXXIV/5	Peano an Frege	24. 10. 1895	180
XXXIV/6	Peano an Frege	5. 4. 1896	180
XXXIV/7	Frege an Peano	29. 9. 1896	181
XXXIV/8	Peano an Frege	undatiert	186
XXXIV/9	Peano an Frege	3. 10. 1896	188
XXXIV/10	Peano an Frege	14. 10. 1896	188
XXXIV/11	Frege an Peano	ohne Datum	194
XXXIV/12	Peano an Frege	7. 1. 1903	198
XXXV. HEINRICH RICKERT			
XXXV/1	Rickert an Frege	28. 6. 1911*	199

XXXVI. BERTRAND RUSSELL

XXXVI/1	Russell an Frege	16. 6. 1902	211
XXXVI/2	Frege an Russell	22. 6. 1902	212
XXXVI/3	Russell an Frege	24. 6. 1902	215
XXXVI/4	Frege an Russell	29. 6. 1902	217
XXXVI/5	Russell an Frege	10. 7. 1902	219
XXXVI/6	Russell an Frege	24. 7. 1902	221
XXXVI/7	Frege an Russell	28. 7. 1902	222
XXXVI/8	Frege an Russell	3. 8. 1902	225
XXXVI/9	Russell an Frege	8. 8. 1902	226
XXXVI/10	Frege an Russell	23. 9. 1902	227
XXXVI/11	Russell an Frege	29. 9. 1902	230
XXXVI/12	Frege an Russell	20. 10. 1902	231
XXXVI/13	Russell an Frege	12. 12. 1902	233
XXXVI/14	Frege an Russell	28. 12. 1902	234
XXXVI/15	Russell an Frege	20. 2. 1903	237
XXXVI/16	Frege an Russell	21. 5. 1903	239
XXXVI/17	Russell an Frege	24. 5. 1903	241
XXXVI/18	Frege an Russell	13. 11. 1904	243
XXXVI/19	Russell an Frege	12. 12. 1904	248
XXXVI/20	Russell an Frege	16. 3. [1912]*	251
XXXVI/21	Frege an Russell	9. 6. 1912	252

XXXVII. SCHEFFER

XXXVII/1	Scheffer an Frege	17. 7. 1911*	253
----------	-------------------	--------------	-----

XXXVIII. OSCAR SCHLÖMILCH

XXXVIII/1	Schlömilch an Frege	22. 6. 1881	254
-----------	---------------------	-------------	-----

XXXIX. HANS SPIESER

XXXIX/1	Frege an Spieser	... 11. 1914*	255
XXXIX/2	Spieser an Frege	7. 12. 1914*	255
XXXIX/3	Spieser an Frege	29. 12. 1914*	255

XL. CARL STUMPF

XL/1	Stumpf an Frege	9. 9. 1882	256
------	-----------------	------------	-----

XLI. JOHANNES THOMAE

XLI/1	Thomae an Frege	10. 12. 1920*	258
-------	-----------------	---------------	-----

XLII. HERMANN ULRICI

XLII/1	Ulrici an Frege	18. 9. 1881	259
--------	-----------------	-------------	-----

XLIII. GIOVANNI VAILATI

XLIII/1	Vailati an Frege	17. 3. 1904	260
XLIII/2	Vailati an Frege	5. 5. 1906	262
XLIII/3	Frege an Vailati	Datum unbekannt*	262

XLIV. NORBERT WIENER

XLIV/1	Wiener an Frege	29. 5. 1914*	263
--------	-----------------	--------------	-----

XLV. LUDWIG WITTGENSTEIN

XLV/1	Wittgenstein an Frege	22. 10. 1913*	265
XLV/2	Frege an Wittgenstein	Datum unbekannt*	265
XLV/3	Wittgenstein an Frege	29. 11. 1913*	266
XLV/4	Wittgenstein an Frege	Datum unbekannt*	266
XLV/5	Frege an Wittgenstein	Datum unbekannt*	266
XLV/6	Wittgenstein an Frege	25. 8. 1915*	266
XLV/7	Frege an Wittgenstein	Datum unbekannt*	266
XLV/8	Wittgenstein an Frege	Datum unbekannt*	266
XLV/9	Wittgenstein an Frege	12. 10. 1918*	266
XLV/10	Wittgenstein an Frege	26. 10. 1918*	266
XLV/11	Wittgensteins Schwester an Frege	24. 12. 1918*	266
XLV/12	Wittgenstein an Frege	23. 2. 1919*	267
XLV/13	Wittgensteins Schwester an Frege	19. 3. 1919*	267
XLV/14	Wittgensteins Schwester an Frege	28. 3. 1919*	267
XLV/15	Wittgenstein an Frege	10. 4. 1919*	267
XLV/16	Wittgenstein an Frege	9. 6. 1919*	267
XLV/17	Wittgensteins Schwester an Frege	7. 7. 1919*	267
XLV/18	Wittgensteins Schwester an Frege	17. 7. 1919*	267
XLV/19	Wittgenstein an Frege	3. 8. 1919*	267
XLV/20	Wittgensteins Schwester an Frege	28. 8. 1919*	267
XLV/21	Wittgenstein an Frege	6. 9. 1919*	267
XLV/22	Wittgenstein an Frege	16. 9. 1919*	268
XLV/23	Wittgenstein an Frege	undatiert*	268
XLV/24	Wittgenstein an Frege	29. 12. 1919*	268

XLVI. KARL ZSIGMONDY

XLVI/1	Frege an Zsigmondy	undatiert	269
--------	--------------------	-----------	-----

Anhang

Zu XXI/10:	Kapitel <i>Gottlob Frege</i> aus <i>Philip E. B. Jourdain: The development of the theories of mathematical logic and the principles of mathematics.</i>	275
------------	---	-----

Sach- und Personenregister	303
----------------------------	-----

VERWENDETE ABKÜRZUNGEN

Ziffern in Winkelklammern $\langle \rangle$ beziehen sich auf die Nummern der Bibliographie, die in *NSchrWB I*, pp. 305–312, abgedruckt ist.

- BS* = Begriffsschrift $\langle 4 \rangle$
- BuG* = Ueber Begriff und Gegenstand $\langle 17 \rangle$
- FB* = Function und Begriff $\langle 14 \rangle$
- GGA I* = Grundgesetze der Arithmetik I $\langle 19 \rangle$
- II* = Grundgesetze der Arithmetik II $\langle 26 \rangle$
- GLA* = Die Grundlagen der Arithmetik $\langle 9 \rangle$
- GLG I* = Über die Grundlagen der Geometrie $\langle 27 \rangle$
- II* = Über die Grundlagen der Geometrie $\langle 28 \rangle$
- III1* = Über die Grundlagen der Geometrie $\langle 30 \rangle$
- III2* = Über die Grundlagen der Geometrie $\langle 31 \rangle$
- III3* = Über die Grundlagen der Geometrie $\langle 32 \rangle$
- NSchrWB I* = Nachgelassene Schriften und Wissenschaftlicher Briefwechsel: Nachgelassene Schriften
- II* = Nachgelassene Schriften und Wissenschaftlicher Briefwechsel: Wissenschaftlicher Briefwechsel
- SB* = Über Sinn und Bedeutung $\langle 16 \rangle$
- SchArch* = Scholz-Archiv (das von Heinrich Scholz zum Zwecke der Edition angelegte Frege-Archiv)
- SchLI-3* = Scholz-Listen (die von Scholz und seinen Mitarbeitern angefertigten Verzeichnisse des Vorkriegsbestandes des *SchArch*, die überwiegend Angaben zum Inhalt der Briefe enthalten)
- SchNachl* = Nachlaß von Scholz (im Besitz des *Instituts für mathematische Logik und Grundlagenforschung* der Universität Münster und von Frau Erna Scholz in München)
- SlgDarmst* = Sammlung Darmstaedter. (Umfangreiche Autographensammlung im Besitz der *Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz* (Berlin). Cf. dazu p. 27. Die einzelnen Schreiben sind in der *SlgDarmst* jeweils unter dem Absender eingeordnet. Nach Auskunft der *Staatsbibliothek* vom 16. 9. 1971 setzen sich die Signaturen zusammen aus Großbuchstaben oder arabischen Ziffern mit kleinem Buchstaben, die für ein bestimmtes Wissenschaftsgebiet stehen (z.B. „H“ für Mathematik), und der Ziffer für das Jahr, in dem der betreffende Forscher zum ersten Male wissenschaftlich hervorgetreten ist.)

SYMBOLVERZEICHNIS

Das Symbolverzeichnis erläutert die von den Herausgebern und den Briefautoren verwendeten logisch-mathematischen Symbole. Gebräuchliche mathematische Symbole wie z.B. „ $\neq$ “ oder „ $>$ “ werden nicht erklärt. Die von Frege eingeführten Symbole werden nur dann noch eigens erläutert, sofern dies nicht bereits in *NSchrWB I*, pp. X–XV geschehen ist. Die von den Herausgebern zu Erläuterungszwecken verwendeten modernen Symbole werden von denen der Briefautoren getrennt aufgeführt. Alle Symbole werden in der Reihenfolge ihres ersten Auftretens erläutert. Die Stelle ihres ersten Vorkommens wird durch Angabe der entsprechenden Seitenzahl, die vor dem entsprechenden Symbol steht, kenntlich gemacht. Kommen mehrere Symbole auf derselben Seite zum erstenmal vor, so wird die entsprechende Seitenzahl nicht wiederholt angeführt. Für die Bestimmung des ersten Auftretens der von den Briefautoren verwendeten Symbole werden nur die Schreiben selbst, nicht aber die Herausgebertexte berücksichtigt.

1. Die von den Herausgebern verwendeten Symbole

143	$\{P\}$	Zeichen für die Klasse, die als einziges Element P enthält
190	$\rightarrow$	Subjunktork
	$\wedge$	Konjunktork
	$\leftrightarrow$	Bisubjunktork
	$\subset$	Inklusionszeichen
	$\neg$	Negator
	$\bigwedge$	Allquantork
203	$\subseteq$	Zeichen für „enthalten oder gleich sein“
	$\in$	Heutiges Elementzeichen (Element von)
	$\notin$	Zeichen des Nichtbestehens der Elementbeziehung, so daß „ $x \notin M$ “ bedeutet: „ $\neg x \in M$ “ (nicht Element von)
	$\in_x$	Mengenabstraktork („ $\in_x A(x)$ “ bedeutet die durch die Aussageform „ $A(x)$ “ dargestellte Menge der x , die die durch „ $A(x)$ “ ausgedrückte Bedingung erfüllen)
207	$\Leftrightarrow$	Zeichen der Definitionsgleichheit
225	$\in_{x,y}$	Relationsabstraktork („ $\in_{x,y} B(x,y)$ “ bedeutet die durch die Aussageform „ $B(x,y)$ “ dargestellte Beziehung zwischen Elementen, die die durch diese Aussageform ausgedrückte Bedingung erfüllen)

- 250 $\mathfrak{A}$ Indefiniter Allquantor (zur Quantifikation über Bereiche von Zeichen, die nicht durch einen Kalkül erfaßt werden können)
- $\mathfrak{A}$ Zeichen für „Falsum“, d.h. schematische Konstante, die eine beliebige falsche Aussage vertritt

2. Die von den *Briefautoren* verwendeten Symbole

- 20 $A+B$ Adjunktion (Alternative) von A und B
- τ wahr
- ι falsch
- ε gewiß
- θ veränderlich (zeitweilig, bezogen auf bestimmte Umstände, wahr)
- η unmöglich
- $A:B$ MacColls Implikation
- $A\in B$ Schröders Implikation
- $A\text{---}B$ Peircesche Implikation
- 0 Zeichen für das Falsche bzw. für einen beliebigen falschen Satz
- 22 AB Konjunktion von A und B
- 1 Zeichen für das Wahre bzw. für einen beliebigen wahren Satz
- 41 $\equiv$ Identitätszeichen
- 90 $\circ$ Gruppentheoretische Verknüpfungsvariable
- 94 0 Symbol für die Nullklasse
- 1 Symbol für die Allklasse
- +
- Symbol für die logische Summe
- .
- Symbol für das logische Produkt
- 95 $\in$ Schröders Symbol für die klassenlogische Implikation
- 113 $\mathfrak{O}, \mathfrak{I}$ Freges Zeichen für die Anzahlen (im Unterschied zu den – reellen – Zahlen) Null und Eins, cf. *GGA II*, p. 156 u. *GGA I*, p. 58a
- 123 $f_1(a)$ Schröders Notation für $\neg f(a)$ („nicht $f(a)$ “)
- 126 $\Phi!x$ Notation Russells (*Principia Mathematica*) für eine prädikative Funktion von x , wobei das Ausrufungszeichen die Prädikativität anzeigt, der Zirkumflex dagegen, daß die Funktion selbst, nicht einer ihrer Werte gemeint ist
- 131 $\boxtimes$ Von Frege nur in diesem Kontext verwendetes Graphem
- 141 $\equiv$ Korselts Zeichen für Definitionsgleichheit
- 176 $\supset$ Inklusionszeichen, wenn – so
- $\supset_{x,y}$ Inklusion mit Generalisierung über x,y der mit $\supset$ gebildeten Formel

- 176 $=_{x,y}$ Identität mit Generalisierung über x,y der mit $=$ gebildeten Formel
- 177 ε Elementzeichen
- Λ Zeichen für die leere Klasse
- 178 N Zeichen für die Klasse der positiven ganzen Zahlen
- $\cdot$ Peanos Konjunktork
- $\sim=$ nicht gleich, entsprechend dem heutigen $\neq$
- R Zeichen für die Klasse der rationalen Zahlen
- 179 $\cap$ Symbol von Frege: Falls y der Wertverlauf einer Funktion f ist, so hat $x \cap y$ den Wert $f(x)$. Cf. *GGA I*, pp. 52sq. und p. 240
- $\cap\sim$ Symbol von Frege: $\Delta \cap (\Theta \cap\sim \mathcal{I})$ ist „der Wahrheitswert davon, daß Θ der mit Δ anfangenden $\mathcal{I}$ -Reihe angehöre“ (cf. *GGA I*, p. 60)
- 180 K $a \in K$ heißt: a ist eine Klasse
- ι ιx ist die Klasse mit dem einzigen Element x
- 181 $\cap$ Zeichen für den Durchschnitt, Konjunktork
- $-$ Zeichen für das Komplement
- $\cup$ Zeichen für die Vereinigung, Adjunktork
- 184 b/a $f \in b/a$ bedeutet, daß $f(x)$ Element von b ist, wenn x Element von a ist
- 189 $|$ Relationstheoretisches Inversionszeichen
- $\uparrow$ x steht zu v in der Relation $\alpha \uparrow$ genau dann wenn x zu jedem Element von v in der Relation α steht
- 192 j j ist gleichbedeutend mit $/$ (cf. 184)
- 212 $\mathfrak{z}$ Klassenbildungszeichen, wobei „ $x \mathfrak{z} p$ “ die Klasse der x darstellt, welche die Bedingung p erfüllen (gelesen „welche“)
- $\sim$ Russells Negationszeichen
- $\supset$ Peanos und Russells Subjunktionszeichen, cf. *NSchrWB I*, pp. 164sq.
- 215 $1 \rightarrow 1$ Zeichen für die Eineindeutigkeit von Funktionen und Relationen, wobei „ $R \varepsilon 1 \rightarrow 1$ “ die Eineindeutigkeit der Relation R , „ $(1 \rightarrow 1)(f)$ “ die Eineindeutigkeit der Funktion f bedeutet
- ι Kennzeichnungsoperator, „ ιa “ bedeutet das Individuum, welches als einziges der Klasse a angehört
- $\succ$ Größer-Zeichen zwischen Zeichen von Kardinalzahlen
- 230 $\exists$ Russells Existenzquantork
- $\equiv$ Russells Zeichen für die Bisubjunktion
- $\vdash$ Ableitbarkeitszeichen, bei Frege Urteilsstrich (Behauptungsstrich) samt Inhaltsstrich, cf. *NSchrWB I*, p. XIV

- 231 $\tilde{\omega}$ Abzählbar unendlich viele (Kardinalzahl der Menge der natürlichen Zahlen)
- 238 $|'$ In Anlehnung an Schröders „ l “ gebildetes Zeichen Russells für die Identität bei Individuen (während Russell bei der Identität von Klassen „ $=$ “ verwendet)
- 241 $\|$ Russells Zeichen für die generelle Äquivalenz von Funktionen, so daß „ $\varphi \| \psi$ “ bedeutet: „für alle x gilt $\varphi x \equiv \psi x$ “.
- $\equiv_x$ Generalisierte Bisubjunktion; „ $A(x) \equiv_x B(x)$ “ bedeutet „für alle x gilt $A(x) \leftrightarrow B(x)$ “
- $Nc \rightarrow 1$ Nacheindeutigkeit (d.h. einfach Eindeutigkeit); „ $(Nc \rightarrow 1)(f)$ “ bedeutet „für alle x, y, z gilt $f(x, y) \wedge f(x, z) \rightarrow y = z$ “
- $1 \rightarrow Nc$ Voreindeutigkeit; „ $(1 \rightarrow Nc)(f)$ “ bedeutet „für alle x, y, z gilt $f(x, z) \wedge f(y, z) \rightarrow x = y$ “
- 248 $\models$ Freges Definitionszeichen, cf. *GGA I*, pp. 44sq.
- 249 $\cdot$ Russells Zeichen für die Konjunktion
- 250 $\vee$ Russells Zeichen für die Adjunktion
- 285 $\equiv$ Von Frege in der *BS* verwendetes Zeichen der Identität, die hier im Sinn der Inhaltsgleichheit und damit der wechselseitigen Ersetzbarkeit der durch dieses Zeichen verbundenen Ausdrücke verstanden wird

EINLEITUNG
DER HERAUSGEBER

GESCHICHTE DES BRIEFLICHEN NACHLASSES UND GRUNDSÄTZE FÜR SEINE EDITION*)

Am 27. Juli 1919 schrieb Gottlob Frege an den Chemiker und Wissenschaftshistoriker *Ludwig Darmstaedter*: „Was Ihren früher geäußerten Wunsch betrifft, ich möge Ihrer Autographen-Sammlung an mich gerichtete Briefe überlassen, so erkenne ich dessen Berechtigung durchaus an. Ich habe angefangen, solche Briefe zu ordnen und zu prüfen, welche von ihnen für diesen Zweck geeignet erscheinen.“¹⁾ Frege ist jedoch zu seinen Lebzeiten dem Wunsche Darmstaedters nicht mehr nachgekommen. Als Frege am 26. Juli 1925 in Bad Kleinen starb, hinterließ er seinem Adoptivsohn *Alfred Frege* neben seinen wissenschaftlichen Manuskripten auch die Briefe seiner wichtigsten wissenschaftlichen Diskussionspartner.

Die von Frege in seinem oben erwähnten Briefe an Darmstaedter bekundete Absicht, eine geeignete Auswahl von Briefen zu treffen, ist von ihm noch durch eine testamentarische Regelung ausgeführt worden.²⁾ Eine Verfügung aus dem Jahre 1919, also dem Abfassungsjahr seines Schreibens an Darmstaedter, sah nämlich vor, daß nur der von ihm selbst ausgewählte Teil der an ihn gerichteten Briefe der Darmstaedterschen Autographensammlung zu übergeben sei. Freges Verfügung bestimmte ferner, daß diese Briefe erst dreißig Jahre nach dem Tode des jeweiligen Briefpartners veröffentlicht werden dürften. Mit dieser Bestimmung trug Frege offenbar einem Bedenken Rechnung, das er bereits gegenüber Darmstaedter geäußert hatte, ob er nämlich nicht mit einer Überlassung der Briefe an eine öffentliche Bibliothek einen „Vertrauensbruch“ gegenüber seinen Briefpartnern begehe.

Alfred Frege übergab dann am 26. 11. 1925 der im Rahmen der damaligen *Preußischen Staatsbibliothek* fortgeführten Autographen-Sammlung Darmstaedters nach Scholz/Bachmann „eine nicht umfangreiche Sammlung von

* Der Beitrag von *Lothar Kreiser*: *Zur Geschichte des wissenschaftlichen Nachlasses Gottlob Freges* (*XIX Konferencja Grupy Tematycznej Historii Logiki PAN, Kraków, 29 IV 1973*), in: *Ruch Filozoficzny* 33, 1974, Nr. 1, pp. 42–47 konnte für die folgende Darstellung nicht mehr berücksichtigt werden. Eine umfassende Darstellung der Geschichte des wissenschaftlichen Nachlasses, die die bisherige Nachlaßforschung auswertet und weitere Informationen zur Nachlaßgeschichte enthält, findet sich bei *Albert Veraart*: *Geschichte des wissenschaftlichen Nachlasses Gottlob Freges und seiner Edition. Mit einem Katalog des ursprünglichen Bestands der nachgelassenen Schriften Freges*, in: *Matthias Schirn* [Hg.]: *Studien zu Frege*. Bd. 1: *Logik und Philosophie der Mathematik*. Stuttgart–Bad Cannstatt (im Erscheinen).

¹ Cf. Brief Nr. VIII/1, p. 27 in diesem Band.

² Cf. dazu die Bemerkungen *L. Kreisers* über Freges Nachlaß und Biographie in der *Rezension v. NSchrWB I*, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 21 (1973), pp. 519–524, insbes. pp. 521–524, hier p. 521.

Briefen an Frege“, wobei „das wesentlichste Stück dieser Sammlung [...] zehn Briefe von Bertrand Russell an Frege“ darstellten.¹⁾

Nach Mitteilung der Deutschen Staatsbibliothek vom 15. 11. 1960 ist im Akzessionsjournal der *Sammlung Darmstaedter* unter der Nr. 1925/104 und dem Datum 27. 11. 1925 folgende zugehörige Eintragung zu finden: „Briefe und Postkarten aus dem Nachlaß Prof. Frege 20. Jh. (121 Stücke). Von stud. Frege, Bad Kleinen.“ Leider ist das Frege-Konvolut in der *Sammlung Darmstaedter* nicht beisammengeblieben, sondern nach Mitteilung der Deutschen Staatsbibliothek vom 15. 11. 1960, „wie das bei kleineren Sammlungen immer geschah, aufgelöst und auf die Namen der einzelnen Schreiber verteilt“ worden. Eine Auskunft der Handschriftenabteilung der Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz vom 20. 9. 1974 zu der Stückzahl von 121 besagt, daß nach den dort gemachten Erfahrungen „[...] Darmstaedter ‚Stücke‘ gezählt [habe], also die einzelnen Bogen, vielleicht auch Briefumschläge, sicher gedruckte Beilagen. Diese Angaben sind nicht mehr nachprüfbar.“ Nach Mitteilung der Staatsbibliothek vom 16. 10. 1974 sind die erhaltenen Bestände noch einmal unabhängig von den dort vorhandenen Aufstellungen durchgezählt worden: „Die einzelnen Blätter mit Umschlägen, Visitenkarten, Ausschnitten, Drucken ergeben zusammen 113 ‚Stücke‘. Wenn man jetzt noch die drei verlorenen Briefe [von Hilbert 29. 12. 1899, von Jourdain 18. 4. 1914, von Hönigswald 5. 2. 1925] mitrechnet, kommt man doch in die Nähe der ‚121 Stücke‘.“ Es darf daher davon ausgegangen werden, daß der seinerzeit von A. Frege der heute so genannten *Staatsbibliothek* übergebene briefliche Nachlaß für die Edition voll berücksichtigt werden konnte.**)

Nachdem Heinrich Scholz im Rahmen seiner Bemühungen um den wissenschaftlichen Nachlaß Freges 1936 die in der Sammlung Darmstaedter verwahrten Briefe an Frege gefunden hatte, ergab sich für ihn vor allem die Aufgabe, die zugehörigen Briefe von Frege ausfindig zu machen. Auf dem *Congrès International de Philosophie Scientifique* in Paris 1935 forderte Scholz alle auf, ihm bei seiner Suche behilflich zu sein und wiederholte diesen Aufruf in dem von ihm und Friedrich Bachmann verfaßten Bericht *Der wissenschaftliche Nachlaß von Gottlob Frege*.²⁾ Scholz gelang es im Rahmen seiner Bemühungen, u.a. die Originalbriefe Freges an Russell zu erhalten. Nicht immer war Scholz jedoch ein Erfolg beschieden. So lehnte es Wittgenstein ab, die Schreiben Freges an ihn zur Verfügung zu stellen, weil sie „rein persönlichen, nicht philosophischen, Inhalts“ seien.³⁾ Die Witwe Couturats teilte mit, daß sie den brieflichen Nachlaß ihres Mannes nur eine Zeitlang aufbewahrt habe. – Mit Schreiben vom 16. 1. 1937 scheint Scholz von Alfred Frege die nicht an die

¹⁾ Heinrich Scholz u. Friedrich Bachmann: *Der wissenschaftliche Nachlass von Gottlob Frege*. In: Actes du Congrès International de Philosophie Scientifique. Paris 1935. VIII: Histoire de la Logique et de la Philosophie Scientifique. (= Actualités Scientifiques et Industrielles. 395). Paris 1936, pp. 24–30.

** Cf. dazu den Nachtrag auf p. XXII.

²⁾ L.c.

³⁾ Wittgenstein an Scholz vom 9. 4. 1936.

Sammlung Darmstaedter gegangenen Briefe *an* Frege erhalten zu haben: „Unter dem Ihnen mit gleicher Post zugehenden Schriftwechsel befinden sich u.a. auch eine Anzahl Briefe von Prof. Haußner/Jena.“ Die Briefe von Haußner erbittet A. Frege zurück, weil sie überwiegend politischen und familiären Charakters seien. Für die anderen mitgeschickten Briefe macht A. Frege diese Auflage nicht¹).

Daher darf angenommen werden, (1) daß die übrigen Briefe auch von wissenschaftlichem Interesse waren und (2) daß Scholz sie wohl für sein Archiv behalten durfte. Zu dieser Sendung A. Freges gehörten wahrscheinlich alle diejenigen Schreiben *an* Frege, die in den von Scholz und seinen Mitarbeitern angefertigten Aufzeichnungen den Vermerk „SchArch“ haben, u.a. auch die Schreiben Wittgensteins an Frege. – Einen Teil dieser Aufzeichnungen zu dem Briefwechsel Freges bilden drei Verzeichnisse, die hier so genannten „Scholz-Listen“ (*SchL1–3*), die den Titel tragen *Der wissenschaftliche Briefwechsel Freges*. Dabei gibt *SchL1* den letzten Stand der Bemühungen von Scholz und seinen Mitarbeitern wieder.

Die von Scholz gesammelten Originalbriefe sind bei der Bombardierung der Stadt Münster am 25. 3. 1945, die auch die Universitätsbibliothek traf, verbrannt.²) Leider hatte Scholz von den Originalbriefen keine Filme, die an einem zweiten Ort hätten aufbewahrt werden können, anfertigen lassen. Jedoch ließ Scholz von den meisten Briefen für die von ihm geplante Edition maschinenschriftliche Abschriften herstellen. Den Krieg überstanden haben neben diesen Abschriften, den Scholz-Listen und den in der Sammlung Darmstaedter verwahrten Originalen auch Abschriften, die die Briefpartner Freges (z.B. Dingler) selbst angefertigt hatten oder Kopien, die ihnen (z.B. Russell) Scholz auf ihren Wunsch hin zusandte.

Diese Bestände und Quellen waren es auch, auf die mit dem Beginn der Arbeiten an der laufenden Edition zurückgegriffen werden konnte. Für die Neuaufnahme der Bemühungen um den wissenschaftlichen Briefwechsel Freges war es wesentlich, daß der seinerzeit von Scholz in dieser Sache geführte „Metabriefwechsel“ erhalten geblieben war. So konnten die von Scholz ergriffenen und nicht abgeschlossenen Initiativen weitergeführt und für Verlorengegangenes zum Teil wiederholt werden. Diese Nachforschungen

¹ In dem Schreiben Alfred Freges an Heinrich Scholz vom 16. 1. 1937 erwähnt Alfred Frege, daß sich in dem nicht-mathematischen Teil des Nachlasses seines Adoptivvaters u.a. auch ein „Briefwechsel mit Prof. Schäfer/Berlin“ befinde. Es erscheint nicht ausgeschlossen, daß es sich bei Schäfer um den Historiker *Dietrich Schäfer* (1845–1921) handelte, dem Frege wohl in seinen politischen Ansichten nahestand. Nachforschungen, die den Nachlaß Schäfers betrafen, erbrachten jedoch nur negative Ergebnisse. So teilten das „Staatsarchiv Bremen“ am 25. 2. 1975 und das „Akademie-Archiv“ der „Akademie der Wissenschaften der DDR“ am 19. 3. 1975 mit, daß sich in den dort verwahrten Teilnachlässen Schäfers keine Briefe von Gottlob Frege befänden.

² Cf. H. Hermes, F. Kambartel, F. Kaulbach: *Geschichte des Frege-Nachlasses und Grundsätze für seine Edition*. In: *NSchrWB I*, p. XXXVI.

XXII Geschichte des brieflichen Nachlasses und Grundsätze für seine Edition

waren im einzelnen oft recht langwierig, erhöhten aber das Ausgangsmaterial für die Edition wesentlich.

Im Zuge dieser Ermittlungen wurden die erhalten gebliebenen Bestände in Form von Originalen, Kopien oder Abschriften zu einem neuen *Frege-Archiv* zusammengetragen. Nach Abschluß der Editionsarbeiten wird dieses Archiv an den Besitzer der Ausgangsbestände, das *Institut für mathematische Logik und Grundlagenforschung* der Universität Münster/Westf., übergeben werden.

Zu der Frage, ob aus dem Besitz von Freges Adoptivsohn *Alfred Frege* noch wissenschaftliche Aufzeichnungen oder Briefe, die möglicherweise Scholz seinerzeit nicht erhalten hatte, über den Krieg gekommen sind,¹⁾ teilte Herr *Dr. Ing. Christian Frege* (Bonn) mit Schreiben vom 30. 1. 1972 mit: „Mein Vetter Alfred Frege – Vetter ist nicht ganz richtig, die Verwandtschaft war viel weitläufiger – wohnte damals in Berlin W 30, Eisenacher Str. 90/91. Dieses Haus wurde am 22. November 1943 durch Bomben vollkommen zerstört, es wurde nicht das Geringste gerettet. Alfred Frege selbst wurde zum Kriegeinsatz beim Torpedoarsenal-West bei Paris eingezogen, wo er am 15. Juni 1944 gefallen ist.“²⁾

Zum Verbleib der persönlichen Habe Gottlob Freges weiß Christian Frege noch zu berichten, daß G. Frege, der zuletzt in Bad Kleinen (Mecklenburg) wohnte, noch zu seinen Lebzeiten vermutlich ein im Bau befindliches Haus in Neu-Pastow, in der Nähe von Rostock, gekauft hatte. (Schreiben Christian Freges vom 28. 11. 1974). Dieses Haus trug die Bezeichnung „Häuslerei Nr. 13“. Aus der Tatsache, daß Bad Kleinen als Sterbeort Freges angegeben ist, schließt nun Christian Frege, daß Frege die „Fertigstellung des Hauses“ nicht mehr erlebte. Das Haus erbte Alfred Frege. Freges langjährige Haushälterin Meta Arndt erhielt testamentarisch ein Wohnrecht in dem Hause zugesprochen. Sie starb am 8. 1. 1943. Über die nachgelassene Habe führt Christian Frege aus: „Meines Wissens wurde der gesamte Nachlaß des Prof. Frege von Bad Kleinen in dieses Haus in Neu-Pastow verlegt.“ Vor Ende des Krieges war Christian Frege noch zweimal kurz in Neu-Pastow. Seine Schilderung dessen, was er dort vorfand, soll hier wörtlich wiedergegeben werden: „Das Erdgeschoß des Hauses, Nebengebäude und Länderei waren an einen Schlosser Hünerhoff verpachtet, mein Vetter hatte sich die zwei Zimmer im 1. Stock vorbehalten. Diese standen voll mit Möbeln, Büchern und anderem Hausrat, offenbar aus dem Nachlass des Professors Frege. Mir wurde *berichtet* [Hervorhebung durch Hrsg.], daß das Haus später beim Einmarsch der Roten Armee mehrfach geplündert wurde, zeitweilig als Soldatenquartier beschlagnahmt war und danach bis unters Dach mit Flüchtlingen – insgesamt 12 Personen – belegt wurde. Ich befürchte, daß unter diesen Umständen von dem Nachlaß kaum noch etwas vorhanden sein wird.“

¹ Cf. l.c., p. XXXIX.

² Nach Auskunft des *Polizeipräsidenten in Berlin* vom 23. 9. 1968 ist Alfred Frege in Montesson bei Paris gefallen.

Demgegenüber teilt L. Kreiser über das Schicksal der persönlichen Habe Freges in den Maitagen 1945 folgendes mit (Schreiben vom 23. 10. 74): „Es liegen nun die Aussagen unmittelbarer Augenzeugen des Geschehens in diesem Haus in jenen Tagen vor, aus denen sich unzweifelhaft folgender Tatbestand ergibt: Die beiden Zimmer des Hauses, in denen der Nachlaß Freges aufbewahrt wurde, Möbel, Bücher und verschlossene Kisten, wurden einige Wochen vor Kriegsende ausgeräumt. Der Nachlaß wurde, wie eine Augenzeugin, welche damals in Freges Haus wohnte, mit Bestimmtheit weiß, unter der Leitung eines Verwandten der Wirtschafterin G. Freges, Frau Meta Arndt, ausgelagert. Jener Verwandte war ein bereits damals in den Ruhestand versetzter Lehrer aus Rostock. Er ist in der Zwischenzeit verstorben, und so bleibt nur die Hoffnung, weiteres über eventuelle Angehörige von ihm zu erfahren, nach denen wir nun suchen.“

Beide Quellen widersprechen sich nicht, wenn man davon absieht, daß Chr. Frege nicht wußte, daß die Habe Freges kurz vor Kriegsende ausgelagert worden ist. Vielmehr scheint der *Bericht*, von dem Chr. Frege spricht, sich lediglich auf einen späteren Zeitpunkt zu beziehen.

Mit Schreiben vom 8. 1. 1975 teilte L. Kreiser mit, daß er im Dezember 1974 nochmals in Rostock gewesen sei und daß er dort mit der Frau des Schlossers Hünerhoff, die noch lebte, gesprochen habe. Nach Kreiser weiß diese Frau noch mit Bestimmtheit, „daß bereits Anfang der vierziger Jahre der Adoptivsohn Freges in Uniform und in Begleitung eines älteren Herrn einige Kisten aus den beiden Zimmern ausgeräumt, d.h. genauer herausgeholt hat“. Über den Inhalt der Kisten und deren Verbleib wußte diese Frau keine Angaben zu machen. Zu dem Verbleib der Kisten und zur Identität des Begleiters A. Freges gibt es bisher nur bloße Vermutungen.¹⁾

Inhalt. Die Edition des Wissenschaftlichen Briefwechsels Freges enthält für alle überlieferten Schreiben von und an Frege, die im Zusammenhang mit seiner wissenschaftlichen Tätigkeit stehen oder von wissenschaftsgeschichtlichem Interesse sein könnten, den Wortlaut oder die überlieferten Angaben. Es gibt folgende *Formen der Überlieferung*: 1. Originale, 2. Photokopien von Originalen, 3. maschinenschriftliche Abschriften, 4. frühere Veröffentlichungen von Frege-Briefen, 5. von Scholz und seinen Mitarbeitern angefertigte Verzeichnisse und Inhaltsskizzen in Form von 3 Listen (*SchL1–3*), 6. Angaben in anderen Briefen.

Aufgenommen wurde außerdem im Anschluß an den Brief XXI/9 Freges an Jourdain der originale Text der zugehörigen Anmerkungen, die Frege auf Wunsch Jourdains zu dem Kapitel *Gottlob Frege* in Jourdains Aufsatz *The development of the theories of mathematical logic and the principles of mathematics* verfaßt hatte. Dieses Kapitel, das die ins Englische übersetzten Anmerkungen Freges enthält, ist, als *Anhang*, diesem Bande beigegeben (cf. pp. 273–301).

¹⁾ Cf. A. Veraart: *Geschichte d. wiss. Nachlasses . . .*, I. c.

Anordnung. Die Briefwechsel sind alphabetisch nach den Briefpartnern Freges angeordnet und mit römischen Ziffern durchnummeriert. Innerhalb eines Briefwechsels sind die Schreiben chronologisch angeordnet und arabisch durchnummeriert, und zwar mit jedem Briefwechsel neu beginnend. Die Ordnungszahl eines Briefes setzt sich daher aus der Briefwechselnummer und aus der von ihr durch einen Schrägstrich getrennten Briefnummer zusammen. Jedem Schreiben ist eine Herausgeberüberschrift vorangestellt, die aus der Briefordnungsziffer, aus der Angabe von Absender und Empfänger des Schreibens und aus dem Datum besteht. Wenn das Datum eines Schreibens nicht ermittelt werden konnte, erfolgt entweder der Zusatz „undatiert“, wenn sicher ist, daß der Verfasser des Schreibens dieses nicht datiert hat, oder der Zusatz „Datum unbekannt“, wenn nicht ausgeschlossen werden kann, daß das Original datiert war.

Texterstellung. Texte, deren originale Rechtschreibung und Zeichensetzung überliefert sind, werden originalgetreu wiedergegeben. Fehler, die auf mangelnde Sprachbeherrschung der Briefautoren zurückzuführen sind, wurden nicht verbessert; jedoch wurden offensichtliche Schreibfehler der Autoren oder Abschreiber, wie z.B. das Vergessen von Ausführungszeichen, im allgemeinen stillschweigend korrigiert.

Wo die Herausgeber *wesentlich* in die Textvorlage eingegriffen haben, steht der veränderte Text in eckigen Klammern; der Wortlaut des Manuskriptes erscheint dann in einer Anmerkung. Wenn keine derartige Anmerkung erscheint, grenzen eckige Klammern eine reine Hinzufügung der Herausgeber ein. Die von den Briefautoren selbst verwendeten eckigen Klammern wurden im Druck wiedergegeben durch ().

Wie sich aus den in Freges Handschrift oder in einer Photokopie derselben vorliegenden Stücken ergibt, haben die früheren Bearbeiter in den Abschriften die Rechtschreibung Freges stellenweise modernisiert wiedergegeben. Sie sind dabei jedoch nicht immer konsequent verfahren. Die Herausgeber haben in diesen Fällen i. a. weder versucht, die Rechtschreibung der verlorenen Originale zu rekonstruieren, noch die im Manuskript vorliegende Rechtschreibung weiter an heute gewohnte Regeln angeglichen.

Hervorhebungen von Textstellen durch die Briefautoren sind kursiv gedruckt. Abgekürzte Titel Fregescher Schriften und gebräuchliche oder verständliche Abkürzungen wurden i. a. nicht aufgelöst.

Entwürfe sind genau dann aufgenommen, wenn zugehörige Endfassungen nicht existieren oder nicht überliefert sind. Jedoch wurden bei den Anmerkungen Freges in XXI/9 Abweichungen der als Entwurf geltenden Fassung *A* gegenüber der Endfassung *B* in den Anmerkungen angegeben. Ebenso wurden *beide* Entwürfe XXI/12 u. 13 zu einer Antwort auf den Brief XXI/11 abgedruckt, weil sie stark voneinander abweichen.

Herausgeberkommentar. Den Briefwechseln ist ein Kommentar der Herausgeber beigegeben. Dieser besteht aus einer Einleitung zu den Briefwechseln, aus Anmerkungen und gegebenenfalls aus den Inhaltsangaben (gekennzeichnet durch „Hrsg.“) zu Schreiben, bei denen zwar der Inhalt, nicht aber der

Text überliefert ist. Die Einleitung enthält, soweit es den Herausgebern notwendig erschien, kurze biographisch-historische Angaben über den jeweiligen Briefpartner Freges und den Anlaß des Briefwechsels, eine Inhaltsübersicht und zusammengefaßte Angaben zu zeitlicher Erstreckung, Umfang, Überlieferung und Aufbewahrung der Briefwechsel bzw. Schreiben. Die Anmerkung I zu einem jeden Schreiben enthält Angaben über die Art des Schreibens (Brief, Karte, Postkarte, Entwurf) und über die Aufbewahrung der der Edition zugrundeliegenden Textfassung ggf. mit Hinweis auf die Archivsignatur sowie Angaben zur Überlieferungsgeschichte.

Um die Zuordnung der einzelnen Anmerkungen zu den jeweiligen Briefen bzw. zu der Einleitung der Herausgeber zu verdeutlichen, sind die Ziffern der entsprechenden Briefordnungszahlen bzw. ein E (für die Einleitung) dort, wo es nötig erschien, vor die entsprechenden Anmerkungsziffern gesetzt worden.

Über die hier wiedergegebenen Regelungen hinaus sind die Herausgeber bei der Bearbeitung der einzelnen Briefwechsel nach ihrem Ermessen verfahren, woraus unwesentliche Abweichungen, z.B. in der Zitierweise, herühren.

Ursprünglich war geplant, den wissenschaftlichen Briefwechsel in zwei getrennten Bänden zu veröffentlichen. Jedoch konnte auf Vorschlag des Verlages das Material, insbesondere der Herausgeberapparat platzsparend so angeordnet werden, daß eine Aufteilung in zwei Bände vermieden werden konnte.

Die Bearbeitung der Briefwechsel verteilt sich wie folgt auf die Herausgeber:

Gabriel (*Hönigswald, Husserl, Linke, Marty, Stumpf, Wittgenstein*),

Hermes (*Ballue, Couturat, Huntington, Peano*),

Kambartel (*Dingler, Hilbert, Léon, Liebmann, Pasch, Vailati*),

Thiel (*Jourdain, Korselt, Löwenheim, Russell*),

Veraart (*Avenarius, Bauch, Brix, Buchholz, Carnap, Darmstaedter, Engert, Eucken, Falckenberg, Goetz, Haußner, Hoffmann, Jones, Klein, Knoch, Koebner, Mayer, Ogden, Rickert, Scheffer, Schlömilch, Spieser, Thomae, Ulrici, Wiener, Zsigmondy*).

Die Herausgeber danken dem Institut für mathematische Logik und Grundlagenforschung der Universität Münster für die zeitweilige Überlassung der gesamten Unterlagen, der Deutschen Forschungsgemeinschaft für die finanzielle Unterstützung bei der Bearbeitung und Drucklegung des Briefwechsels; der Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz (Berlin), dem Husserl-Archiv (Köln, Löwen), dem Institut Mittag-Leffler (Djursholm), Frau Martha Dingler (Aschaffenburg) für Publikationsgenehmigungen; der Universitätsbibliothek Konstanz für die Hilfe bei der Literaturbeschaffung; dem Verlage Meiner für die wiederum bewährte Geduld und Sorgfalt, die er dem schwierigen Text hat angedeihen lassen; für wesentliche Auskünfte und Hilfeleistungen den Herren Kenneth Blackwell (Russell-Archiv, Hamilton/Canada), Dr. Nicola De Domenico (Messina, Italien), Dr. Ing. Christian Frege (Bonn),

XXVI Geschichte des brieflichen Nachlasses und Grundsätze für seine Edition

Dr. I. O. Grattan-Guinness (Enfield, Großbritannien), Prof. Dr. Lothar Kreiser (Leipzig), Wolfgang Mayer (Konstanz). Ein besonders herzlicher Dank gebührt darüber hinaus den wissenschaftlichen Mitarbeitern der Edition, Frau Marianne Schneider M.A., die an der Vorbereitung der Edition bis 1970 beteiligt war, und Herrn Joachim Schneider M. A., der seitdem durch seine verantwortungsvolle Mitwirkung die Edition wesentlich mitgetragen und ermöglicht hat. Herrn Schneider ist auch das ausführliche Register dieses Bandes zu verdanken. Herr Albert Veraart M. A. hat, das heben hier seine Mitherausgeber mit besonderem Dank hervor, nicht nur als Herausgeber zu der Edition beigetragen, sondern darüber hinaus den Aufbau des ihr zugrundeliegenden Archivs und die Koordinierung der Herausgeberarbeiten an den Texten in Händen gehabt. Derer, die durch Rat, Information und Mühewaltung seit den 30er Jahren bis heute an der Bearbeitung und Publikation des Frege-Nachlasses Anteil haben, gibt es darüber hinaus zu viele, als daß sie hier vollständig aufgeführt werden könnten; auch ihnen allen sei herzlich Dank gesagt. Wo dies möglich war, ist jedoch im Einzelfall ein Dank in den Herausgeberkommentaren und Anmerkungen ausgesprochen worden.

Gottfried Gabriel
Hans Hermes
Friedrich Kambartel
Christian Thiel
Albert Veraart

Nachtrag:

Die *Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz* teilte nach einer weiteren Nachforschung in der Handschriftenabteilung der *Deutschen Staatsbibliothek* (Berlin-Ost) mit (Schreiben vom 17. 11. 1975): „Es steht fest, daß 1925 nicht mehr ‚Stücke‘ in die Bibliothek kamen als heute noch vorhanden sind. Die Angabe ‚121 Stücke‘ ist falsch. Wenn man bedenkt, daß allein für 1925 10739 Stück Neuzugänge gezählt wurden, so ist der Irrtum beim Zählen durchaus möglich.“ Auch die Angabe, daß je ein Brief von Hilbert (29. 12. 1899), Hönigswald (5. 2. 1925) und Jourdain (18. 4. 1914) in der *Slg Darmst* fehle, sei falsch. Diese Briefe seien gar nicht in der Handschriftenabteilung der ehemaligen Preußischen Staatsbibliothek verwahrt worden. Ferner heißt es in dem Schreiben: „Von der Korrespondenz der Sammlung Darmstaedter ist nichts mehr in der Hss.-Abt. vorhanden. Man kann sich auch dort nicht erinnern, daß eine solche noch existiert hat. Alle Akten sind unter die zentrale Archivverwaltung gestellt worden und im Grunde nicht mehr zugänglich.“

GOTTLOB FREGE

Wissenschaftlicher Briefwechsel

