

V&R Academic

Alexander Kluge-Jahrbuch

Band 2 | 2015

Herausgegeben von

Richard Langston, Gunther Martens, Vincent Pauval,
Christian Schulte und Rainer Stollmann

Advisory Board:

Leslie Adelson, Gregory Corman, Astrid Deuber-Mankowsky,
Devin Fore, Tara Forrest, Jeremy Hamers, Karin Harrasser,
Stefanie Harris, Michael Jennings, Gertrud Koch, Celine
Letawe, Helmut Lethen, Susanne Marten, Christopher Pavsek,
Mark Potocnik, Eric Rentschler, Winfried Siebers, Ulrike
Sprenger, Georg Stanitzek, Joseph Vogl

Richard Langston / Gunther Martens /
Vincent Pauval / Christian Schulte /
Rainer Stollmann (Hg.)

Glass Shards

Echoes of a Message in a Bottle

With 19 figures

V&R unipress



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8471-0420-9

ISBN 978-3-8470-0420-2 (E-Book)

ISBN 978-3-7370-0420-6 (V&R eLibrary)

Weitere Ausgaben und Online-Angebote sind erhältlich unter: www.v-r.de

Gedruckt mit freundlicher Unterstützung des University Research Council.

© 2015, V&R unipress GmbH, Robert-Bosch-Breite 6, 37079 Göttingen / www.v-r.de
Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Printed in Germany.

Titelbild: Jean de La Fontaine, Fables choisies, Paris: Desaint & Saillant, Imprimerie de C.-A. Jombert, 1755–59. Fabel CCII, Bildtafel Nr. 2: »Les deux Aventuriers et le Talisman«
Library of Congress

Druck und Bindung: CPI buchbuecher.de GmbH, Zum Alten Berg 24, 96158 Birkach

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Contents

Editorial	9
Vier Briefe	15
Alexander Kluge Landkarte der Begriffe. Ein Glossar zu <i>Geschichte und Eigensinn</i>	21
Richard Langston »Das ist die umgekehrte Flaschenpost«. Ein montiertes Interview mit Oskar Negt und Alexander Kluge	47
Andrew Bowie Kluge and Negt 30 Years On. A Brief Reflection	77
Matthew D. Miller <i>Eigensinn</i> in Transit. Reexamining a Concept for the Twenty-First Century	83
Christopher Pavsek The Utopia of Reading	103
Alexander Kluge Zu Öffentlichkeit und Erfahrung	121
Lutz Koepnick Inside Kluge's Cosmic Cinema. Critical Theory and Mobile Spectatorship Today	125
Bert-Christoph Streckhardt Passagen-Werkstatt der Autoren. Benjamin – Adorno – Kluge	143

Grégory Cormann & Jeremy Hamers Adorno-As-Memory. Inheriting, Resurfacing and Replaying Confidence in Kluge's Late Work	161
Thomas Combrink Zu Alexander Kluges Metaphernwelt. Mit Blick auf die Überlegungen Hans Blumenbergs	171
Anselm Kiefer »Alexander, You Are a Particle Accelerator«	179
Alexander Kluge Heinrich Heine Prize 2014 Acceptance Speech	185
Gregory H. Williams Toward an Aesthetic of Cross-Mapping. Alexander Kluge's Impact on the Visual Arts	193
Thomas Combrink Ein Medium, das die Lichtstrahlen bündelt. Über das Verhältnis zwischen Heinrich von Kleist und Alexander Kluge	203
Philipp Ekardt Form der Paraphrase. Umgearbeitete Romantik bei Alexander Kluge	213
Kathrin Lämmle <i>Doing Undoing</i> . Störung, Umordnung und Bewusstmachung – Brüche in Alexander Kluges Fernsehformaten	225
Alexander Kluge Heidegger at Wildenstein Castle	239
Paul Rabinow Assemblage-Work, a Chance Collaboration. Had These Then Eighty-Three-Year-Olds Not Decided to Work Together	245
Jens Birkmeyer Fährtenleser des organisierten Unglücks. Alexander Kluges » <i>Wer ein Wort des Trostes spricht, ist ein Verräter</i> « im Literaturunterricht	265

REZENSIONEN

Kai Lars Fischer, *Geschichtsmontagen. Zum Zusammenhang von Geschichtskonzeptionen und Text-Modell bei Walter Benjamin und Alexander Kluge*, Hildesheim: Georg Olms Verlag, 2013. 264 pp. € 38,00 (paper). ISBN: 978-3-487-15014-7. 287

Alexander Kluge, *L'utopie des sentiments. Essais et histoires de cinéma*, textes réunis et présentés par Dario Marchiori, traduits par Christophe Jouanlanne et Vincent Pauval, Lyon: Presses Universitaires de Lyon, 2014. 228 S. 18 €. ISBN: 978-2-7297-0877-1. 293

Alexander Kluge, *Idéologies. des nouvelles de l'Antiquité*, Edité et traduit par Bénédicte Vilgrain, Courbevoie: Théâtre Typographique, 2014. 128 pp. 24 €. ISBN: 978-2-9096-5749-3. 297

BIBLIOGRAPHIE

Bibliographie zu Alexander Kluge 2014 303

VIDEOGRAPHIE

Verzeichnis der Kulturmagazine 2014 317

Autorinnen und Autoren 325

Editorial

I

The idea of a »message in a bottle«, or *Flaschenpost*, used to describe Critical Theory's uprooted relationship vis-à-vis the struggle against European fascism dates back to a fundraising letter written by Max Horkheimer in late June 1940 during his Californian exile: »Angesichts dessen, was jetzt über Europa und vielleicht über die ganze Welt hereinbricht, ist ohnehin unsere gegenwärtige Arbeit [...] eine Art Flaschenpost.«¹ Circumscribed four years later in their *Dialektik der Aufklärung*, Theodor W. Adorno explicitly incorporated the concept only once in his entire oeuvre in order to illustrate *not* Critical Theory's debilitating dislocation from Europe's plight, but rather the belated negativity of the work of art with respect to the unbearable present of the administered world. In his chapter on »Arnold Schönberg und der Fortschritt« first drafted in the winter of 1940–1941 and completed in Los Angeles in the summer of 1948 for *Philosophie der neuen Musik*, Adorno declares the aim of what he himself called in English »advanced music« to be »das absolute Vergessensein«. Advanced music, he recapitulates in the original German conclusion, »ist die wahre Flaschenpost«.² Already mystifying, Adorno's metaphor of advanced music as a message in a bottle is rendered even more complex when we consider the greater context leading up to these famous final words:

1 Max Horkheimer to Salka Viertel, 29 June, 1940, *Gesammelte Schriften*, Alfred Schmidt/Gunzelin Schmid Noerr (eds.), vol. 16, Frankfurt a.M. 1995, p. 726.

2 In the penultimate fragment »Propaganda«, they define *Flaschenpost* as: »Wenn die Rede heute an einen sich wenden kann, so sind es weder die sogenannten Massen, noch der Einzelne, der ohnmächtig ist, sondern eher ein eingebildeter Zeuge, dem wir es hinterlassen, damit es doch nicht ganz mit uns untergeht«. Cf. Max Horkheimer/Theodor W. Adorno, *Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente*, Frankfurt a.M. 1981, pp. 293–294; Adorno's presumed lost 1941 English-language translation entitled »Philosophy of Advanced Music« can be found at: Yale Music Library, New Haven (CT), Virgil Thomson Papers, Box 191, Folder 1, Miscellaneous Writings by Others; Theodor W. Adorno, *Philosophie der neuen Musik*, Frankfurt a.M. 1975, p. 126.

»Keiner will mit ihr etwas zu haben, die Individuellen so wenig wie die Kollektiven. Sie verhält ungehört, ohne Echo. Schließt um die gehörte Musik die Zeit zum strahlenden Kristall zusammen, so fällt die ungehörte in die leere Zeit gleich einer verderblichen Kugel. Auf diese letzte Erfahrung hin, die mechanische Musik stündlich durchmacht, ist die neue Musik spontan angelegt...«³

In addition to resembling a message in a bottle, advanced music is akin to Pythagoras's musical spheres out of joint with time; it is repudiated from all quarters of society; and its sound trails away without so much as an echo.⁴ It is especially this echoless quality of Adorno's message in a bottle, against which Alexander Kluge positions his own work. This relationship between Kluge and his »Oberrabbis« of Critical Theory constitutes the thematic thread coursing through many of the contributions included in this second volume of the *Alexander-Kluge Jahrbuch*.⁵

The title, *Glass Shards. Echoes of a Message in a Bottle*, is culled from the montaged interview with Oskar Negt and Kluge that, along with four letters to and about Kluge, open this second issue of the yearbook. Referring to the altered twenty-first century relationship between Marxism and capitalism – a moment in advance of the publication of their *Geschichte und Eigensinn* in English – Kluge contends that old tools merely require calibration in order to acquire relevance in the present:

»Man [muss] die beobachtenden Werkzeuge neu eichen. Der Direktblick des Gelehrten, der die Welt erfasst, oder des Philosophen Kant, der aus Königsberg nie rauskommt, alles nur als mittelbare Erfahrung kennt und über den gesamten Globus urteilt, das ist ein Atavismus. [...] Ich brauche Scherben, Splitter, Zerrspiegel, Mosaiksteine. Ich darf nicht sagen, die müssen so wie in einer Kamera oder wie im Spiegel perfekt sein. Ich kann also in einem Glassplitter auch was sehen. Das ist die umgekehrte Flaschenpost, sozusagen das Flaschenecho.«⁶

Kluge does not help himself to classical Marxism's toolbox in order to illustrate such recalibrated tools. Rather, he first invokes the eighteenth-century scholar's gaze that presumed to pierce the veil of reality and know the world as a whole. To this end, he dismisses both the direct empiricism of David Hume as well as the

3 Ibid.

4 For a detailed account of Adorno's attempt at an English translation of his own essay on Schönberg, its relationship to existing English translations, and most importantly his elusive reference to spheres, see: James Schmidt, »The True Manuscript in a Bottle«, or, How I Found Theodor Adorno's ›Lost‹ Translation of the *Philosophie der neuen Musik*«, in: *Persistent Enlightenment*, 25.03.2015, Online-Publication, persistentenlightenment.wordpress.com/2015/03/25/adornoms/#ffn2 (Accessed: 19.05.2015).

5 Alexander Kluge, *Macht der Gefühle*, Frankfurt a.M. 1984, S. 178.

6 Cf. Richard Langston, »Das ist die umgekehrte Flaschenpost«. Ein montiertes Interview mit Oskar Negt und Alexander Kluge«, included in this volume of the *Alexander Kluge-Jahrbuch*, pp. 47–75.

synthetic reasoning of Immanuel Kant as exclusive epistemic tools and instead conjures up Horkheimer's and Adorno's message in a bottle, albeit with a twist. Neither a reiteration of the former's exilic condition nor an homage to the latter's monadic work of art, Kluge's neologism »Flaschenecho« – one he himself recognizes as »ein schiefes Bild, das aber seiner Methode entspricht« – encapsulates, in a word, the rich links back to and turns away from his Frankfurt School mentors.⁷ Most obvious are the media shifts implied in Kluge's neologism, a move from the written word – the original message in a bottle intended for other shores – to the reverberating sounds of that bottle and then onward to the image of that bottle as a pile of glass shards, *Glassplitter*. Kluge's double thought image of *Glassplitter-Flaschenecho* is, however, certainly much more than just shorthand for how he has extended Critical Theory by other aesthetic means – film, television and literature – for a very different historical moment. Unlike Adorno's metaphor for the hermetic work of art that is willfully detached from the world, relegated to absolute oblivion and thus echoless, Kluge's work is decidedly of this world and intent on creating suitable conditions for orientation within it by piling up shards of glass that we, his audience, may sift through. We may think, therefore, of the echoes both contained within and generated by Kluge's many different vessels – his storybooks, his streaming video portal, his television programs and films and even his co-authored theoretical writings – as soundings of ideas over time and space that, much like actual echoes, repeat what came before but always with a perceptible difference. If *Glassplitter* signifies the tool with which Kluge invites us to see and know the world, then the remainder of *Flaschenpost* still identifiable in his coinage *Flaschenecho* can also be thought of as the fixed stars of Horkheimer and Adorno according to which he has consistently oriented his work for over five decades.

II

Kluge's ties to the Frankfurt School are well established and so too are many of his affinities to other divergent theoretical traditions.⁸ Even though there are still

7 Thomas Combrink, email to author, 15 April, 2015.

8 Just a few of the many existing publications just on Kluge and Critical Theory include: Miriam Hansen, »Alexander Kluge. Crossings between Film, Literature, Critical Theory«, in: Sigrid Bauschinger/Susan L. Cocalis/Henry A. Lea (eds.), *Film und Literatur. Literarische Texte und der neue deutsche Film*, Munich 1984, pp. 169–96; Klaus Scherpe, »Die Entdramatisierung der Kritischen Theorie in der Literatur. Hans Magnus Enzensberger and Alexander Kluge«, in: *Cultura tedesca* 18 (2001), pp. 141–160; and Christian Schulte, »Kritische Theorie als Gegenproduktion. Zum Projekt Alexander Kluges«, in: *gift: zeitschrift für freies theater* 3 (2010), pp. 37–44.

vast amounts of work to be done in order to track down and decipher all the many theoretical influences shaping his oeuvre, it is not the intention of this installment of the yearbook to conduct an exhaustive survey of this vast web of theoretical references. There are certainly advantages to taking stock of Kluge's theoretical interlocutors systematically and yet, as the montaged interview with Negt and Kluge included in these pages reminds us, Kluge's philosophical expertise more often than not segues into his penchant for storytelling. In lieu of isolating theory from the rest of his work and marshaling such a comprehensive approach, the yearbook takes as its primary point of departure the resurgence of what is arguably Negt and Kluge's most important theoretical collaboration in Kluge's own recent work. Not only does a revision of chapter eleven from *Geschichte und Eigensinn* as well as portions of its preface and chapter two reappear in *Das Labyrinth der zärtlichen Kraft* (2009) and *Das fünfte Buch* (2012), respectively, but the entire work also arguably serves as a foundation for Kluge's return to film in *Nachrichten aus der ideologischen Antike. Marx, Eisenstein, Das Kapital* (2008) and *Früchte des Vertrauens* (2009). An impetus for some of the English-language scholarly contributions included in this volume, the translation of *Geschichte und Eigensinn* into *History and Obstinacy* in late 2014, a project that Kluge oversaw with particular intensity in 2011–2012, stands out as yet another indicator of this work's renewed importance for his work in the new millennium.

There is no question that *Geschichte und Eigensinn* holds a special place in Kluge's heart but, by his own admission, his theoretical investments amount to so much more. A little more than a month after returning from the international conference »Critical Theory, Film and Media: Where is Frankfurt Now?« held at Goethe Universität Frankfurt in August 2014, I received a call from Kluge on an early Monday morning. It was in Frankfurt where the theme for the second volume of the yearbook was finalized and some seven weeks later Kluge felt it necessary to lay down with me on the phone – something he and I had done frequently as we hammered out the translation of *History and Obstinacy* – what he saw as the two pillars of his work as Critical Theory's gardener. The first is the creation of a version of Walter Benjamin's *Arcades Project* for the present. If storytelling, Kluge insisted on the phone, is akin to Benjamin's nineteenth-century collector, then the narration of stories must strive to query the essential materials that not only dominate social life but also frame its silver lining in the twentieth and twenty-first centuries. Is not finely tuned silicon now what iron was in the era of the Eifel Tower? What remain of the masses – a category once so central for thinkers like Gustave Le Bon, Siegfried Kracauer and Wilhelm Reich – in open-source Internet platforms like Wikipedia or online crowdsourcing? The second pillar concerns the dearth of experience in our electronically networked age of surfeit information. How can a Western newspaper report about barbaric

acts committed by the Islamic State convey the layers of lost historical experience in the Middle East since the nineteenth century that led to this gruesome backlash? Complicating matters further is the so-called film in the head of a newspaper's readers. It is akin to Hegel reading a Scottish newspaper in the early 1800s or Habermas reading *The Guardian* in 2015. What goes on in their heads is not what is described in the newspaper and it is certainly not privy to complexity of experiences on the ground in a place like Mosul, Iraq. And then our conversation quickly turned, as is so often the case with Kluge, to future translations and his pending collaborations with Negt, Richard Sennett and megacities, the caress of a barber and a bird's feathers.

Instead of tackling Kluge's succinct self-assessment of his overall project, the scope of this yearbook's contributions touch upon but are not limited to the return of *Geschichte und Eigensinn* in the new millennium. In addition to wrestling with just a few of Negt and Kluge's many theoretical interlocutors, the essays also address Kluge's media practices in video, film and literature in equal measure. Rather than singling out artificially Kluge's theory work from his other poetic and aesthetic pursuits, the volume sequences contributions in thematic clusters punctuated by documents by Kluge, his friends and his mentors. And finally, this second volume of the *Alexander Kluge-Jahrbuch* brings together specialists working in anthropology, art history, film and media studies, literary studies, as well as philosophy with the hope that this multilingual, interdisciplinary dialogue spanning continents – careful attention to each and every contribution should reveal an astonishing number of cross references – will grow in scope and depth in the years to come.

III

Scholarship on Alexander Kluge continues unabated around the world and conferences have and will certainly continue to be essential occasions for moving forward the international dialogue contained in the following pages. As was the case with the inaugural issue of the *Alexander Kluge-Jahrbuch*, some of the contributions included here grew out of work first presented at European and North American conferences dedicated either in whole or in part to Alexander Kluge's oeuvre. These include: Philipp Ekardt's essay originally presented at the conference »Poetik des Unwahrscheinlichen: Alexander Kluges Geschichte(n)« organized by Mark Potocnik at the Humboldt-Universität zu Berlin in December 2012; Christopher Pavsek's essay first given at the »Reading/Viewing Alexander Kluge's Work« conference organized by Céline Letawe, Grégory Cormann and Jeremy Hamers at the Université de Liège in December 2013; both Lutz Koepnick's essay as well as the jointly authored one by Jeremy Hamers and Grégory

Corman, held at the »Critical Theory, Film and Media: Where is Frankfurt Now?« and held in August 2014 by the Permanent Seminar on Histories of Film Theories at the Goethe Universität Frankfurt; and Matthew Miller's essay presented at the »Ästhetischer Eigensinn« seminar convened by Claudia Benthien and Richard Langston at the German Studies Association conference and held in Kansas City (USA) in September 2014. The editor is extremely grateful for the generosity of both these as well as all the other authors for making their previously unpublished work available.

For their generous time, support and patience the principle editor extends his deepest gratitude to both Alexander Kluge and Oskar Negt. Additional thanks goes to Winfried Siebers for his meticulous work on compiling the annual bibliography and Beate Wiggen of dctp who once again assembled the yearbook's videography. Thomas Combrink, Amir Eshel, Andreas Freytag Hill, Vincent Pauval, Christopher Pavsek, Kaspar Renner, Christian Schulte (along with his Viennese editorial team from volume one [Jana Koch, Valentin Mertes and Stefanie Schmitt]) as well as Rainer Stollmann were all instrumental in helping plan and piece the second volume of the yearbook together. Without the unparalleled editorial expertise of Christina Wegel, Elizabeth Schreiber-Byers and Sandra Summers, however, the yearbook would have never reached the finish line in time. As the principle editor of this volume of the yearbook, I express heartfelt thanks to them on behalf of everyone involved. Any and all outstanding errors are the sole responsibility of one Richard Langston.

IV

The *Alexander-Kluge Jahrbuch* is a trilingual, peer-reviewed yearbook dedicated to fostering the critical study of every aspect of Alexander Kluge's work. An international platform intent on bringing together a wide range of disciplines and theoretical approaches, the yearbook welcomes both essays and reviews written in English, French or German. Detailed information about submission guidelines as well as the editorial and advisory boards can be found at kluge-jahrbuch.web.unc.edu. Unsolicited submissions are welcome and should be submitted to klugejahrbuch@unc.edu.

Richard Langston

Vier Briefe¹

Brief von Theodor W. Adorno an Fritz Lang vom 19. Juni 1958

19. Juni 1958

Lieber Badger,

heute möchte ich Dir einen jungen, sehr nahen Freund von uns angelegentlich empfehlen, der in der nächsten Woche nach Berlin kommen und bei Dir sich melden wird. Er heißt Dr. Axel Kluge, ist von Fach Jurist, als solcher eine Art Wunderkind, der sämtliche Examina mit einem außergewöhnlichen Glanz bestanden hat. Er war Assistent von Hellmut Becker, an den Du Dich vielleicht erinnerst – wir sind einmal mit ihm im Parkhotel zusammen gewesen. Axel Kluge hat sich vor allem mit Jugendfragen unter den verschiedensten Aspekten beschäftigt; als Jugendrichter, auch als Assistent von Becker im Zusammenhang mit Universitäts- und Erwachsenenbildungsfragen. Ich würde ihn Dir nicht empfehlen, wenn ich mir nicht vorstellen könnte, daß Du von dem Kontakt mit ihm auch etwas hast – er ist eigentlich der Begabteste aus der jungen Generation, der mir in Deutschland begegnet ist, von einer erstaunlichen Reife und Weite der Interessen, zudem eine merkwürdige Doppelbegabung, zwischen dem Theoretisch-Geistigen und dem Kulturpolitisch-Praktischen. Besonders dankbar wäre ich Dir, wenn Du ihn in einigen Fragen, die er gern mit Dir besprechen möchte, beraten wolltest.

Ich hatte einen ziemlich heftigen Grippeanfall, der mir die Pfingstferien gestohlen hat, bin aber jetzt wieder erholt, bei der Arbeit und ganz guter Laune. Ist eine Chance, daß Du bald in der Gegend wieder auftauchst? Wir sind hier bis

¹ Die Briefe von Jürgen Habermas, Theodor W. Adorno und Siegfried Kracauer werden mit freundlicher Genehmigung von Jürgen Habermas, der Hamburger Stiftung zur Förderung von Wissenschaft und Kultur und dem Suhrkamp Verlag veröffentlicht.

Ende Juli, dann wieder in Sils Maria, obwohl es uns dort schon etwas fad wird, aber es stellt nun einmal ein Höchstmaß an Erholungsmöglichkeiten für uns dar.

Grüße die Lily sehr, alles Liebe, auch von der Gretel,
Dein altes

Brief von Siegfried Kracauer an Alexander Kluge vom 24. Dezember 1962

DR. SIEGFRIED KRACAUER

498 Westend Avenue
New York 24, N.Y.
December 24, 1962

Lieber Herr Dr. Kluge:

Mein alter Freund Prof. Adorno – der auch der Ihre ist, wie er mir schrieb – war so freundlich, mir Ihre »Lebensläufe« zugehen zu lassen.

Ich möchte Ihnen, wenigstens durch ein Wort, gern selber sagen, was ich schon an Adorno schrieb: daß mich Ihr Buch sehr tief betroffen hat durch die stilistische und sachliche Konsequenz, mit der Sie die Erfahrung darstellen, daß (heute) die meisten »Lebensläufe« keine Läufe und die meisten Personen keine Personen sind. Ich wüßte niemanden, der diese Erfahrung, die nur ein ums wirklich Humane besorgter Mensch haben kann, so drastisch ins grausame Licht gerückt hätte wie Sie. (Es ist ein kalkweißes Licht, scheint mir.) Ihre Zerpfückung des Biographischen, Ihre neuartige Darstellung in schief zusammenhängenden Fetzen, und Ihre rechtmäßig überscharfe Genauigkeit in der Beziehung von Positionen, Situation, und Lokalen – all das macht schockartig den Zustand der Dinge und Menschen deutlich, mit denen wir es jetzt zu tun haben. (Oder besonders in Deutschland? Ich schrieb auch Adorno, daß Benjamin vielleicht von Ihrem Buch gesagt hätte, was er einmal von meinem Roman »Ginster« sagte: daß es nur in Deutschland geschrieben werden konnte.)

Ich bin gespannt wie Sie fortfahren werden. So ein Buch kann man nur /mögliche [sic] einmal schreiben. Und ich glaube dahinter/Einsichten [sic] zu spüren – so in die schwierigen Zusammenhänge [sic] zwischen dem Institutionellen und dem Persönlichen, dem öffentlichen und dem privaten Dasein – die, wie ich mir vorstellen könnte, bei Ihnen nach Sprache verlangen. (Aber das Schreiben wird dann immer schwerer.)

Kurz, ich finde Ihr Buch großartig. Von der Oberhausener Gruppe weiß ich leider nur wenig und nur von außen. Vielleicht erzählt Ihnen Prof. Adorno einmal von meinem Buch, THEORY OF FILM?

Mit freundlichen Grüßen und sehr guten
Wünschen fürs Neue Jahr,
Ihr

Brief von Theodor W. Adorno an Alexander Kluge vom 1. April 1969

1. April 1969

Lieber Axel,

[...]

Das Buch *Komposition* für den Film dürfte nun also wirklich erscheinen, und zwar bei dem Verlag Rogner und Bernhard in München. Es ist nur eine etwas umständliche Sache, weil ich auf der Wiederherstellung der ursprünglichen, dann von Eisler unter DDR-Druck stalinisierten Fassung bestehe. Aber der Verlag ist erstaunlicher Weise bis jetzt in allen Dingen mir entgegengekommen. Es war nun, wie Du Dich vielleicht erinnerst, meine Absicht, dem Buch ein Kapitel über die Musik in dem jungen Film beizustellen. Ich bin aber von dieser Idee abgekommen. Einmal, weil ich viel zu viel noch mit dem *Ästhetikbuch* zu tun habe, das im übrigen während der letzten vier Monate entscheidende Fortschritte gemacht hat. Dann aber, weil ich von der Materie einfach zu wenig verstehe. Ich habe deshalb Herrn Rogner gebeten, Dich einzuladen, dies Kapitel zu schreiben, und er ist von der Idee begeistert. Ich weiß nicht, ob er sich schon mit Dir in Verbindung gesetzt hat. Ich jedenfalls möchte Dir heute sagen, wie schön ich es fände, wenn wir auf diese Weise einmal in einer Arbeit gemeinsam aufträten. Finanziell müßte der Verlag selbstverständlich mit Dir eine besondere Vereinbarung treffen und hat sich damit einverstanden erklärt. Vielleicht gibst Du mir bald Bescheid, wie Du zu dem Plan stehst. Ich schreibe dem Rogner, dass Du natürlich ein Exemplar des Buches haben müßtest, ehe Du dies Kapitel schreiben kannst, Du dürftest besonders in dem „*Funktion und Dramaturgie*“ einiges Dich Interessierende finden. Man müßte wohl noch näher auf den Begriff der Montage in der Musik eingehen. Gern würde ich, wenn Dir es recht ist, meinen Senf dazu geben.

[...]

Alles Liebe, auch von der Gretel,
Dein Alter,
(gez.) Teddie

Brief von Jürgen Habermas an Alexander Kluge vom 21. März 1978

Prof. Dr. Jürgen Habermas

21.3.78

Herrn

Prof. Dr. Alexander Kluge

Schumannstr. 64

6000 Frankfurt/Main

Lieber Herr Kluge,

als ich vorgestern Abend aus dem Kino kam, war ich von Ihrem jüngsten Produkt, jedenfalls von den Teilen, die es Ihnen verdankt, so angetan, daß ich mir vorgenommen habe, Ihnen zu schreiben. Irgendwie ist dieser »Herbst in Deutschland« ja ein Film von Kluge geworden. Ohne Ihre verblüffenden und nachhaltig wirksamen Dokumentarszenen (ich denke nur an die Fremdarbeiter in der Montagehalle von Mercedes), ohne Ihre beharrlich interviewende und kommentierende Stimme, ohne Ihre bis an die Grenzen der Niedertracht gehenden Schnitte, ohne die Klugesche Fixierung an Geschichte und Militär, an fiktive Zitate, ans Nebensächliche, wäre dieser Film doch wohl auseinander gefallen und nicht zu einer Sache geworden, die, bei aller Heterogenität der einzelnen Beimischungen, eine ungeheure, ambivalente und komplexe Reaktion hervorruft und sich nachhaltig im Gedächtnis festsetzt. Das ist etwas umständlich ausgedrückt. Ich wollte eigentlich nur sagen, daß mir der Film gefallen hat.

Herzliche Grüße

Ihres

Landkarte der Begriffe. Ein Glossar zu *Geschichte und Eigensinn*¹

[**Eigensinn**] Eine in der menschlichen Geschichte beobachtbare Grundströmung. Sie entsteht aus dem Widerstand gegen ursprüngliche Enteignung. Ihre Elemente bilden sich permanent neu und aus so verschiedenartigen Wurzeln, daß der mit EIGENSINN bezeichnete Typ von Erfahrung und Gegenwehr begrifflich nicht einzugrenzen ist. Es läßt sich lediglich beobachten, daß in der gesellschaftlichen Evolution intelligenter Lebewesen notwendig Eigensinn entsteht. → Die Geschichte vom eigensinnigen Kind; → Eigensinn als Prinzip.

[**Geschichte**] In der Antike und im Mittelalter gibt es die Form der RES GESTAE: die Erzählung vergangener Ereignisse. Roman und Tatsachen sind in ihnen noch ungetrennt. Seit Ende des 18. Jahrhunderts wird das Wort *Geschichte* zu einem emphatischen Suchbegriff: Wo liegen gesellschaftliche Determinanten, die sowohl die Aktualität wie den Produktionsprozeß beschreiben, der zu dieser bestimmten Gegenwart führte. Kein Substanz-, sondern ein Suchbegriff.

[**Arbeit**] In den unterschiedlichen Sprachen gibt es eine Vielfalt von Worten für diesen Begriff: *labour, work, craft, employment* (englisch), *travail, ouvrier* (französisch), *lavoro* (italienisch), *rabóta* (russisch). Arbeit bezeichnet ursprünglich die rein körperliche Tätigkeit, die Mühsal. In der Antike und im europäischen Mittelalter ist Arbeit keine Sache der Herren. In der protestantischen Tradition seit Luther ist Arbeit mit ethischem und charakterlichem Wert konnotiert. Im Jahrhundert der Ingenieure, dem 20. Jahrhundert, tritt die Arbeit in den Mittelpunkt der Politik. In der Physik bedeutet das Wort Kraft x Weg, gemessen in *erg*. In der klassischen Ökonomie der Begriff für die stoffverändernde menschliche Tätigkeit, die Werte schafft. Arbeit ist die am wenigsten

1 [Es handelt sich um das für die englischsprachige Übersetzung von *Geschichte und Eigensinn* vorgesehene Glossar, wodurch die letzten zwölf Kommentare aus dem deutschsprachigen Original ersetzt wurden. Ursprünglich im Dialog mit den Übersetzern konzipiert, ist das Glossar aus Platzgründen auf die achtundzwanzig eingestreuten Geschichten aus *Das fünfte Buch* gekürzt.]

abstrakte Kategorie in jeder Tauschgesellschaft. → Lebendige und tote Arbeit; → bewußte und dem Willen nicht unterliegende A.; → Widerstand, Protestarbeit. → VARIANTEN UND GEGENPOLE: → wachsen, sich entwickeln, finden, jagen, sammeln; → *Pursuit of happiness*, Glück haben; → Basteln, *bricolage*; → »Es arbeitet in mir«; → »Arbeitsweise« der Evolution, different von dem Bild geplanter, zielgerichteter stofflicher Veränderung als Arbeit. Im vorliegenden Buch ist der Begriff absichtlich weit gefaßt. Es geht um alle subjektiven Elemente, durch die sich menschliche Wesenskräfte objektivieren, also die zentralen und die dezentralen Verbindungen im subjektiv-objektiven Verhältnis.

[**Subjektiv-objektiv**] Philosophische (und politische) Auffassung, derzufolge weder die Innerlichkeit (das Ich als Robinson) noch das Äußere (die Gesellschaft) je für sich eine Realität bilden können. Vielmehr entsteht das GESELLSCHAFTLICHE VERHÄLTNIS, also eine Wirklichkeit für Menschen, durch eine SUBJEKTIV-OBJEKTIVE Verbindung. Ein glückliches Liebesverhältnis besteht nicht aus der Vorstellung des einen und der des anderen, sondern entwickelt sich auf einer gemeinsamen Plattform zwischen ihnen (und das braucht Zeit). Entsprechend formt sich ein Arbeitsgegenstand subjektiv-objektiv durch den Willen des Arbeitenden, aber auch den Willen des Materials. Ein Gemeinwesen bildet sich demnach ZWISCHEN DEN MENSCHEN, nicht *in* ihnen und nicht *neben* ihnen.

[**Arbeitsvermögen**] Arbeitsvermögen heißen die Potentiale, welche die einzelnen Arbeiten und ihre Kombinationen versammeln. Sie haben andere Strukturen und Ziele (Teleologien) als die einzelnen Skills und praktischen Tätigkeiten. Ein Altphilologe wird in England Premierminister. Ein aus seinem erlernten Beruf zwangsweise Entlassener macht im Computerbereich (aufgrund des im Arbeitsvermögen angelegten Potentials) eine bahnbrechende Erfindung.

[**Steuerungsarbeit**] Die Gesellschaft stellt Anforderungen an das Individuum. Der Einzelne muß die ihm innewohnenden Strebungen, Fähigkeiten, Kräfte und Gegenkräfte (im Innenverhältnis zu sich selbst) so zurechtrücken, daß er auf die Anforderungen, die von außen kommen, antworten kann. An beiden Nahtstellen (zur Gesellschaft und zum Innenleben der Menschen hin) bleibt ein Rest an Eigensinn stets unaufgelöst. Die Brechungen zwischen Objektwelt, Ich und den subjektiven Einzelkräften, erfordern eine spezifische Orientierung und Navigation. Dies gilt für jeden einzelnen Handgriff ebenso wie für die lebenslängliche Praxis und den Erfahrungstransfer über die Generationen hin, den → Generationsvertrag. Für jede dieser räumlichen und zeitlichen Ebenen ist Steuerungsarbeit notwendig. Sie stellt eine andere Form der Arbeit dar als die mit Hammer, Zange, Sichel oder auch am Computer. Es gibt also für die ZIELGE-

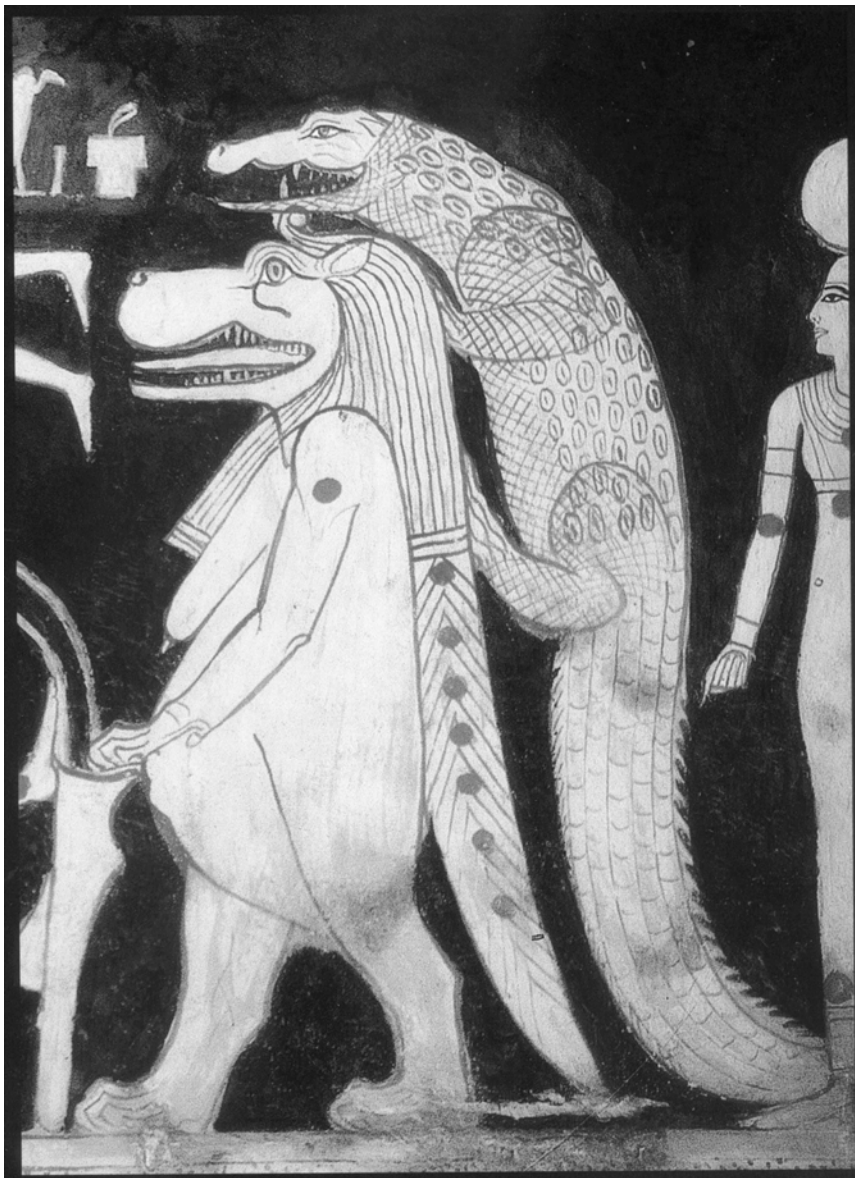


Abb.: Sternbild des Nilpferds. [© Alexander Kluge Archiv]

RICHTETE TÄTIGKEIT und für die PRODUKTION DER FÄHIGKEIT, EINE ZIELGERICHTETE TÄTIGKEIT AUSZÜBEN, zwei verschiedene Errungenschaften des instrumentellen und des vernünftigen Handelns. Ihnen entsprechen jeweils verschiedene Störungen oder Verstärkungen. Diesen arbeitet der



Abb: Schreiber. [Jon Bodsworth/Creative Commons]

Eigensinn zu oder entgegen. Alle elementaren Rücksichtslosigkeiten gegenüber diesem zentralen subjektiv-objektiven Netz führen zu STEUERUNGSVERLUSTEN, im Extremfall zur ENTGLEISUNG.

[Begriff] Das Wort *Begriff* besitzt in der deutschen Philosophie eine emphatische Bedeutung, die dem Wort in der Alltagssprache nicht entspricht. Obwohl die englische Übersetzung mit *concept* das Handgreifliche in der lateinischen Wortwurzel ebenfalls enthält, ist seine Bedeutung enger. Ein Begriff hat unterschiedliche Aggregatzustände. Er umfaßt die EINZELHEIT, das ALLGEMEINE und das BESONDERE.

Ein Telefonbuch und die Kartographierung einer Stadt aus dem Orbit zeigen Einzelheiten. Sie bleiben unvollständig, weil man den Ring in der verschlossenen Schatulle von Frau F. nicht sieht, der sie an ihren gestorbenen Mann erinnert und ebenfalls eine Einzelheit, und zwar eine emotional bedeutende, darstellt.

Das Allgemeine, weil nicht zählbar, ist schwerer auszudrücken als die Einzelheit. Das Prinzip Stadt (auch ihre Geschichte) zeigt Wandlungen, die in der Wiedergabe durch Worte angedeutet werden müssen. In Mesopotamien entstehen 3000 v. Chr. Megastädte. 2500 Jahre später sind in Griechenland Städte entstanden (vielleicht sind auch die antiken Schiffe der Griechen wie eine Stadt); sie sind übersichtlich strukturiert und bringen Alexander den Großen hervor, der mit einem relativ kleinen Heer zum Bezwingen der asiatischen Städte wird. Wieder anders zeigt sich das Prinzip Stadt in Rom. Die »urbs« dehnt sich mit ihren Straßen und Gesetzestafeln über den ganzen Weltkreis aus. Wie stark ist die Verwunderung von Cäsar über die »oppida« der Gallier, die ihre befestigten Vorrathshäuser für Städte halten. Die Städte der Renaissance zeigen ein »Prinzip

Stadt«, das modernen Agglomerationen wie Lagos, Mexiko City und Shanghai nicht ähnlich ist. Der Begriffsteil des Allgemeinen umfaßt alle diese Unterschiede und ist durch Messung allein nicht wiederzugeben. Der Hang des BESONDEREN (soweit es in einem sich bewegenden Begriff Ränge geben kann) ist für Hegel höher als der des Allgemeinen. Theoretisch soll man das Allgemeine aus dem Netz des Besonderen zusammenfügen. Das tief eingeprägte Merkmal (der Charakter) und die Geschichtszeit gehören zu den lebendigsten Attributen des Begriffs, aus dem die Kraft für den ZUSAMMENHANG erwächst. Daß die Leibeigenschaft und Sklaverei in der Weltgeschichte erst spät in Nordwesteuropas Städten aufgehoben wird, und von dort der westliche Begriff der Freiheit über den Atlantik hinweg seine Ausbreitung nimmt, gehört als Besonderheit im Begriff der Stadt zu deren Elementen. So durchdringen die Begriffe, zum Beispiel Freiheit und Stadt, einander und nichts kann vom Zusammenhang des Begriffs ausgelassen werden, den Gegenpol zu diesem Begriff des Begriffs bilden die Modelle, mit denen zum Beispiel die Ökonomie bei der Entwicklung der Derivate umging (Black-Scholes-Modell).

Zu den Besonderheiten der modernen kritischen Theorie (Benjamin, Horkheimer, Adorno, Habermas) gehört der Umgang mit der Zeitachse der Begriffe und der Kategorie der OBJEKTIVEN MÖGLICHKEIT. Eine bloß aktuelle Betrachtung, die den Produktionsprozeß ausgrenzt, bleibt abstrakt und unwirklich; sie verletzt den Begriff. Nach dieser Auffassung (insbesondere dargestellt bei Alfred Sohn-Rethel, *Soziologische Theorie der Erkenntnis*) sind die »Realabstraktionen der Realität« einer der wichtigsten Untersuchungsgegenstände; hier wird der Wirklichkeit selbst eine begriffliche Verfassung zugeschrieben, deren Beobachtung unabdingbar ist.

[**Selbstregulation**] Sie ist ein allgemeines Prinzip im Kosmos und in der Biologie. Eine Zuspitzung erfährt das Prinzip der Selbstregulation in der Struktur des menschlichen Gehirns: Es ist, wie die Hirnforscher Wolf Singer und Eric Kandel sagen, ein »Orchester ohne Dirigenten«.

Selbstregulation bedeutet, daß die Naturgesetze von unten nach oben funktionieren. Sie kennen keine Vorgesetzten (»mit zunehmender Komplexität gehorchen die Elemente immer weniger«). Der Antrieb der Prozesse heißt: NEGENTROPIE, also Unordnung oder Störung, welche die Entwicklung vorantreibt. Im Ergebnis entstehen daraus Gleichgewichte (Homöostase).

Niklas Luhmann, Francisco Varela und Humberto R. Maturana haben für soziale Systeme den Begriff der Homöostase durch den Begriff der Homöodynamik ersetzt. Sie übertragen in ihrer Systemtheorie die Prozesse der Selbstregulierung auf gesellschaftliche Verhältnisse. Eine »Stasis«, sagen sie, wäre der Tod der selbstregulierenden Bewegung. Alle Selbstregulationen befinden sich in konstantem Fluß.

Selbstregulierende Zusammenhänge sind durch eine Bewegung von unten nach oben gekennzeichnet. Bei politischen Zusammenhängen, insbesondere bei politischen Revolutionen, ist die genaue Beobachtung erforderlich, was sich als UNTEN und was sich als OBEN darstellt.

[Oberbegriff] Ein Begriff hat seiner Natur nach keine Hierarchie. Ein »Oberbegriff« ist deshalb die Bezeichnung für eine Übertreibung. Anders gesagt: Es gibt Sachverhalte, die für eine spätere Begriffsbildung offen sind und offengehalten werden müssen. Sie sind begrifflich nicht zu fassen. Ein Fehler wäre es, sie durch eine »willkürliche Verallgemeinerung«, also die Karikatur eines Begriffs kennzeichnen zu wollen. So läßt sich die »politische Ökonomie der Arbeitskraft« als eine Aufforderung zur Herstellung eines Begriffs davon, nicht aber als Ergebnis fassen. Die Behauptung, einen Begriff zu haben, ehe man die Unterscheidungskategorien, die in ihm arbeiten, entwickelt hat, nennen wir einen Mißbrauch: einen Oberbegriff.

[Entgleisung] Metaphorischer Ausdruck, der eine wichtige Erfahrung wiedergibt. Sie zeigt sich auf allen Ebenen des Lebenslaufs und der Geschichte. Geschichtlich entgleist zum Beispiel das 20. Jahrhundert durch den Ausbruch des Ersten Weltkriegs (der in dieser Betrachtungsweise, unterbrochen von einem Waffenstillstand, 31 Jahre lang bis 1945 dauert). Auch Lebensläufe können entgleisen. Die Beobachtung zeigt, wie viel an Illusion eines »Weges«, eines Planes oder Zieles, ohne daß wir es wahrnehmen, in unserer Lebenspraxis enthalten ist. Ohne die Hoffnung, welche die Wahrnehmung für die Chancen für Entgleisung ausblendet, wäre vermutlich ein Lebensalltag nicht möglich. → Notwendig falsches Bewußtsein.

[Der Satz vom eingeschlossenen Dritten] Die rationalistische Logik, aber auch die Mathematik arbeiten mit dem Satz vom *ausgeschlossenen* Dritten. Entweder ist A gleich B oder nicht. Diese Methode des »framing« zerlegt wirkliche Verhältnisse in Ausschnitte, die der Logik zugänglich sind. Solche Ausgrenzung schafft das Problem der 13. Fee. In dem Märchen von Dornröschen wird diese Fee von der Mahlzeit im Königshause ausgeschlossen (es sind nur 12 goldene Teller für 12 und nicht für 13 weise Frauen des Landes vorhanden). Die Ausgeschlossene rächt sich, indem sie das Schloß und seine Bewohner auf 1000 Jahre in Schlaf legt.

[Ausgrenzungsmechanismus] Synonym für alle Modelle, die dem Satz vom ausgeschlossenen Dritten folgen. Man beobachtet diese Ausgrenzung in dem Black-Scholes-Modell, das Unwahrscheinlichkeiten ausgrenzt. Dieses Modell galt als Meilenstein der Finanzwirtschaft, nach welchem Finanzoptionen und

sungen bei der »Gruppe 47«. Mit Oskar Negt verfasste er ein umfangreiches theoretisches Werk. Seit 1988 führt er das Konzept des »Kinos der Autoren« mit Kulturmagazinen im Privatfernsehen fort. Er erhielt zahlreiche Preise für sein Filmschaffen und seine Literatur, zuletzt den Georg-Büchner-Preis (2003), den Theodor-W.-Adorno-Preis (2009), den Adolf-Grimme-Preis (2010) und den Heinrich-Heine-Preis (2014).

LUTZ KOEPNICK

is the Gertrude Conaway Vanderbilt Professor of German, Cinema and Media Arts at Vanderbilt University (Nashville/USA). Koepnick has published widely on film, media theory, visual culture, new media aesthetic, and intellectual history from the nineteenth to the twenty-first century. His most recent monographs include *On Slowness: Toward an Aesthetic of the Contemporary* (2014); *Framing Attention: Windows on Modern German Culture* (2007); *The Dark Mirror: German Cinema between Hitler and Hollywood* (2002); and *Walter Benjamin and the Aesthetics of Power* (1999). His current projects include *Unframing the Long Take: Contemporary Art Cinema and the Wondrous*, a book investigating the representation of time and duration in international art cinema and video art today.

RICHARD LAMBERT III

is a doctoral candidate in the Carolina-Duke Graduate Program in German Studies based at both University of North Carolina at Chapel Hill and Duke University (USA). He holds a Bachelor of Arts from the University of Pennsylvania in Germanic Languages and Literatures. His research interests include Austrian Literature, literary modernism, and critical theory. His dissertation examines the intersection of experience and language in the novels of late Viennese modernists. With the support of a Fulbright-Mach Award for Doctoral Candidates, he spent the 2014–15 academic year conducting dissertation research in Vienna, Austria.

KATHRIN LÄMMLER

studierte Medien- und Kommunikationswissenschaft an der Universität Mannheim, wo sie mit einer Arbeit zu Alexander Kluges Fernsehen promovierte. Derzeit arbeitet sie als Projektleiterin bei einem Kurzfilmfestival, hat diverse Lehraufträge inne und fungiert als Clustermanagerin Filmbildung der Stadt Mannheim. Zuletzt erschien ihre Dissertation *Televisuelle Intellektualität. Möglichkeitsräume in Alexander Kluges Fernseharbeiten* (2013) auf deren Ergebnisse sich der hier veröffentlichte Artikel stützt sowie einen Artikel zur Rolle der Stimme in Alexander Kluges Fernsehformaten »Die Stimme aus dem Off. Zu

Form und Funktion der Interviewerstimme in den Fernsehmagazinen Alexander Kluges« (2012).

RICHARD LANGSTON

is Zachary Smith Distinguished Term Associate Professor of German literature at the University of North Carolina at Chapel Hill (USA). Author of *Visions of Violence: German Avant-Gardes after Fascism* (2008), he has also published widely on Alexander Kluge's television, films, literature, and theory. He is also the lead translator of the revised English-language edition of Negt and Kluge's *Geschichte und Eigensinn* entitled *History and Obstinacy* (2014). His forthcoming book on Negt and Kluge's social philosophy and its relationship to Kluge's film, literature and television work is entitled *Dark Matter, In Defiance of Catastrophic Modernity*.

DARIO MARCHIORI

maître de conférences en Histoire des formes filmiques à l'Université Lumière Lyon 2 et programmateur, travaille sur le cinéma moderne, sur l'esthétique des médias aussi bien que sur le cinéma direct, sur le film-essai et sur le cinéma expérimental. Il a organisé le Colloque international »Expanded Cinema et arts médiatiques: quelles politiques du sensible?« et édité un recueil d'écrits sur le cinéma d'Alexander Kluge aux Presses universitaires de Lyon, *L'Utopie des sentiments: essais et histoires de cinéma*. En 2015–2016, il est à l'initiative du projet *Débordements cinématographiques* et organise un colloque autour de »L'expérimentation documentaire«.

SUSANNE MARTEN

unterrichtet als Professeure agrégée d'allemand an der Universität Straßburg. Aufsätze zum filmischen und literarischen Werk Alexander Kluges, unter anderem über das Gerichtsdispositiv in *Abschied von gestern*. In Frankreich erschienen Essays über die Arbeit des Mythos in *Deutschland im Herbst* sowie über Wang Bings *Tie Xi Qu (A l'Ouest des Rails)*. Vorträge wurden u. a. beim internationalen Symposium in Wien *Die Frage des Zusammenhangs* (2010) und in Clermont-Ferrand *Alexander Kluge et la France* (2012) gehalten. Ausgangspunkt mehrerer Aufsätze ist Kluges *Die Lücke, die der Teufel läßt*, z. B. in »Bilder von Krieg und Spiel« sowie im Text »Unterirdisch, außerirdisch. Paris, Juni 1940«, der 2014 im ersten *Alexander Kluge-Jahrbuch* erschienen ist.

MATTHEW D. MILLER

is Assistant Professor of German at Colgate University (Hamilton/USA). He works on 20th-21st century German literature, theater, and film, critical and aesthetic theory and the Danube river. He has published articles on Alexander

Kluge, Christian Petzold, the Danube in contemporary cinema and has co-edited a forthcoming anthology *Watersheds: The Poetics and Politics of the Danube*, which examines the river as an artery of economic, cultural and international exchanges in a diverse Europe. His book project *Mauer, Migration, Maps: The German Epic in the Cold War* traces the literary evolution of the modern epic in works by Peter Weiss, Uwe Johnson, and Alexander Kluge.

OSKAR NEGTE

geboren 1934; Sozialphilosoph, studierte Soziologie und Philosophie in Frankfurt a.M. bei Max Horkheimer und Theodor W. Adorno, 1962 Promotion mit einer Dissertation über den Gegensatz von Positivismus und Dialektik bei Hegel und Comte, von 1962 bis 1970 Assistent von Jürgen Habermas, 1970–2002 Professor für Soziologie an der Universität Hannover. Zuletzt erschienen: *Nur noch Utopien sind realistisch. Politische Interventionen* (2012), *Gesellschaftsentwurf Europa. Plädoyer für ein gerechtes Gemeinwesen* (2012), und *Philosophie des Aufrechten Gangs. Streitschrift für eine neue Schule* (2014). Mit Alexander Kluge erhielt er 2008 den »Bruno-Kreisky-Preis für das politische Buch« für ihr publizistisches Gesamtwerk. 2011 wurde sein Lebenswerk mit dem August-Bebel-Preis geehrt.

CHRISTOPHER PAVSEK

is Associate Professor of Film and Associate Director in the School for the Contemporary Arts at Simon Fraser University (Canada). He has written *The Utopia of Film: Cinema and Its Futures in Godard, Kluge and Tahimik* (2013) and has made several documentary films. Currently he is completing a documentary entitled *The Iridium Anomaly* about the ongoing mass extinction of species on earth.

PAUL RABINOW

is Professor of Anthropology at the University of California at Berkeley (USA). His most recent books published with the University of Chicago Press include: *Designs on the Contemporary, Anthropological Tests* (with Anthony Stavrianakis) (2014); *Demands of the Day: On the Logic of Anthropological Inquiry* (with Anthony Stavrianakis) (2013); and *Designing Human Practices: An Experiment with Synthetic Biology*, (with Gaymon Bennett) (2012). He is currently assembling a book on Gerhard Richter.

WINFRIED SIEBERS

Dr. phil., geb. 1957, seit 2005 wiss. Mitarbeiter am Interdisziplinären Institut für Kulturgeschichte der Frühen Neuzeit an der Universität Osnabrück. – Studium der Literatur- und Medienwissenschaft sowie der Geschichte in Osnabrück;

Promotion 1998; Lehrtätigkeit an den Universitäten Osnabrück, Potsdam und Wien. – Publikationen u. a.: *Kluges Fernsehen. Alexander Kluges Fernsehmagazine* (hg. mit Chr. Schulte, 2002); *Das 18. Jahrhundert. Zeitalter der Aufklärung* (mit I.-M. D'Aprile, 2008); Aufsätze zur deutschen Literatur- und Kulturgeschichte des 18. bis 20. Jahrhunderts, darunter mehrere Artikel zu Alexander Kluge.

BERT-CHRISTOPH STRECKHARDT

ist Geisteswissenschaftler aus Weimar, als Volontär tätig für die Stiftung Schloss Friedenstein Gotha. Promoviert an der Philosophischen Fakultät der Universität Tübingen zu Alexander Kluge und dessen narrativer Fortsetzung der Kritischen Theorie. Promotionsstipendiat der Fazit-Stiftung und Suhrkamp-Stipendiat (DLA Marbach). Volontariat im Sachbuchkuratorat von C.H.Beck, zuvor Hospitanten bei orange-press und im Böhlau Verlag. Tätigkeiten als freier Lektor/Korrektor. Freier wissenschaftlicher Mitarbeiter des Kollegs Friedrich Nietzsche der Klassik Stiftung Weimar. Hier u. a. Konzeption/Organisation des philosophischen Festivals »Weimar denkt« mit Diskussionsrunden z. B. in Cafés, Galerien und im Kinosaal. Kurator für das Kinderprogramm zur »Langen Nacht der Museen« 2011 in Weimar. Auslandsaufenthalte in Moskau und Rennes.

BEATE WIGGEN

ist zuständig für die komplette Programmlogistik der Kulturmagazine (Planung, Dispo, Presse, Gema, Archiv) und die Öffentlichkeitsarbeit der dctp. Sie studierte Psychologie (B.A.) in den USA, machte erste Erfahrungen im Printbereich (Produktion, Anzeigenverkauf) in den USA und Hannover und war 1988 Frau der ersten Stunde im noch kleinen Düsseldorfer Büro der dctp. Neben ihrer Arbeit für Alexander Kluge engagiert sie sich seit vielen Jahren für moderne Kunst und Künstler aus Nepal und blogt zum Thema unter www.theartofencouraging.com.

GREGORY WILLIAMS

is Associate Professor of contemporary and modern art history at Boston University (USA). He has written art criticism for periodicals, including *Artforum*, *frieze*, *Art Journal*, *Parkett*, and *Texte zur Kunst*, and has published essays on Martin Kippenberger, Imi Knoebel, Rosemarie Trockel, Cosima von Bonin, and Franz Erhard Walther. His book, *Permission to Laugh: Humor and Politics in Contemporary German Art*, was published by the University of Chicago Press in 2012.