

HERMANN KÜSTER

... und die Geist lachte



Gedanken und Geschichten
zur Heiligen Geist

Über den Autor:

Hermann Küster wurde 1942 in Minden/Westfalen geboren. Nach dem Schulabschluss Arbeit als Hilfskrankenpfleger. Dann Studium der Theologie auf dem zweiten Bildungsweg in Hermannsburg/Celle. Von 1968 bis 1974 Pastor der Landeskirche Hannovers in Werlte/Emsland, davon einige Jahre Kirchenkreisjugendpastor. Von 1974 bis 2005 Pfarrer der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn (Schweiz) zunächst in Gurzelen/BE dann in Hilterfingen/BE, wo er auch heute mit seiner Frau wohnt. Er hat drei erwachsene Töchter und vier Enkelkinder. Er hat Geschichten und Gedichte als Buch und in Zeitschriften publiziert, dazu ein theologisches Werk.

Hermann Küster

... und die Geist lachte

**Es könnte sehr wohl tatsächlich eine Erfahrung
der Geist Gottes gewesen sein. Oder:
Pfingstgeschichten aus dem Alltag.**

Gedanken und Geschichten zur Heiligen Geist

**Die Erde ist randvoll mit Himmel, und
in jedem gewöhnlichen Dornbusch
brennt Gott, aber nur jene, die sehen
können, ziehen ihre Schuhe aus; die
anderen sitzen drum herum und
pflücken Brombeeren.**

Elizabeth Barrett Browning

Bibliografische Information durch die Deutsche Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de>
abrufbar.

Copyright (2015) Engelsdorfer Verlag Leipzig
Alle Rechte beim Autor

Titelfoto © Renáta Sedmáková - Fotolia.com
1. digitale Auflage: Zeilenwert GmbH 2015
www.engelsdorfer-verlag.de

Inhaltsverzeichnis

[Über den Autor](#)

[Titel](#)

[Impressum](#)

[VORWORT](#)

[1 Warum die Geist?](#)

[2 Das Kreuz mit der Geist Gottes – oder: falsche Erwartungen und ihre Gefahren](#)

[3 Wie Jesus und der Apostel Paulus die Tätigkeit der Geist Gottes sehen](#)

[4 Vorinformationen zu diesen Geschichten](#)

[ACHTUNDZWANZIG GESCHICHTEN ZUR HEILIGEN GEIST](#)

[1 DIE HEILIGE GEIST AUF DEM SPAZIERGANG](#)

[2 VERTAUSCHTE ROLLEN](#)

[3 NEIN!](#)

[4 DIE GEIST IN GEISTESGEGENWART](#)

[5 NACHHILFEUNTERRICHT DER GEIST FÜR EINEN PFARRER](#)

[6 VÖGEL, DIE AM MORGEN SINGEN](#)

[7 DIE HERZLOSE BANDE](#)

[8 JAKOB, GEH' HIER WEG](#)

[9 BETEN SIE FÜR MICH!!!](#)

- 10 DER TOD DER JOHANNA HOLENWEGER
11 DIE WANDLUNG DES ERNST BITTERLIN
12 BITTE BETEN SIE MIT MIR, BETEN SIE FÜR MICH
13 ... DICH BEI DEINEM NAMEN GERUFEN
14 IN EINEM ITALIENISCHEN SPITAL
15 WIE SOLL ICH DICH EMPFANGEN?
16 ABENDMAHL AN EINEM STERBEBETT
17 BJÖRN
18 DOCH VERSTANDEN
19 DER FESTGOTTESDIENST
20 DIE GEIST IM KREMATORIUM
21 WORTLOSER TROST
22 DIE GEIST BEI UNS ERSPART DIE ARBEIT NICHT
23 DER GEIST LETZTE TRÖSTUNG AUF ERDEN
24 DER RUF
25 DER TRANS EUROPA EXPRESS HÄLT IN TURTMANN
26 DAS DREIFACHGEBOT DER LIEBE
27 EIN GOTTBEGNADETER LÜGNER. EIN LÜGNER,
VOLL DER GEIST GOTTES. EIN LÜGNER, WELCHER
DER WAHRHEIT DIENTE
28 DIE KRAFT DER GEIST AUS MIR

NACHWORT

- 1 „Verbuchstäblicher“ Glaube, Gotteserfahrung und das Ziel dieser Schrift
2 Warum denn wurde Glaube domestiziert?

3 Zur Unterscheidung von Gotteserfahrung und nur vorgegebener Gotteserfahrung; zur Unterscheidung der Geister

4 Wie man sich für Gotteserfahrungen/Begegnungen mit der Geist Gottes fit halten kann

ANHANG

Einige Pauluszitate zur heiligen Geist

DANK

Fußnoten

VORWORT

1 Warum *die* Geist?

Ich meine mit *die* Geist die Geist *Gottes!*

Das muss ich erklären.

Denn wir sind es gewohnt, in der *männlichen* Form von Gottes Geist zu reden: *der*, nicht *die* Geist Gottes. In unserer Sprache ist Geist *männlich*. In vielen anderen ebenfalls. In den *Ursprachen unseres Glaubens* hingegen, in der Sprache, die Jesus Christus sprach, Aramäisch, und im Hebräischen, in der seine Bibel verfasst war, ist Geist (Gottes) vorwiegend *weiblich*: RUCHA (Jahwe) bzw. RUACH (Jahwe). Die Heilige Geist, die Geist Gottes kann folglich als die weibliche Komponente Gottes oder als die weibliche der Kommunikationsformen, der Wahrnehmungsgestalten, in denen Gott uns begegnet, angesehen werden. Von der Dreieinigkeit Gottes, der Trinität, die besagt, „*dass Gott in der Begegnung mit den Menschen seine Gestalt ändern kann*“¹, rede *ich* daher als von Gott Vater, Sohn und Heilige Geist. Folgerichtig spreche ich auch nicht mehr ausschliesslich in *männlicher* Form von Gott. Das ist also theologisch aufgrund des Sprachbefundes wohlbegründet. Und von der Achtsamkeit gegenüber den Frauen geboten, die sich zu Recht daran stören, wenn von Gott, auch von Gottes *Geist*, ausschliesslich als von einem Maskulinum die Rede ist. Es ist also keineswegs bloss übertriebene Rücksichtnahme auf „mimosenhafte weibliche Empfindlichkeiten“, wie mir etwa einmal an den Kopf geworfen wurde, wenn ich auch in weiblicher Form von Gott und seiner Geistkraft rede. Ich halte es auch nicht für ein verzichtbares oder gar nebensächliches Detail, ob wir

es tun oder nicht! Mir ist es wichtig, weil die ausschliesslich männliche, die patriarchale Rede von Gott – selbst da, wo sich von den beiden Ursprachen unseres Glaubens her die weibliche angeboten hätte! – gravierende unerfreuliche Folgen in Gesellschaft und Kirche gehabt hat. Sie hat nämlich wesentlich dazu beigetragen, dass das Patriarchat, also die Vorherrschaft der Männer über die Frauen, religiös begründet und sanktioniert und die Gleich-Gewichtigkeit, die Gleich-Wertigkeit der Geschlechter jahrhundertlang verhindert wurde, von denen doch in einigen biblischen Schriften immerhin – zumindest ansatzweise – durchaus die Rede ist. Im Anbetracht dieser Tatsache sollte es selbstverständlich sein, auch in weiblicher Form von Gott zu reden. Besonders natürlich dort, wo es sich eben von den Ursprachen der Bibel her nicht nur *anbietet*, sondern geradezu *geboden* ist. Dabei ist mir durchaus immer bewusst, dass Gott weder Mann *oder* Frau noch Mann *und* Frau, sondern darüber hinaus noch viel mehr – zum Beispiel Geist an sich, Kraft an sich, Liebe an sich – und eben der „ganz andere“² ist.

Wo ich von *der* Geist rede, ist immer Gottes Geist gemeint. Die Geist, die Gott ist, als die Gott uns begegnet, als die Gott wirkt und die von Gott ausgeht.

In meinen Erzählungen lege ich aus den oben genannten Gründen selbst denjenigen verfremdeten Figuren ([siehe dazu 4](#)) in ihrem Reden über Gottes Geist die weibliche Form in den Mund, welche diese, un-verfremdet, nie verwendet haben.

2 Das Kreuz mit der Geist Gottes - oder: falsche Erwartungen und ihre Gefahren

Wir leben in einer seltsamen Zeit. Einerseits sind die allgemeine Hektik, die Reduzierung des Menschen auf zwei Funktionen - die des Rädchens im Wirtschaftsgetriebe, das klaglos zu funktionieren hat und anderen Falles einfach ausgewechselt wird, und die des Konsumenten, dessen Lebenszweck im Kaufen und Verbrauchen besteht -, die unheimliche und schier unverarbeitbare Fülle an Informationen, die tagtäglich mehr oder minder ungefiltert auf uns einbrandet, dem Geistigen spinnefeind. Andererseits merken die Menschen, dass ihnen diese Dimension fehlt und dass dies ein Verlust ist; so wächst das Verlangen *nach* und ist allenthalben die Rede *von* „Spiritualität“ und davon, wie wichtig es für Körper, Geist und Seele sei, sie zu leben. Die Spiritualität, die dann resultiert, ist allerdings oftmals eine Spiritualität ohne *spiritus*, jedenfalls ohne *spiritus sanctus*, also ohne *die* Geist. Auch unter Christen ist es vielfach so. Auch „in christlichen Kreisen“ sucht man vermehrt spirituelle Erfahrung in der Umarmung von Bäumen, im Aufsuchen sogenannter „Kraftorte“, in indianischen Schwitzhütten, in der Lektüre der Flut von Büchern über Engel und in Übungen, durch welche fühlbare Beziehungen zu diesen vermeintlich oder auch tatsächlich hergestellt werden können. Das alles ist nicht falsch. Es mag für den menschlichen Geist bereichernd und hilfreich sein und kann zweifellos zu einem achtsameren und nachhaltigeren Umgang mit der Natur führen und wäre dann durchaus zu begrüßen. Aber es ist nicht Spiritualität im eigentlichen Sinne, denn es geht dabei in erster Linie um den *menschlichen* Geist und dessen Bedürfnisse, es ist sozusagen ein Ausgleichssport für den so oft missachteten

und zu kurz kommenden menschlichen Geist; es geht *nicht* um die Verbindung zu *der* Geist. Christus aber hatte genau diese Verbindung im Sinn, als er uns für die Zeit bis zu seiner Wiederkehr nicht Bäume, Kraftorte, Schwitzhütten und Engel als Tröster, erleuchtende, auferbauende, Lebenskraft vermittelnde Elemente verheissen hat, sondern die Geist Gottes. Sie zu erfahren, mit und in ihr zu leben – das wäre wahrhaftige Spiritualität.

Warum suchen selbst „christliche Kreise“ Spiritualität woanders? Warum ist ihnen *die* Geist so unwichtig geworden, dass sie sich nicht mehr dafür interessieren, wie mir einmal ein Buchhändler gesagt hat?

Ich denke: weil heute weithin – und eben selbst unter Christen – bezweifelt wird, dass die Geist Gottes „da“ sei und wirke. Es wird argumentiert: Wenn die Geist Gottes noch tätig wäre, müsste es doch in der Welt und wenigstens unter Christen weniger zweifelhaftes Verhalten, weniger buchstabenlastige Gesetzlichkeit und Unbeweglichkeit, dafür aber mehr Lebendigkeit, Liebe, Fröhlichkeit, Aufgeschlossenheit und Begeisterung geben, als es ganz offensichtlich der Fall ist. Man spüre auch persönlich so nichts davon, dass die Geist Gottes noch wirksam sei. *Wo* denn, bitte schön? *Wann* denn wohl? Da sei doch nichts. Da rege sich nichts. Man spüre nichts! So ist die Wahrnehmung vieler Menschen. Sie bereitet ihnen Glaubensnot. Man muss das ernstnehmen.

Menschen, die meinen, dass die Geist Gottes nicht mehr wirke, haben, meiner Erfahrung nach, meist eine verzerrte Sichtweise und Erwartungshaltung. Dies möglicherweise, weil sie ihre Erwartungen an das Wirken der Geist Gottes an spektakulären Ereignissen wie etwa dem in der Pfingstgeschichte im Neuen Testament überlieferten orientieren. Auch bei vielen sehr ernsthaften und ernstzunehmenden Mitchristinnen und Mitchristen herrscht, scheint mir, die Meinung vor, wenn in Gottesdiensten und sonstigen Versammlungen von Christen

nicht die Post abgehe, wenn nicht mit erhobenen Händen und verzückt geschlossenen oder dann verdrehten Augen laut gejubelt werde, wenn nicht wenigstens ein paar Menschen zitternd zu Boden fallen und wenn nicht in Zungen geredet werde, wenn nichts geheimnisvoll Übersinnliches und Unerklärliches geschehe, dann sei es nichts gewesen mit der Ereignung und dem Wirken der Geist Gottes.

Nun will ich nicht in Abrede stellen, dass sich das Wirken der Geist Gottes auch in solchen Phänomenen ereignen kann. Aber wenn ausschliesslich *sie* als deren Ereignung erwartet werden, dann ist das höchst gefährlich.

Ich sehe im Wesentlichen drei Gefahren:

Erstens: Die Neigung wächst, die genannten Phänomene (auto)suggestiv zu erwirken. Allenfalls autosuggestiv hervorgerufene Trancezustände werden dann als Be-Geisterung, als Ereignungen der Geist Gottes angesehen und ausgegeben. Was sie nicht sind. Was also ein auf Abwege führender Irrtum ist.

Zweitens: Unter dem Druck einer Gruppe, zu der man gehören möchte, aber nur gehören kann, wenn man Phänomene erlebt und aufweist wie die oben geschilderten, entstehen entweder *tatsächlich* solche Phänomene – oder dann, wenn man erkennen muss, dass sie ausbleiben und man beim besten Willen nichts Entsprechendes fühlt, werden sie notgedrungen *vorgetäuscht*, um nicht mit Liebesentzug bestraft oder gar aus der Gruppe ausgeschlossen zu werden. Ereignungen, die diesen Hintergrund haben, sind schwerlich Ereignungen der Geist Gottes. Dieser Weg ist ein auf die Dauer die Seele in Bedrängnis bringender Irrweg. Davon im Folgenden mehr. Drittens: Sieht sich ein Mensch aber dauernd gezwungen, die *von* ihm und *bei* ihm erwarteten, aber zu seinem Leidwesen eben ausbleibenden Phänomene immer wieder *vorzutäuschen*, so stellt sich irgend einmal Frustration ein. Die Betroffenen sehen sich als unwert, als von Gott

verworfen, als Versager; sie verzweifeln schliesslich an sich selbst. Am Schluss dieser Entwicklung kann die totale und endgültige Abkehr von Gott stehen.

3 Wie Jesus und der Apostel Paulus die Tätigkeit der Geist Gottes sehen

Jesus Christus hat sich Ereignungen der Heiligen Geist offenbar nicht so spektakulär vorgestellt wie dies in der Pfingstgeschichte der Apostelgeschichte des Lukas geschildert wird. Er stellte sie sich nach der biblischen Überlieferung als stetiges, verlässliches, nachhaltiges, oft unmerkliches Wirken vor (so lese ich etwa Johannes 3,34). Heilige Geist war für ihn Geist der Wahrheit (Johannes 14,17). Sie ereignet sich also schlicht da, wo Menschen die Wahrheit Gottes und seines Christus erkennen und wo sie demzufolge ehrlich, redlich und wahrhaftig sind und entsprechend miteinander umgehen (also mit Paulus zu sagen: als Geist der Liebe, 1. Korinther 4,21). Als Ereignis der Geist Gottes galt es Jesus, wenn den Seinen das richtige Wort und Verhalten zur rechten Zeit in den Sinn käme (auch so dürfe man, denke ich, etwa Matthäus 10,20 lesen). Ihm war Heilige Geist Tröster (Johannes 14,26 u.ö.), Mittler. Wenn also ein Mensch in schier hoffnungsloser Lage zuversichtlich bleibt, wenn Trauernde schliesslich getröstet sind, wenn Menschen spontan und für sie selbst unerwartet tröstlich wirken, dann ist das für Jesus Christus Ereignung der Geist Gottes. In ganz stillen, unspektakulären Geschehnissen also ereignet sich ihm und erwartet er das Wirken der Geist Gottes. Ähnlich sieht es der Apostel Paulus¹, der ausführlicher als Jesus Christus über die Geist Gottes gehandelt hat. Auch Funktionen, die *er* der Geist zugeschrieben hat, sind in den nachfolgenden Geschichten zu orten. Wenn wir es ebenso sehen wie Jesus Christus und sein Apostel Paulus, dann ist es mit der verzerrten Sichtweise und Erwartungshaltung im Bezug auf die Geist Gottes endlich aus. Die Gefahr enttäuschter Erwartungen wird reduziert. Die Freude an Gott, an Gottes

Geist, ist damit programmiert. Denn wir werden nun vielfältige Ereignisse Gottes in unserem Leben erkennen. Auch wenn unsere Freude dann immer noch nicht *vollkommen* sein sollte, so wird sie doch *spürbar* und *tragend* sein.

4 Vorinformationen zu diesen Geschichten

Von unspektakulären Ereignissen, die sehr wohl Wirkungen der Geist Gottes sein könnten, handeln also die Geschichten dieses Buches. Bei der *Mehrheit* dieser Geschichten handelt es sich um meine *eigenen* Erlebnisse. Ein *kleinerer* Teil gibt Erlebnisse *anderer* Menschen wieder, die mir diese *erzählt* haben. Ich weiss dabei im Einzelnen nicht mehr, um wen es sich dabei handelt, kann also die Quelle nicht nennen. Die Geschichten sind mir einfach eindrücklich gewesen und somit im Gedächtnis haften geblieben. Einmal erzähle ich auch eine unter Theologen sehr bekannte und im Umlauf befindliche Anekdote (22, S. [116f](#)). Ich habe die Geschichten in jedem Fall verfremdet, um die Identität der Erzähler und des „Personals“ dieser Geschichten nicht preiszugeben. So habe ich Namen und Schauplätze verändert. Wo ich einen Namen *nicht* verändert habe, habe ich ihn einem anderen Schauplatz zugeordnet, in einen anderen „Rahmen“ gesteckt (mit zwei Ausnahmen, die ausdrücklich angemerkt sind!). Manchmal habe ich auch verschiedene Charaktere und Ereignisse zu einer einzigen Geschichte verwoben. Und nicht überall, wo, wie man so sagt, „Ich‘ draufsteht“, bin ich selbst drin, während wo ‚Er‘ oder sogar ‚Sie‘ „draufsteht“, eigentlich ich selbst drin bin. Aber bei all dem gilt doch: Die Figuren meiner Geschichten sind *verfremdet*, aber nicht *verfälscht*. Ich habe die Geschichten *durchkonstruiert*, aber *nicht frei erfunden*. Die für mein Thema entscheidenden Teile hat immer das Leben selbst geschrieben.

Beim *kleinsten* Teil meiner Geschichten handelt es sich um solche, die ich mir – den Auffassungen Jesu Christi und des Apostels Paulus über das Wirken der Geist Gottes angepasst und ihnen entsprechend – *ausgedacht* habe.

Dennoch sind auch diese Geschichten nicht einfach frei erfunden. Denn auch sie ranken sich um einen Tatsachenkern herum. Sie sind konstruiert, aber um einen *wahren* Kern herum konstruiert.

Sie, liebe Leserin, lieber Leser, werden, vermute ich, beim Lesen wahrscheinlich *jeder* Erzählung denken: „Ja, so etwas könnte tatsächlich so oder ähnlich geschehen *sein* oder *geschehen*; das ist absolut vorstellbar“. Und ebenso wahrscheinlich werden Sie bei der *einen* oder *anderen* Geschichte erkennen: „Ja, von Solchem oder Ähnlichem habe ich auch schon gehört!“ Oder gar: „Ja, das ist mir selbst so oder ähnlich auch schon passiert.“ Das hiesse dann: Auch Sie haben schon Erlebnisse gehabt, die sehr wohl tatsächlich eine Erfahrung mit der Geist Gottes gewesen sein könnten. Und das, obschon Sie kein Pfarrer sind. Denn dass die Exponenten meiner Geschichten meistens Pfarrer sind, ist ein Zufall bzw. hat mit mir und meinem Umfeld zu tun. Keineswegs ist es so, dass derlei Geschichten nur oder auch nur *vorwiegend* Pfarrern geschehen würden.

Es könnte sich also in den vorliegenden Erzählungen wirklich sehr wohl um tatsächliche Erfahrungen mit der Geist Gottes handeln. *Garantiert* ist das freilich nicht. Darum sage ich im Untertitel dieses Buches ([siehe S. 3](#)) statt „So ist es. Punkt!“ nur: „*könnte*“. Allerdings auch „sehr wohl“ und „tatsächlich“, was die Sache schon bestimmter macht; ich bin ziemlich überzeugt davon. Mir ist freilich bewusst, dass Menschen, die in den geschilderten Ereignissen *nicht* die Geist Gottes am Werke sehen und sie *anders* deuten, geneigt sein könnten, mir entgegenzuhalten, wenn ich in diesen Geschichten die Geist Gottes orte, dann höre ich nur das Gras wachsen und die Flöhe husten. Müssten jene, die das meinen, dann aber nicht wenigstens redlicherweise einräumen, dass es genauso gut möglich sein könnte, dass *sie* den Wald vor lauter Bäumen nicht sehen? Man kann das, was ich in den