

V&R unipress

Evangelische Hochschulschriften Freiburg

Band 1

Herausgegeben von Wilhelm Schwendemann, Dirk Oesselmann,
Jürgen Rausch und Kerstin Lammer

Frederic Vobbe

Auch wenn die Welt manchmal wild aussieht

Multimodale empirische Forschung zu einer
Kindertheologie des Hiobbuches

Mit 46 Abbildungen

V&R unipress

© V&R unipress GmbH, Göttingen



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-89971-987-1

ISBN 978-3-86234-987-6 (E-Book)

© 2012, V&R unipress in Göttingen / www.vr-unipress.de

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Printed in Germany.

Druck und Bindung: CPI Buch Bücher.de GmbH, Birkach

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

© V&R unipress GmbH, Göttingen

Inhalt

Vorwort	13
Abbildungsverzeichnis	17
1 Einleitung	19
1.1 Zielsetzung der Arbeit	19
1.2 Übersicht	23
2 Zur Theorie der religionspädagogischen Elementarisierung	27
2.1 Begriffserklärung des Elementaren nach Klafki	27
2.2 Rezeption der Elementarisierung Klafkis in der Religionspädagogik	29
2.3 Der Tübinger Ansatz – Elementarisierung nach Nipkow/Schweitzer	32
2.4 Zur Bedeutung der Elementarisierung in dieser Arbeit	38
3 Entwicklungspsychologie	43
3.1 Die Entwicklungspsychologie Jean Piagets	45
3.1.1 Grundannahmen	46
3.1.2 Stadium des voroperatorischen Denkens	49
3.1.3 Die Stufe konkreter Operationen	52
3.1.4 Formale Operationen	54
3.1.5 Kritische Auseinandersetzung mit Piaget	55
3.2 Die Entwicklung des moralischen Urteils nach Lawrence Kohlberg	59
3.2.1 Niveau I: Präkonventionelle Moral	60
3.2.2 Niveau II: Konventionelle Moral	61
3.2.3 Kritische Auseinandersetzung mit Kohlberg	63
3.3 Stufen des Glaubens nach James Fowler	64
3.3.1 Intuitiv-projektiver Glaube	65

3.3.2	Mythisch-wörtlicher Glaube	66
3.3.3	Synthetisch-konventioneller Glaube	67
3.3.4	Kritische Auseinandersetzung mit Fowler	68
3.4	Stufen der religiösen Entwicklung nach Oser/Gmünder	69
3.4.1	Stufe 1: Deus ex machina	70
3.4.2	Stufe 2: Do ut des	72
3.4.3	Stufe 3: Absolute Autonomie/Deismus	73
3.4.4	Kritische Auseinandersetzung mit Oser/Gmünder	73
3.5	Neuropsychologie – Gehirnentwicklung	75
3.5.1	Pränatale Gehirnentwicklung	76
3.5.2	Postnatale Gehirnentwicklung	77
3.5.3	Kritische Auseinandersetzung	79
3.6	Entwicklungspsychologische Schlussfolgerungen	80
4	Kindertheologie	83
4.1	Grundlegende Dimensionen der Kindertheologie	84
4.2	Etablierung und theologische Bezugsgrößen der Kindertheologie	87
4.3	Sonstige Ideengeber der Kindertheologie	89
4.4	Problematisierung der Kindertheologie	90
4.4.1	Dekonstruktion I: Forschungsmethodologie und Kindertheologie	92
4.4.2	Dekonstruktion II: Empirische Operationalisierung der Kindertheologie	95
4.4.3	Dekonstruktion III: Kinder als Exegeten	99
4.5	Kindertheologische Momente dieser Forschungsarbeit – Zwischenresümee	101
5	Hiobbuch	103
5.1	Aufbau/Komposition/Literarkritik	105
5.2	Gattungen/Formkritik	108
5.2.1	Legende	109
5.2.2	Weisheit/weisheitliche Elemente	109
5.2.3	Psalm/psalmistische Elemente	111
5.2.4	Streitgespräch/juridische Elemente	112
5.2.5	Verknüpfung – Zwischenresümee	112
5.3	Theologische Grundelemente des Hiobbuches	114
5.3.1	Die Frage nach dem rechten Verhalten im Leid/nach echter Frömmigkeit	115

5.3.2	Die Frage nach der Begründung von Leid in der göttlichen Schöpfung	117
5.4	Hiob im Fokus einer religionspädagogischen Elementarisierung.	120
5.4.1	Konzeptionelle Überlegungen	120
5.4.2	Ergänzende inhaltliche Entscheidungen	126
6	Forschungstheorie: Qualitative Forschung	129
6.1	Explikation der Entscheidung für ein qualitatives Verfahren . . .	129
6.2	Das Vorverständnis als Dilemma qualitativer Sozialforschung . .	130
6.3	Forschungstheorie Kinder	133
6.3.1	Praxisorientierte Problematisierungen der Kindheitsforschung	135
6.3.2	Methodenspezifische Abhandlungen	136
6.3.3	Sozialtheoretische Problematisierungen der Kindheitsforschung	138
6.3.4	Praxisorientierte Leitfäden	139
6.3.5	Forschungstheoretische Ableitungen	140
7	Forschungsdesign	141
7.1	Phase 1: methodologisch relevantes Vorverständnis zu »Kinder«	141
7.2	Phase 2: Erhebungs- und Analysedesign	147
7.2.1	Erhebungsdesign	147
7.2.2	Künstlerische Artefakte und Befragungen/Symbolische Interviews	147
7.2.3	Spannungsspiel	155
7.3	Sampling	156
7.4	Analysedesign	158
7.4.1	Grounded Theory	160
7.4.2	Qualitative Inhaltsanalyse	161
7.4.3	Dokumentarische Methode	162
7.4.4	Objektive Hermeneutik	166
7.4.5	Synthese	169
7.4.6	Übersicht der Konkretion	175
8	Bildanalysen – zweite Klasse	181
8.1	Typ 1 – Hiobs Lage – exemplarische Bildanalyse: B. 2.7 Keira, 8 Jahre	181
8.1.1	Formulierende Interpretation	181
8.1.2	Reflektierende Interpretation	183

8.2	Typ 2 – Archetypische Darstellung Hiobs und des Quertreibers – Exemplarische Bildanalyse: B. 2.1 Annemarie, 7 Jahre	187
8.2.1	Formulierende Interpretation	187
8.2.2	Reflektierende Interpretation	188
8.3	Typ 3 – chaotischer Bedrohung ausgesetzt – Exemplarische Bildanalyse: B. 2.6 Jonas, 7 Jahre	191
8.3.1	Formulierende Interpretation	191
8.3.2	Reflektierende Interpretation	194
8.4	Typ 4 – Reden mit Gott – Exemplarische Bildanalyse: B. 2.3 Jenny, 8 Jahre	200
8.4.1	Formulierende Interpretation	200
8.4.2	Reflektierende Interpretation	202
8.5	Typ 5 – Hiob will den Verlust nicht wahrhaben/Hiob beklagt den Verlust – Exemplarische Bildanalyse: B. 2.14 Sophia, 8 Jahre	207
8.5.1	Formulierende Interpretation	207
8.5.2	Reflektierende Interpretation	209
9	Bildanalysen – vierte Klasse	213
9.1	Typ 1 – Chaotischer Bedrohung ausgesetzt – Exemplarische Bildanalyse: B. 4.10 Romano, 10 Jahre	214
9.1.1	Formulierende Interpretation	214
9.1.2	Reflektierende Interpretation	215
9.2	Typ 2 – Gott spricht Hiob zu – Exemplarische Bildanalyse: B. 4.3 (1) Annika, 9 Jahre	217
9.2.1	Formulierende Interpretation	217
9.2.2	Reflektierende Interpretation	218
9.3	Typ 3 – Hiob und seine Freunde – exemplarische Bildanalyse: B. 4.4 Hanne, 10 Jahre	222
9.3.1	Formulierende Interpretation	222
9.3.2	Reflektierende Interpretation	223
10	Auswertung der Interviews	243
10.1	Analyseheuristik 1: Interaktionistische Besonderheiten	243
10.1.1	Typ 1: Strukturelles Erscheinungsbild	244
10.1.2	Typ 2: Unterbrechungen/Einwürfe der Interviewer	245
10.1.3	Typ 3: Faktenabfrage	246
10.1.4	Typ 4: Präsupposition	249
10.1.5	Typ 5: Geschlossene Fragen vs. offene Fragen	251
10.1.6	Typ 6: Markante Positionierungen	253
10.1.7	Typ 7: Dysfunktionale Kommunikation	256

10.1.8 Zwischenresümee	258
10.2 Analyseheuristik 2: offene Bildbeschreibungen / Analyseheuristik 3: spannende Aspekte des Bildes	260
10.3 Analyseheuristik 4: Perspektivübernahme / Fokussierung der Hiobperspektive	260
10.3.1 Zweite Klasse	261
10.3.1.1 Typ 1: Fehlender Stimulus/Keine Gesprächspassage	261
10.3.1.2 Typ 2: Hiobs Kinder/Familie	261
10.3.1.3 Typ 3: Hiob kann/will helfen	264
10.3.1.4 Typ 4: Hiobs Beziehung zu Gott	266
10.3.1.5 Typ 5: Hiob hofft, nicht noch mehr zu verlieren	268
10.3.2 Vierte Klasse	269
10.3.2.1 Typ 1: Fehlender Stimulus/Keine Gesprächspassage	269
10.3.2.2 Typ 2: Hiobs Kinder/Familie	269
10.3.2.3 Typ 3: Hiob kann/will helfen	270
10.3.2.4 Typ 4: Hiobs Beziehung zu Gott	271
10.3.2.5 Typ 5: Hiobs Freunde	275
10.3.2.6 Typ 6: Allgemeines Wohlergehen	278
10.3.3 Zwischenresümee	279
10.4 Analyseheuristik 5: Gesamtkontext der Hioberzählung	281
10.4.1 Zweite Klasse	282
10.4.1.1 Typ 1: Fehlender Stimulus/Keine Gesprächspassage	282
10.4.1.2 Typ 2: Chronologische Aufzählung und Wiederholung von Motiven des Mediendokuments	282
10.4.1.3 Typ 3: Hiob wird erlöst/wiederhergestellt	284
10.4.1.4 Typ 4: Hiob im Konflikt zwischen Freunden (Frau) und Gott	287
10.4.1.5 Typ 5: Gott tut Hiob etwas an	291
10.4.2 Vierte Klasse	292
10.4.2.1 Typ 1: Hiob wird (von Gott) erlöst/Hiob bekommt doppelt zurück	293
10.4.2.2 Typ 2: Hiob im Konflikt zwischen Freunden (»Rumtreiber«) und Gott	296
10.4.2.3 Typ 3: Gott erscheint Hiob ohne direkte Folge	299
10.4.3 Zwischenresümee	300

10.5 Analyseheuristik 6: Eigener Erlebenshorizont	301
10.5.1 Zweite Klasse	302
10.5.1.1 Typ 1: Trauern über Verlust/Tod	302
10.5.1.2 Typ 2: Heteronomen Mächten ausgesetzt sein; Verletzung/Zerstörung/Naturgewalt	303
10.5.1.3 Typ 3: Vorhersage von Ereignissen	306
10.5.2 Vierte Klasse	307
10.5.2.1 Typ 1: Erfahrung mit Verlust/Tod	307
10.5.2.2 Typ 2: Heteronomen Mächten ausgesetzt sein; Bedrohung/Zerstörung/Naturgewalt	308
10.5.2.3 Typ 3: Eine Geschichte voller Hoffnung und Traurigkeiten/Resümee eines Probanden	311
10.5.3 Zwischenresümee	312
10.6 Interpretatorische Einordnung der symbolischen Interviews . .	314
10.6.1 Zusammenschau markanter interpretatorischer Linien der Bildanalyse	314
10.6.2 Empirische Operationalisierung einer Kindertheologie in den symbolischen Interviews – »Kindertheologie als theologische Kompetenz von Kindern«	317
10.6.2.1 Dogmatische Kompetenz	318
10.6.2.2 Hermeneutische Kompetenz	321
10.6.2.3 Sprachliche Kompetenz und narrative Kompetenz	323
10.6.2.4 Ästhetische Kompetenz	325
11 Analyse des »Spannungsspiels«	327
11.1 Struktur der Videoanalysen	327
11.2 Zweite Klasse	329
11.2.1 Exemplarische Sequenz – Typ 1: »Hiob, die Botin und die Banditen«/Fotogramm 01:46 min.	329
11.2.1.1 Formulierende Interpretation	329
11.2.1.2 Reflektierende Interpretation	331
11.2.2 Exemplarische Sequenz – Typ 2: »Die Banditen fangen ein Tier wieder ein«/Fotogramm 03:08 min.	335
11.2.2.1 Formulierende Interpretation	335
11.2.2.2 Reflektierende Interpretation	337
11.2.3 Exemplarische Sequenz – Typ 3: »Hiob kniet bei seinen Kindern«/Fotogramm 03:46 min.	340
11.2.3.1 Formulierende Interpretation	340
11.2.3.2 Reflektierende Interpretation	342

11.3 Zusammenfassung des Videos/zweite Klasse	345
11.3.1 Interaktionistische Besonderheiten	345
11.3.2 Inhaltliche Besonderheiten	346
11.4 Vierte Klasse	347
11.4.1 Exemplarische Sequenz – Typ 1: »Gott, der »Querstreicher« und Hiob«/Fotogramm 03:44 min.	347
11.4.1.1 Formulierende Interpretation	347
11.4.1.2 Reflektierende Interpretation	348
11.4.2 Exemplarische Sequenz – Typ 2: »Hiob und die Freunde vor Gott«/Fotogramm 05:02 min.	353
11.4.2.1 Formulierende Interpretation	353
11.4.2.2 Reflektierende Interpretation	354
11.4.3 Exemplarische Sequenz – Typ 3: »Hiob und Gott«/Fotogramm 07:46 min.	358
11.4.3.1 Formulierende Interpretation	358
11.4.3.2 Reflektierende Interpretation	360
11.5 Zusammenfassung des Videos/vierte Klasse	363
11.5.1 Interaktionistische Besonderheiten	363
11.5.2 Inhaltliche Besonderheiten	364
11.6 Empirische Operationalisierung einer Kindertheologie im Spannungsspiel	365
11.6.1 Dogmatische Kompetenz	365
11.6.2 Prozesskompetenz	367
12 Zusammenfassung	369
12.1 Eine Kindertheologie des Hiobbuches	370
12.2 Kritische Auseinandersetzung mit einer Kindertheologie des Hiobbuches	373
12.3 Konsequenzen	376
Literatur	381
Danksagung	395

Vorwort

Die von Frederic Vobbe vorgelegte qualitativ-empirische Dissertation behandelt ein Teilgebiet der schulischen Religionspädagogik, die sich mit der Rezeption des Hiobbuches im Grundschulbereich (2. und 4. Klasse) beschäftigt. Der Autor ließ sich durch eine Reihe religionssoziologischer und religionspädagogischer Forschungsbeiträge in jüngster Zeit motivieren, der Frage nachzugehen, wie Grundschüler und Grundschülerinnen mit der Theodizeeproblematik im schulisch-unterrichtlichen Kontext umgehen. Die grundlegende Forschungsfrage lautet deshalb auch: *Wie verstehen und kommunizieren Kinder die Hiobberzählung? Inwieweit deuten Kinder die Hiobberzählung theologisch?*

Frederic Vobbe führt hierzu den Begriff der »Kindertheologie« ein und bewegt sich damit in einem seit ca. 10 Jahren etablierten Forschungsfeld der empirischen Religionspädagogik. Dabei handelt es sich um eine religionspädagogische Forschungsperspektive, die sich gezielt der Beobachtung reflektierter kindlich-religiöser Vorstellungen widmet und diese als Theologie eigener Art würdigt. Besonders beachtenswert ist der Umstand, dass sich der Autor mit seiner Dissertation in einem Feld bewegt, das methodisch höchst anspruchsvoll ist, denn empirische Forschung im Bereich der GrundschülerInnen stellt jeden Forschenden zuallererst vor methodische Probleme, die der Autor jedoch souverän reflektiert und die Chancen und Grenzen seiner Studie bedenkt. Hinzu kommt eine inhaltliche Schwierigkeit, die sich mit dem biblischen Hiobbuch ergibt, das aus der biblisch-religionskritischen Weisheitstradition stammt und den Lesenden grundsätzlich vor existenzielle Fragen stellt; im Bereich der untersuchten Zielgruppe kommen entwicklungspsychologische Herausforderungen hinzu, denen sich der Autor ebenfalls souverän stellt.

Unter Rückgriff auf Wolfgang Klafki wird zunächst eine grundlegende Perspektive entsprechender Didaktikmodelle dargelegt. Problematisiert wird in diesem Zusammenhang der Begriff der Bildung. Lernen wird damit als Aneignungsprozess zur subjektiven Bildung verstanden. Danach erschließen

sich den Lernenden Inhalte auf der Basis der im Lerngegenstand enthaltenen »Grundsätzlichkeiten« (Elementarien). Die Arbeit wehrt sich jedoch dagegen, kindertheologische Deutungen anhand der Erkenntnisse entwicklungspsychologischer Konzepte antizipieren zu wollen.

Gleich am Anfang des vierten Kapitels problematisiert Frederic Vobbe den Begriff: »Der kleinste gemeinsame Nenner der Kindertheologie besteht wohl darin, Kindern eine Theologie eigener Art zuzugestehen, sowie diese ernst zu nehmen und zu würdigen. Das Zugeständnis baut auf der Annahme auf, dass auch Kinder über religiöses Denken nachdenken, Kinder also Religiosität reflektieren und eigene theologische Schlussfolgerungen ziehen.« Dem Autor geht es um ein nicht-hierarchisches Verständnis von Theologie.

Die Entscheidung für ein qualitativ-empirisches Verfahren wird mit dem Anliegen begründet, die Perspektive von Kindern möglichst induktiv zu rekonstruieren.

Ins Zentrum der Erhebung wird jeweils der künstlerische Ausdruck von Kindern gerückt. Die Schülerinnen und Schüler der Untersuchungsgruppe entscheiden selbst zwischen zwei zur Verfügung stehenden Methoden (symbolisches Interview oder »Spannungsspiel«). Im Rahmen der symbolischen Interviews erklären die Schülerinnen und Schüler selbst angefertigte Bilder. Beim sog. *Spannungsspiel* stellen die Schülerinnen und Schüler ein eigenes Rollenspiel her. Beide Methoden erlauben Äußerungen auf verschiedenen Ebenen, die später analytisch in Beziehung zueinander gesetzt werden. Der Zweck dahinter ist zu einem differenzierten, mehrperspektivischen Bild der kindlichen Rezeptionsleistungen zum Hiob Buch zu gelangen.

Der Reichtum der vorgestellten Arbeit erschließt sich in der präzisen Analyse von Bildern und Redetexten. Kapitel 8 stellt die Analysen der Bilder der Zweitklässlerinnen und Zweitklässler dar. Die induktive Analyse führt zu insgesamt 5 Kategorien (Typen), welche die künstlerischen Interpretationen der Mädchen und Jungen repräsentieren. Im Mittelpunkt der Analyse steht ein unabgeschlossener Kommunikationsprozess Hiobs mit einem seiner Boten, in dem Hiob seine Verluste nicht wahrhaben will. Kapitel 9 bildet drei Typen aus den Bildern der Viertklässlerinnen und Viertklässler. Hiob sieht sich der Übermacht seiner an seiner Situation vorbei agierenden Freunde ausgesetzt. Die Analyse von Homologien zum Orientierungsrahmen der Interviews macht deutlich, dass sowohl Mädchen und Jungen der zweiten wie der vierten Klasse ganz eigene Darstellungsformen finden, um das von ihnen Gemeinte zu visualisieren. Insofern weisen die Bilder aufgrund der Symbolik ihrer Darstellungen über unreflektierte religiöse Vorstellungen hinaus.

Kapitel 10 ist der extensiven Analyse und Auswertung der Interviewtranskripte gewidmet. Die Arbeit unterscheidet hierin zwischen interaktionistischen Besonderheiten, die den kommunikativen Verlauf der Interviews skiz-

zieren, und offenen Bildbeschreibungen aus Kindermund. Dazu gehört eine Evaluation im Interviewverlauf hinderlicher und gelingender Fragestrategien, sowie markanter Positionierungen der Schülerinnen und Schüler. Insofern kann das Kapitel als forschungspraktische Anleitung (vor allem auch zukünftiger Forschung im Bereich der empirischen Arbeit mit Kindern) gelesen werden. Anschließend werden detailliert sprachliche Ergänzungen und Vertiefungen der Erörterungen zu den Bildern untersucht. Abgeleitet aus den vorherigen Analyseergebnissen, unterscheidet die Arbeit dogmatische, hermeneutische, sprachlich-narrative und ästhetische Kompetenzen und operationalisiert mit diesen zusammen eine exemplarische Kindertheologie zum Hiob Buch. Kinder sind demnach in der Lage, legendarische Motive in der Hiob Erzählung zu erkennen. Beispielsweise wird Hiob anhand verschiedener symbolischer oder sprachlich-moralischer Qualitäten als oppositionelle Figur gegenüber dem Satan, Gott und den Freunden als vorbildlich hervorgehoben. Ebenso thematisieren die Schülerinnen und Schüler in ihrer Reflexion juridischer Momente einen Widerstreit verschiedener Bilder von Gottes Gerechtigkeit. Der fehlenden, an den Bedürfnissen Hiobs orientierten, Zuwendung der Freunde wird das dogmatische Beharren der Freunde auf ein rigid ausgelegtes weisheitliches Weltverständnis gegenübergestellt. Erst in der persönlichen Begegnung mit Hiob löst Gott den Konflikt auf und kompensiert in der empathischen Zuwendung gegenüber Hiob, was die Freunde versäumt haben. Auch die Theodizee wird von einzelnen Schülerinnen und Schülern fokussiert und reflexiv diskutiert. So wird Hiobs Leiden als göttliche Lehre interpretiert. In einem anderen Fall führt die Annahme, dass Gott Hiob leiden lässt, zu skeptischen Rückfragen an das Bild eines guten und gerechten Gottes. Auf einer Metaebene hinsichtlich der Frage nach der Operationalisierung von Kindertheologien zum Hiob Buch demonstriert die Arbeit, wie die Auswertung alternierender Daten interpretiert werden kann. Demnach bergen auch Bilder kreativ-ästhetische Reflexionen, deren Analyse zu kindertheologischen Erkenntnissen führt oder führen kann. Derartige Methoden sind im Projekt Kindertheologie zukünftig ausbaufähig. Die Komplexität der theologischen Aussagen im Hiob Buch setzten sich, so die Annahme Frederic Vobbes, in den Bildern und Texten der Schülerinnen und Schüler fort und ließen sich gut mit dem Elementarisierungsansatz darstellen. In manchen Transkripten tauche Gott jedoch als Initiator des Leidens auf, was zumindest in der biblischen Rahmenhandlung, einen Anhalt hat: *»Als schädigendes Motiv macht Gott argumentativ Sinn und ist somit reflexiver Bestandteil einer Theologie der Kinder. Religionspädagogisch ist jedoch zu fragen, ob derartige Gottesbilder in der religiösen Entwicklung von jungen Menschen konstruktiv oder eher ängstigend und verunsichernd sind.«*

Hervorzuheben ist die methodische Komplexität und die Triangulation von Erhebungs- und Analyseverfahren in der vorgelegten Arbeit. Dass die Arbeit zudem hohe religionspädagogische Relevanz hat, belegen die Ergebnisse der Untersuchung. Die Erweiterung kindertheologischer Forschungsmethodologie und die Systematisierung vorhandener Methoden sind ein weiteres Plus der Arbeit.

Wilhelm Schwendemann

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	typisierendes Strukturierungsmodell	S. 178
Abbildung 2:	B. 2.7 Keira, 8 Jahre	S. 227
Abbildung 3:	B. 2.7/Planimetrie	S. 227
Abbildung 4:	B. 2.2 Marie, 8 Jahre	S. 228
Abbildung 5:	2.5 Jenny, 8 Jahre	S. 228
Abbildung 6:	B. 2.12 Selin, 7 Jahre	S. 229
Abbildung 7:	B. 2.1 Annemarie, 7 Jahre	S. 229
Abbildung 8:	B. 2.1/Planimetrie	S. 230
Abbildung 9:	B. 2.6 Jonas, 7 Jahre	S. 230
Abbildung 10:	B. 2.6/Planimetrie	S. 231
Abbildung 11:	B. 2.9 Jorge, 8 Jahre	S. 231
Abbildung 12:	B. 2.10 Tim, 8 Jahre	S. 232
Abbildung 13:	B. 2.11 Leonard, 7 Jahre	S. 232
Abbildung 14:	B. 2.15 Dogan, 8 Jahre	S. 233
Abbildung 15:	B. 2.13, Ruwen, 7 Jahre	S. 233
Abbildung 16:	B. 2.4, Selma, 9 Jahre	S. 234
Abbildung 17:	B. 2.3 Jenny, 8 Jahre	S. 234
Abbildung 18:	B. 2.3/Planimetrie	S. 235
Abbildung 19:	B. 2.8 Arthur, 8 Jahre	S. 235
Abbildung 20:	B. 2.17 Tekla, 8 Jahre	S. 236
Abbildung 21:	B. 2.14 Sophia, 8 Jahre	S. 236
Abbildung 22:	B. 2.14/Planimetrie	S. 237
Abbildung 23:	B. 4.10 Romano, 10 Jahre	S. 237
Abbildung 24:	B. 4.10/Planimetrie	S. 238
Abbildung 25:	B. 4.3 Annika, 9 Jahre	S. 238
Abbildung 26:	B. 4.6 Frank, 10 Jahre	S. 239
Abbildung 27:	B. 4.7 Sören, 10 Jahre	S. 239
Abbildung 28:	B. 4.3 (1) Annika, 9 Jahre	S. 240
Abbildung 29:	B. 4.3 (1)/Planimetrie	S. 240
Abbildung 30:	B. 4.4 Hanne, 10 Jahre	S. 241
Abbildung 31:	B. 4.4/Planimetrie	S. 241
Abbildung 32:	B. 4.11 Shaila, 10 Jahre	S. 242
Abbildung 33:	Typisierendes Strukturierungsmodell 2	S. 328
Abbildung 34:	Kinem 1/zweite Klasse/Spannungsspiel	S. 330
Abbildung 35:	Kinem 1/zweite Klasse/Planimetrie	S. 332
Abbildung 36:	Kinem 2/zweite Klasse/Spannungsspiel	S. 336
Abbildung 37:	Kinem 2/zweite Klasse/Perspektivität	S. 338

Abbildung 38:	Kinem 2/zweite Klasse/Planimetrie	S. 339
Abbildung 39:	Kinem 3/zweite Klasse/Spannungsspiel	S. 341
Abbildung 40:	Kinem 3/zweite Klasse/Planimetrie	S. 343
Abbildung 41:	Kinem 1/vierte Klasse/Spannungsspiel	S. 348
Abbildung 42:	Kinem 1/vierte Klasse/Planimetrie	S. 349
Abbildung 43:	Kinem 2/vierte Klasse/Spannungsspiel	S. 353
Abbildung 44:	Kinem 2/vierte Klasse/Perspektivität	S. 354
Abbildung 45:	Kinem 2/vierte Klasse/Planimetrie	S. 355
Abbildung 46:	Kinem 3/vierte Klasse/Spannungsspiel	S. 359

1 Einleitung

1.1 Zielsetzung der Arbeit

Die Themenkombination »Leid und Gott« bzw. welche Rolle der Zusammenhang, damit aber auch der Widerspruch zwischen dem Phänomen des Leidens und dem Glauben an Gott für Kinder und Jugendliche spielen, sind Gegenstände der Religionssoziologie sowie der Religionspädagogikforschung. Um den hiermit angesprochenen thematischen Bogen am Beispiel dreier wichtiger Veröffentlichungen zu spannen, sei zuerst Karl Ernst Nipkow (1987) erwähnt, der in *Erwachsenwerden ohne Gott* die Theodizeeproblematik als häufige Ursache für den Verlust des Glaubens bei Jugendlichen andeutet.¹ Rainer Oberthür (1998) wählt einen etwas anderen Zugang indem er mit *Kinder fragen nach Leid und Gott* u. a. am Beispiel der Theodizeeproblematik die Elementarität kindlich-theologischen Fragens nach grundlegenden Bedingungen des Lebens erläutert. Oberthür entwickelt entlang den von ihm gesammelten Kinderfragen bibeldidaktische Modelle, die er in seiner Veröffentlichung vorstellt.² Einen nach wie vor aktuellen weiteren Beitrag leisten Werner H. Ritter, Helmut Hanisch, Erich Nestler und Christoph Gramzow (2006). In *Leid und Gott – Aus der Perspektive von Kindern und Jugendlichen* diskutieren sie unter direkter Bezugnahme auf die Thesen Nipkows, inwieweit Kinder vor allem den Konflikt zwischen gängigen Vorstellungen von einem guten Gott und der intersubjektiven Wahrnehmbarkeit von Leid für sich lösen.³ Zwischen diesen Veröffentlichungen findet sich eine Reihe an Beiträgen, welche die Themen »Gott – Leid – Kinderperspektive« verknüpfen.

1 Vgl. Nipkow, Karl Ernst (1987) *Erwachsenwerden ohne Gott? Gotteserfahrungen im Lebenslauf*, S. 49 ff.

2 Vgl. Oberthür, Rainer (1998) *Kinder fragen nach Leid und Gott*.

3 Vgl. Ritter, Werner E./Hanisch, Helmut/Nestler, Erich/Gramzow, Christoph (2006) *Leid und Gott*, insbesondere S. 143 ff.

Auffallend ist, dass die Thematik trotz der verschiedenen *Elementarisierungsbestrebungen*⁴ religionspädagogischer und insbesondere bibeldidaktischer Prozesse nur selten am Beispiel kindlicher Interaktionen mit Bibeltexten behandelt wird. Zwar verweisen verschiedene Autoren auf Bibeltexte, die sich mit »Leid und Gott« beschäftigen. Eine Provokation kindlicher Auseinandersetzungen mit solchen Texten ist unter dem Dach der Theodizeeforschung mit Kindern jedoch nicht selbstverständlich.⁵

Freilich ist es keineswegs eine notwendige Voraussetzung, Kindern biblische Quellen vorzustellen, um zu verstehen, wie Kinder sich mit der Frage nach »Leid und Gott« auseinandersetzen. Im Gegenteil: Offene Befragungen lassen ein breiteres Spektrum an Antwortmöglichkeiten vermuten, als dies bei einer Fokussierung auf spezifische Bibeltexte der Fall ist. Nichtsdestotrotz verwenden beispielsweise auch Ritter/Hanisch et al. (2006) eine fiktive Leidenszählung, um die von ihnen geführten Gruppengespräche zu initiieren. D. h., die Erzählung gibt ein thematisches Angebot vor, mit welchem die Forscher versuchen, die Sichtweisen befragter Kinder und Jugendlicher gemäß ihrem Forschungsinteresse zu fokussieren.⁶ Des Weiteren sprechen sich Ritter/Hanisch et al., gerade weil sie die Thesen Nipkows (1987) schlussendlich von veränderten gesellschaftlichen Voraussetzungen überholt sehen, für eine mehrdimensionale Auseinandersetzung mit dem Thema Leid und Gott aus, in der die bewusste Verwendung biblisch-theologischer Quellen eine Rolle spielen kann.⁷ Da wichtige Grundlagen der Theodizeeforschung an Kindern dank zuletzt genannter Veröffentlichung sowohl aktuell wie anschaulich behandelt sind, lohnt sich nun der Blick auf kindliche Interaktionen mit einer biblischen Quelle, die selbst Fragen nach der Kausalität von Leid und deren Vereinbarkeit mit bestimmten Gottesbildern in den Mittelpunkt rückt – gemeint ist hier das Hiobbuch.

4 Der Begriff der »Elementarisierung« geht auf Wolfgang Klafki zurück. *Elementarisierung* bedeutet die Annahme einer doppelseitigen »Grundsätzlichkeit« gelingender Bildungsprozesse. Grundsätzlich sind danach jene Potenziale, die sich in manchen Bildungsgegenständen als essentielle Erkenntnisse, Wissensbestände oder Erfahrungen widerspiegeln und damit die Besonderheit des entsprechenden Bildungsgegenstandes ausmachen. Dem »Bildenden« erschließt sich dieses »Grundsätzliche« aber erst im Vorgang der Aneignung und auf der Basis seines eigenen grundlegenden damit aber subjektiven Erfahrungs- bzw. Verstehenshorizonts. Vgl. Klafki, Wolfgang (1963) *Das pädagogische Problem des Elementaren und die Theorie der kategorialen Bildung*, insbesondere S. 297 f. Für einen Überblick verschiedener Elementarisierungskonzepte in der Bibeldidaktik vgl. Michael Fricke (2005) *Schwierige Bibeltexte im Religionsunterricht*, S. 72 ff.

5 Oberthür (1998) stellt hier freilich eine Ausnahme dar. Jedoch leistet er mit den von ihm dargestellten Didaktikangeboten keinen empirischen Forschungsbeitrag im klassischen Sinne.

6 Vgl. Ritter/Hanisch et al. (2006) S. 78.

7 Vgl. ebd. S. 174 – 187.

Das Hiobbuch gilt – untrennbar von seiner literarischen Form – als theologisch sehr komplex.⁸ Davon abgesehen ist es, wie schon die Redewendung »Hiobsbotschaft« sagt, ein Synonym für die Konfrontation mit plötzlichem Leid und die mit diesem Leid verbundene Herausforderung des Glaubens an Gott. Es erscheint daher berechtigt zu fragen, ob sich im Hiobbuch Erfahrungen widerspiegeln, die so grundlegend bezüglich der Thematik »Leid und Gott« sind, dass sich das Werk als Mediendokument für die religionspädagogische Forschung anbietet. Überdies ist »Hiob« wenigstens in Baden-Württemberg Bestandteil des Lehrplanes der Sekundarstufe I, wurde aber abgesehen von einem Forschungsbeitrag zum Prolog des Hiobbuches⁹ noch nicht bezüglich kindlicher Rezeptionen im Grundschulalter wissenschaftlich evaluiert.

Die folgende Arbeit zielt somit vorrangig darauf hin, kindliche Verstehensweisen oder, sofern diese Interpretationen religiös reflektiert sind, *kindliche Theologien* zum Hiobbuch – »kindertheologische« Interaktionen mit einer am Hiobbuch orientierten mediengestützten Erzählung¹⁰ – zu erheben, zu analysieren und zu operationalisieren. Im Zentrum der Arbeit stehen die Auswertung und Darstellung einer empirischen Studie, zu deren Konkretisierung folgende Forschungsfragen formuliert seien:

*Wie verstehen und kommunizieren Kinder die Hioberzählung?
Inwieweit deuten Kinder die Hioberzählung theologisch?*

Die oben formulierte Zielsetzung hat Konsequenzen, welche sowohl für die Wahl der im Folgenden diskutierten Gegenstände als auch für die empirische Forschungsarbeit maßgeblich sind. So beinhaltet die Zielsetzung provokativ die

8 Vgl. etwa Ebach, Jürgen (1986) *Hiob/Hiobbuch* in der TRE 15, S. 360 – 380.

9 Vgl. Becker, Dorit Friederike et al. (2004) »... das kann man ja nicht wieder gut machen«, in: Büttner, Gerhard/Schreiner, Martin (2004) *Man hat immer ein Stück Gott in sich – Mit Kindern biblische Geschichten deuten*, in: JaBuKi-Sonderband 1, S. 181–194. – Die Studie wurde mit Schülerinnen und Schülern der sechsten Klasse durchgeführt. Da sich das ihr zugrunde gelegte Mediendokument auf den Prolog des Hiobbuches beschränkt, werden die Probandinnen und Probanden in Gruppendiskussionen u. a. zu hypothetischen Erweiterungen des Mediendokuments angeregt. Hierbei kommen z. T. interessante Deutungen der Theodizee zustande. Theologische Interpretationen, welche sich auf die Gattungen des Mittelteils des Hiobbuches beziehen würden, fehlen, da die Probandinnen und Probanden mit nicht mit entsprechenden Gattungen konfrontiert werden. Auch die Forschungsmethodik, ausschließlich Gruppendiskussionen anzuregen, schränkt das Spektrum der Interpretationen gegenüber den mit einer Pluralität an Forschungsmethoden gewonnenen Deutungen der vorliegenden Arbeit ein.

10 Fortan wird die an den Rahmenerzählung des Hiobbuches, wenn sie in der den Forschungsobjekten präsentierten Form gemeint ist, auch als Mediendokument bezeichnet. Der Begriff leitet sich von der Methode sogenannter fokussierter Erhebungsverfahren ab. Vgl. hierzu etwa Hopf, Christel (1995) *Befragungsverfahren*, in: Flick, Uwe/von Kardorff, Ernst/Keupp, Heiner et al. (1995) *Handbuch Qualitative Sozialforschung*, S. 177–188/ S. 178 f., Flick (2002), S. 118 ff.; Kruse (2006), S. 22.

Formulierung »Kinder-theologisch«. Während erst an späterer Stelle detailliert erläutert werden kann, was unter »Kindertheologie« zu verstehen ist, sei ein zentraler Gedanke des Forschungsprojekts *Kindertheologie* knapp vorweggenommen. In Abgrenzung zu sonstigen entwicklungs- und religionspsychologischen Betrachtungsweisen werden unter der Überschrift *Kindertheologie* solche religionssoziologischen und religionspädagogischen Strömungen zusammengefasst, die Kinder radikal als »Ko-Konstrukteure« ihrer eigenen Lebenswelt insbesondere im Bereich des Glaubens ernst nehmen. Kindern wird damit eine Theologie eigener Art zugestanden, welche gegenüber anderen theologischen Deutungsweisen nicht minderwertig sei.¹¹ Der *Kindertheologie* geht ein bestimmtes Menschenbild (Bild vom Kinde) voran. Überdies schätzen Vertreterinnen und Vertreter des Projekts meistens die christliche Theologie als gesellschaftlichen Eigenwert. Insofern positioniert sich die *Kindertheologie* als Gegengewicht zu solchen religionssoziologischen Perspektiven, welche lediglich deskriptiv beschreiben, dass sich tradierte Gottesbilder in Deutschland auf dem gesellschaftlichen Rückzug befinden, oder urteilen, die christliche Lehre sei für Kinder und Jugendliche abnehmend relevant.¹² Nehmen wir das Postulat von Kindern als reflektierten Ko-Konstrukteuren ihrer eigenen Religiosität in die vorliegende Arbeit aber auf, zwingt dies tendenziell zu einer verschärften Kontrolle der Forschungsergebnisse. Die Forschungsfrage »Inwieweit deuten Kinder das Hiobbuch theologisch?« beinhaltet eine kritische Offenheit gegenüber möglichen Kindertheologien des Hiobbuches. Es kann schließlich nicht Ziel sein, Letztere beweisen zu wollen. Diese Offenheit steuert den Forschungsprozess von Beginn an, beispielsweise indem wir uns um einen maßgeblich induktiven Forschungsprozess bemühen, dessen Methodik nach dem Kriterium sozialforscherischer Validität gewählt und dessen Ergebnisse erst im zweiten separaten Schritt kindertheologisch kategorisiert werden.

Der Forschungsmethodik kommt in diesem Zusammenhang eine besondere Bedeutung zu. Um Kindern ein möglichst breites Spektrum an Äußerungsmöglichkeiten zu eröffnen, sieht das Forschungsdesign eine *Methodentriangulation* verschiedener Erhebungsformen vor.¹³ Dabei kommen neben der Gewinnung

11 Für eine kompakte Übersicht zum besseren Verständnis der »Kindertheologie« vgl. Kraft, Friedrich/Schreiner, Martin (2007) *Zehn Thesen zum didaktisch methodischen Ansatz der Kindertheologie*.

12 Vgl. insbesondere Fischer, Arthur/Fritzsche, Yvonne/Fuchs-Heinritz, Werner/Münchmeier, Richard (2000) *Jugend 2000 – 13. Shell Jugendstudie*. Die 14. Shell Jugendstudie setzt sich nicht ausführlich mit der Religiosität von Jugendlichen auseinander. Vgl. Hurrelmann, Klaus/Albert, Matthias (2002) *Jugend 2002 – 14. Shell Jugendstudie*.

13 Unter dem Begriff der »Methodentriangulation« fasst man den Einsatz verschiedener Analysemethoden zur multiperspektivischen Konstruktion einer Erkenntnis und zur kritischen Überprüfung des Zustandekommens von Ergebnissen zusammen. Die Methodentriangulation erfüllt damit in erster Linie den Zweck, das Spektrum kindlicher Deutungen

verbaler bzw. Textdaten experimentell auch kreativ-künstlerische Ansätze zum tragen. Der empirische Forschungsteil – inklusive der diesem vorangehenden forschungstheoretischen Erläuterung und dem Forschungsdesign – machen den größten Teil und somit Schwerpunkt dieser Arbeit aus. Der Reflexion von Methoden und einer Beobachtung interaktionsanalytischer Besonderheiten wird dabei exemplarische Aufmerksamkeit geschenkt. Die Forschungsunterfrage »Welche interaktionistischen Besonderheiten sind in der Datenanalyse zu beobachten« wirkt generativ in die Darstellung der Analyse hinein.

Die vorliegende Arbeit ist insofern als Schritt in Richtung der erstmals 2006 erhobenen und 2010 erneuerten Forderung Mirjam Zimmermanns nach einer intensiven Reflexion der Methoden kindertheologischer Forschungsbeiträge zu verstehen.¹⁴ Neben ihrem Ruf nach Standards in der kindertheologischen Forschung spricht sich Zimmermann für neue kreative und methodentriangulierende Erhebungsansätze aus.¹⁵

Im Folgenden werden nochmals die wichtigsten Themenkomplexe der vorliegenden Arbeit aufgeführt und begründet.

1.2 Übersicht

Kapitel 2 setzt sich mit dem Begriff der *Elementarisierung* auseinander. Hierbei handelt es sich um ein Lehr-/Lernkonzept, welches in den Siebzigerjahren aus der Didaktik in die Religionspädagogik gefunden hat. Das Konzept setzt Lernen als beiderseitigen Prozess zwischen zu vermittelnden Inhalten und lernenden Subjekten voraus. Die hiermit einhergehende Stärkung der persönlichen Zugänge von Lernenden ist eine Basis, aus der sich einige Jahre später das Interesse an einer Theologie von Kindern entwickeln soll.

Überdies wird das Mediendokument des empirischen Forschungsprozesses dieser Arbeit – also die Art und Weise, wie den dazu beforschten Mädchen und Jungen wesentliche Inhalte des Hiobbuches präsentiert werden – entlang der Auseinandersetzung mit dem sogenannten *Tübinger Elementarisierungsansatz* entwickelt.

der Hiobzählung auf möglichst vielen Ausdrucks- und Interaktionsebenen zu rekonstruieren. Gleichzeitig dienen die verschiedenen Erhebungsmethoden jedoch auch als gegenseitiges methodologisches Korrektiv. Zum Begriff der Methodentriangulation vgl. etwa Bohnsack, Ralf (2007) *Rekonstruktive Sozialforschung*, S. 66.

14 Vgl. Zimmermann, Mirjam (2006) *Methoden der Kindertheologie*, S. 100. Vgl. auch Zimmermann, Mirjam (2010) *Kindertheologie als theologische Kompetenz von Kindern – Grundlagen, Methodik und Ziel kindertheologischer Forschung am Beispiel der Deutungen des Todes Jesu*, S. 165 ff.

15 Vgl. Zimmermann (2006), S. 100/S. 107 ff.

Kapitel 3 beschäftigt sich mit entwicklungspsychologischen Theorien. Letztere sind entsprechend der Perspektive didaktischer Elementarisierung bei der Wahl und Gestaltung von altersadäquaten Inhalten zu berücksichtigen. Die Auseinandersetzung insbesondere mit verschiedenen strukturalistischen Stufentheorien macht ebenso die Grenzen einer entwicklungspsychologischen Antizipation kindlicher Herangehensweisen deutlich und begründet insofern die Notwendigkeit des spezifischen empirischen Forschungsbeitrags dieser Arbeit.

Kapitel 4 fokussiert das Forschungsprojekt »Kindertheologie«. Dort werden sowohl Anliegen und die geistesgeschichtliche Entwicklung des Projekts thematisiert sowie Aspekte, in denen noch Differenzierungs- und Entwicklungsbedarf bestehen, problematisiert.

Kapitel 5 ist wissenschaftlich-exegetischen Deutungsweisen des Hiobbuches gewidmet. Die theologische Auseinandersetzung mit dem Hiobbuch ist insofern unabdingbar, als unser Verständnis und – damit verknüpft – die Intention des Mediendokuments im empirischen Forschungsprozess geklärt werden. Die kindlichen Deutungsmuster sind nichtsdestotrotz aus der Perspektive der Kinder zu verstehen. Die erwachsenentheologische Auseinandersetzung mit dem Hiobbuch dient der Verdeutlichung der Grenzlinie und dem Abgleich zwischen religionspädagogischen Intentionen, den vermuteten und den erhobenen Sichtweisen der Kinder. Die Aussagen der Kinder werden ernst genommen und der erwachsenentheologischen Perspektive gegenübergestellt.

Die Kapitel 6 und 7 beschäftigen sich mit den empirisch-forschungstheoretischen Grundlagen dieser Arbeit. Mit der Entscheidung, die kindlichen Deutungsmuster aus der Perspektive der Kinder zu verstehen, fällt die Wahl der empirischen Untersuchungsinstrumente auf solche Verfahren, die dem Bereich der qualitativen Sozialforschung zugeordnet werden.¹⁶ Die Deutungsmuster aus der Perspektive von Kindern verstehen zu wollen, stellt zudem eine weitere Forderung an diese Arbeit. Kindern Perspektiven und Wirklichkeitskonzeptionen eigener Art zuzugestehen beinhaltet, kindliche Sichtweisen von den Sichtweisen Erwachsener zu unterscheiden. Andernfalls müsste Kindsein nicht explizit in seiner besonderen Eigenschaft betont werden.¹⁷ Aus diesem Blick-

16 Knapp erklärt, zielt qualitative Sozialforschung gegenüber quantitativer Sozialforschung eher auf den sinnverstehenden Nachvollzug subjektiver bzw. sozialer Sinnssysteme ab, während quantitative Sozialforschung tendenziell dazu dient, am Beispiel großer Stichproben die Verteilung sozialer Phänomene zu überprüfen. Vgl. zur Unterscheidung qualitativer und quantitativer Sozialforschung etwa Lamneck, S. (1995) *Qualitative Sozialforschung*; S. 3 ff.; vgl. Flick, Uwe (2002) *Qualitative Sozialforschung*, S. 16/S. 380 ff.; Uhle, Reinhard (2002) *Qualitative Sozialforschung und Hermeneutik*, in: König, Eckard/Zedler, Peter (2002) *Qualitative Forschung*, S. 99–122; insbesondere S. 104 ff.; vgl. Reinders, Heinz (2005) *Qualitative Interviews mit Jugendlichen führen*, S. 21 ff.

17 Vgl. hierzu etwa die sehr treffenden Aufsätze Honig, Michael Sebastian (1999) *Forschung*

winkel sind die Erhebungs- und Analyseinstrumente des qualitativen Forschungsprozesses zu befragen. Konkret setzt sich dieser Teil auch damit auseinander, welche Erhebungsformen einer Erforschung kindlicher Sichtweisen angemessen sind. Ergänzend zu einem allgemeinen forschungstheoretischen Diskurs werden unterschiedliche methodologische Ansätze der Kindheitsforschung problematisiert und erläutert. Das sozialwissenschaftliche Prinzip einer *Methodentriangulation* ist von dieser Warte aus konstitutiv.

Die Kapitel 8–11 stellen die eigentlichen Analysen des Datenmaterials dar. Um die Analyse so wenig wie möglich ideologisch aufzuladen, wird die empirische Operationalisierung einer Kindertheologie des Hiobbuches in die gesonderten Kapitel 10.6.2 (*Empirische Operationalisierung einer Kindertheologie in den symbolischen Interviews*) und 11.6 (*Empirische Operationalisierung einer Kindertheologie im Spannungsspiel*) verbannt, d. h., von den vorangehenden Analysen getrennt. Die Analysen selbst sind damit frei von kindertheologischen Interpretationen.

In Kapitel 12 werden die Ergebnisse des Forschungsverfahrens als Thesen zusammengefasst, kritisch diskutiert und sowohl forschungspraktische wie pädagogische Konsequenzen gezogen.

vom Kinde aus, in: Honig, Michael Sebastian/Lange, Andreas/Leu, Hans Rudolf (1999) *Aus der Perspektive von Kindern?*, S. 33–50; vgl. Honig/Lange/Leu (1999) *Eigenart und Fremdheit*, in: Ebd. (1999) *Aus der Perspektive von Kindern?*, S. 9–32.

- Schmidt/Uehlinger, C. (2007) *Das Hiobbuch und seine Interpretationen*, Zürich: TVZ, S. 351 – 373.
- Sodian, Beate (2008) *Entwicklung des Denkens*, in: Oerter, Rolf/Montada, Leo (2008) *Entwicklungspsychologie*, 6. überarb. Aufl. – Weinheim/Basel: Beltz, S. 436 – 479.
- Spenn, Matthias (2005) *Theologisieren mit Kindern – ein Perspektivenwechsel*, in: Bucher A. A./Büttner, G./Freudenberger-Lötz, P./Schreiner, M. (2005) *Kirchen sind ziemlich christlich*, in: JaBuKi 4, Stuttgart: Calwer, S. 29 – 38.
- Spieckermann, Hermann (2000) *Hiob/Hiobbuch*, in: Betz, Hans Dieter/Browning, Don S./Janowski, Bernd/Jüngel, Eberhard (2000) *Religion in Geschichte und Gegenwart*; 4. Aufl. –Tübingen: Mohr Siebeck, S. 1777 – 1781.
- Spitzer, Manfred (2002) *Lernen – Gehirnforschung und die Schule des Lebens*, Heidelberg/Berlin: Spektrum.
- Spitzer, Manfred (2005) *Vorsicht Bildschirm – Elektronische Medien, Gehirnentwicklung, Gesundheit und Gesellschaft*, Stuttgart/Düsseldorf/Leipzig: Klett.
- Spitzer, Manfred (2009) *Lernen – Gehirnforschung und die Schule des Lebens*, Heidelberg: Spektrum.
- Stascheit, Ulrich (2003) *Gesetze für Sozialberufe*, Baden-Baden: Nomos.
- Steinhäuser, Martin (2007) *Der Godly-Play-Ansatz als Instrument subjektiver Theologie*, in: Bucher, Anton/Büttner, Gerhard/Freudenberger-Lötz, Petra/Schreiner, Martin (2007) *Man kann Gott alles erzählen, auch kleine Geheimnisse*, in: JaBuKi 6, Stuttgart: Calwer S. 65 – 79.
- Stock, Hans (1979) *Theologische Elementarisierung in der Bibel*, in: Baldermann, Ingo/Nipkow, Karl Ernst/Stock, Hans (1979) *Bibel und Elementarisierung*, Frankfurt am Main: Haag + Herchen.
- Stolz, Fritz (1997) *Grundzüge der Religionswissenschaft*; 2. Aufl. – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Stolz, Fritz (2004) *Religion und Rekonstruktion*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Strauss, Anselm (1998) *Grundlagen qualitativer Sozialforschung*; 2. bearb. Aufl. – München: Fink
- Striet, Magnus (2007) *Kindertheologie – eine Verunsicherung*, in: Bucher, Anton/Büttner, Gerhard/Freudenberger-Lötz, Petra/Schreiner, Martin (2007) *Man kann Gott alles erzählen, auch kleine Geheimnisse*, in: JaBuKi 6, Stuttgart: Calwer, S. 9 – 17.
- Synode der evangelischen Kirche in Deutschland (1995) *Aufwachsen in schwieriger Zeit – Kinder in Gemeinde und Gesellschaft*, Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Tücke Manfred (2001) *Entwicklungspsychologie des Kindes- und Jugendalters für (zukünftige) Lehrer*; Münster: Lit.
- Uhle, Reinhard (2002) *Qualitative Sozialforschung und Hermeneutik*, in: König, Eckard/Zedler, Peter (2002) *Qualitative Forschung*, Weinheim/Basel: Beltz, S. 99 – 122.
- Van Oorschot, Jürgen (2007) *Die Entstehung des Hiobbuches*, in: Krüger, Thomas/Oeming, Manfred/Schmidt, Konrad/Uehlinger, Christoph (2007) *Das Hiobbuch und seine Interpretationen*, Zürich: TVZ, S. 165 – 184.
- Vette, Joachim (2007) *Hiobs Fluch als thematische Klammer*, in: Krüger, Thomas/Oeming, Manfred/Schmid, Konrad/Uehlinger, Christoph (2007) *Das Buch Hiob und seine Interpretationen*, Zürich: TVZ, S. 231 – 239.
- Vobbe, Frederic (2007/Diplomarbeit) *Die individualisierte Profession? – Berufliche Rollenidentität in der Sozialen Arbeit*, Freiburg.

- Von Glasersfeld, Ernst (1997) *Konstruktion der Wirklichkeit und des Begriffs der Objektivität*, in v. Foerster, Heinz et al. (1997) *Einführung in den Konstruktivismus*; 3. Aufl. – München: Piper, S. 9 – 39.
- Wagner-Willi, Monika (2001) *Videoanalysen des Schulalltags. Die Dokumentarische Interpretation schulischer Übergangsrituale*, in: Bohnsack, Ralf/Nentwig-Geesemann, Iris/Nohl, Arnd-Michael (2001) *Die Dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis*, Opladen: Leske + Budrich, S. 121 – 140.
- Warning, Rainer (1994) *Rezeptionsästhetik – Theorie und Praxis*; 4. unveränd. Aufl. – München: Fink.
- Weinert, Sabine/Grimm, Hannelore (2008) *Sprachentwicklung*, in: Oerter, Rolf/Montada, Leo (2008) *Entwicklungspsychologie*; 6. überarb. Aufl. – Weinheim/Basel: Beltz, S. 502 – 534.
- Wernet, Andreas (2000) *Einführung in die Interpretationstechnik der Objektiven Hermeneutik*, Opladen: Leske + Budrich.
- Westermann, Claus (1956) *Der Aufbau des Buches Hiob*, Tübingen: Mohr.
- Zimmermann, Mirjam (2006) *Jesus im Garten Gethsemane (Mt 26,36 – 46) – Elementare Zugänge zu Passion und Tod Jesu*, in: Büttner, G./Schreiner, M. (2006), »Man hat immer ein Stück Gott in sich«. *Mit Kindern biblische Geschichten deuten*, in: JaBuKi-Sonderband, Teil 2: Neues Testament, Stuttgart: Calwer, S. 178 – 193.
- Zimmermann, Mirjam (2006) *Methoden in der Kindertheologie*, in: Theo-Web 5 (2006), H 1, S. 99 – 125.
- Zimmermann, Mirjam (2010) *Kindertheologie als theologische Kompetenz von Kindern – Grundlagen, Methodik und Ziel kindertheologischer Forschung am Beispiel der Deutungen des Todes Jesu*, Neukirchen-Vluyn: Neukirchener.
- Zimmermann, Mirjam (2011) »Theologische Kompetenz« als Präzisierung »religiöser Kompetenz«, in: Kraft, Friedhelm/Freudenberger-Lötz, Petra/Schreiner, Martin (2011) »Jesus würde sagen: Nicht schlecht!« *Kindertheologie und Kompetenzorientierung*, in: JaBuKi-Sonderband, S. 84 – 93.
- Zinnecker, Jürgen (1995) *Pädagogische Ethnographie. Ein Plädoyer*, in: Behnken, I./Jauermann, O. (1995) *Kindheit und Schule*, Weinheim/München: Juventa, S. 21 – 38.
- Zinnecker, Jürgen (1999) *Forschen für Kinder – Forschen mit Kindern – Kinderforschung*, in: Honig, Michael Sebastian/Lange, Andreas/Leu, Hans Rudolf (1999) *Aus der Perspektive von Kindern?*, Weinheim/München: Juventa, S. 69 – 80.

Danksagung

Ganz herzlich danke ich Prof. Dr. Martin Schreiner von der Universität Hildesheim für die flexible Betreuung der vorliegenden Arbeit und seine engagierte Unterstützung. Die Absprachen mit ihm waren trotz zum Teil großer räumlicher Distanzen immer klar und sehr präzise. Gleichwohl habe ich den Kontakt mit ihm als von großem Vertrauen geprägt erlebt, das er mir entgegen brachte. Ganz besonders danke ich auch Prof. Dr. Wilhelm Schwendemann von der Evangelischen Hochschule Freiburg, der mich schon in den Jahren vor diesem Projekt individuell gefördert, zur Umsetzung verschiedener Forschungsinteressen ermuntert und Letztere anschließend begleitet hat. Mit ihm als Mentor und erst auf seine Ermutigung hin habe ich die vorliegende Arbeit begonnen. Vor allem seiner engen, konsequenten und freundschaftlichen Betreuung – zum Beispiel indem er mir studentische HiWis vermittelte, Forschungskolloquien einberief und bei der Kontaktaufnahme zu den Probandinnen und Probanden half – ist es zu verdanken, dass die Arbeit im relativ überschaubaren zeitlichen Rahmen verwirklicht werden konnte.

Prof. Dr. Carsten Jochum-Bortfeld von der Universität Hildesheim danke ich für das dritte Gutachten. Ebenso danke ich Dr. Jan Kruse vom Institut Soziologie der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg und Andrea Ziegler für wichtige Anregungen im Bezug auf das Forschungsdesign und die Gestaltung des darin enthaltenen Mediendokuments. Ebenso danke ich den Studierenden der Evangelischen Hochschule Freiburg und Julius Sicking, die bei der Erhebung mithalfen, Prof. Dr. Reinhardt Lohmiller von der Evangelischen Hochschule Freiburg, der mich bei der technischen Nachbearbeitung der Videoaufnahmen unterstützte, Adrian Hellekes, der einen Großteil der Transkription übernahm und Saskia Erdogan für das abschließende Lektorat.

Ich danke meinen Freundinnen und Freunden und meiner Familie, vor allem meinen Eltern Mariette Kraus-Vobbe und Joachim Vobbe für ihre liebevolle und beständige Rückendeckung. In zahlreichen Diskussionen, mit Rat und Tat standen sie mir während der gesamten Zeit zur Seite. Außerdem danke ich meiner Freundin Nico Joana Weber, die mir die Augen offen und mich in der