



*Gunter Thielen (Hrsg.)*

# Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft

Herausforderungen und Perspektiven im 21. Jahrhundert



*Gunter Thielen (Hrsg.)*

## **Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft**

Herausforderungen und Perspektiven im 21. Jahrhundert

**| Verlag BertelsmannStiftung**



*Gunter Thielen (Hrsg.)*

# **Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft**

Herausforderungen und Perspektiven im 21. Jahrhundert

**| Verlag BertelsmannStiftung**

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbiografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet unter <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© 2011 E-Book-Ausgabe (EPUB)

© 2011 Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh

*Verantwortlich: Dr. Jan Arpe*

*Lektorat: Heike Herrberg, Bielefeld*

*Herstellung: Christiane Raffel*

*Umschlaggestaltung: Nadine Humann*

*Umschlagfoto: Thomas Kunsch*

*Illustrationen: Anna Luise Sulimma, TrendSketcher*

*Satz und Druck: Hans Kock Buch- und Offsetdruck GmbH, Bielefeld*

ISBN : 978-3-**86793**-396-4

['www.bertelsmann-stiftung.de/verlag'](http://www.bertelsmann-stiftung.de/verlag)

# Vorwort

Noch vor ein paar Jahren galt die deutsche Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung der Sozialen Marktwirtschaft als überholtes Auslaufmodell. Reparaturen schienen nicht mehr auszureichen, ein klarer Systemwechsel zur umfassenden Liberalisierung wurde innerhalb unseres Landes, aber auch von außen vehement eingefordert.

Dann kam die globale Finanz- und Wirtschaftskrise und veränderte die Rahmenbedingungen, Erwartungen und Sichtweisen grundlegend. Nach Jahren des Aufschwungs und der ständig steigenden Gewinnerwartungen brachen erst die Kurse und dann die Unternehmen ein. Die größte ökonomische Krise aller Zeiten hinterließ weltweit insolvente Firmen, ein großes Heer an Arbeitslosen, rückläufige Volkswirtschaften und vor allem große Verunsicherung. Natürlich haben diese Konsequenzen auch Deutschland als Exportnation hart getroffen – die Auswirkungen waren im internationalen Vergleich aber deutlich schwächer. Auch deshalb, weil Politik, Gesellschaft und Wirtschaft der Krise anders begegnet sind.

Das deutsche Sozialsystem hat sich als stabil genug erwiesen, um auch die Folgen einer globalen Wirtschaftskrise aufzufangen. Außerdem sind unsere politischen und gesellschaftlichen Strukturen darauf ausgerichtet, im Konsens Wege zu finden, die auch von einer breiten Mehrheit getragen und unterstützt werden. In der Krise haben diese Faktoren dafür gesorgt, dass die Rahmenbedingungen in Wirtschaft und Gesellschaft intakt geblieben sind, die Unternehmen gestützt wurden und Arbeitsplätze nicht massiv abgebaut werden mussten.

Aber Deutschland ist nicht nur gut durch die Krise gekommen, es ist auch sehr schnell und dynamisch in den Aufschwung gestartet. Die stabilen Strukturen boten die Grundlage dafür, die langsam anziehende weltweite Nachfrage zeitnah zu bedienen. Andere mussten erst langsam anfangen, Kapazitäten aufzubauen. Wir konnten liefern – und das in der bekannt hohen Qualität »Made in Germany«.

Das deutsche Konsensmodell der Sozialen Marktwirtschaft war damit nicht nur ein festes Fundament in der Krise, es bot auch eine hervorragende Plattform für den aktuellen Aufschwung. Die Soziale Marktwirtschaft hat bewiesen, dass sie nicht nur für sozialen Ausgleich und Sicherheit taugt, sondern noch immer ein enormes ökonomisches Potenzial besitzt.

Trotz aller Erleichterung und Zufriedenheit mit unserer momentanen Situation können wir uns mit Blick auf den Euro und die noch immer vorhandenen weltweiten Konjunkturrisiken nicht einfach zurücklehnen. Wir müssen uns vielmehr selbstkritisch fragen, wo bei uns selbst noch Defizite und Herausforderungen liegen.

In der Wahrnehmung der Menschen stand die Soziale Marktwirtschaft früher insbesondere für Ausgleich, Teilhabe und sozialen Aufstieg – ein Anspruch, dem sie aus Sicht vieler Bürger und auf der Grundlage unserer Untersuchungen nicht mehr in jedem Fall gerecht wird. Hier gibt es einen grundsätzlichen Handlungsbedarf.

Wir brauchen aber nicht nur eine Renaissance der Sozialen Marktwirtschaft, indem wir ihre alten Tugenden wiederbeleben. Die Soziale Marktwirtschaft muss sich neuen Herausforderungen stellen, denn unsere Gesellschaft sowie die globalen Rahmenbedingungen haben sich in den letzten Jahrzehnten tiefgreifend gewandelt. Gefordert ist eine langfristige Strategie, die die Probleme und

Herausforderungen grundlegend angeht. Deshalb brauchen wir sozusagen eine »Soziale Marktwirtschaft 3.0«!

Arbeitsmarkt, Integration, Bildung, demographischer Wandel, Beteiligung und nachhaltiger Umgang mit Umwelt und Ressourcen – das sind die großen Herausforderungen für ein modernes Deutschland. Die Soziale Marktwirtschaft muss beweisen, dass sie auch an diesen Stellen tragfähige Lösungsmodelle für die Zukunft bietet. Diese Weiterentwicklung unserer Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung kann und darf man nicht einfach an den Staat oder die Wirtschaft delegieren. Die Gestaltung der Sozialen Marktwirtschaft sollte vielmehr ein Thema sein, das die Politik, die Bürger, die Wirtschaft und die zahlreichen Organisationen der Zivilgesellschaft gemeinsam nutzen, um einen umfassenden Dialog über unsere Zukunft zu eröffnen. Die Einbeziehung möglichst vieler Bürger und Akteure würde damit zu einem neuen Merkmal der Sozialen Marktwirtschaft der Zukunft.

Die Bertelsmann Stiftung hat 2009 das übergreifende Projekt Zukunft Soziale Marktwirtschaft gestartet. Mit Unterstützung des Zentrums für gesellschaftlichen Fortschritt und der Heinz Nixdorf Stiftung wurden Perspektiven und Herausforderungen für die Soziale Marktwirtschaft im 21. Jahrhundert erarbeitet. Dieses Buch dokumentiert die Ergebnisse und präsentiert Gestaltungsideen der Bertelsmann Stiftung für die Zukunft der Sozialen Marktwirtschaft.

Mein Dank geht an alle Autoren, die an diesem Buchprojekt mitgewirkt haben. Ich wünsche mir, dass diese Veröffentlichung einen Beitrag für die wichtige Debatte um die Weiterentwicklung der Sozialen Marktwirtschaft liefert.

*Gunter Thielen*



Vorstandsvorsitzender der Bertelsmann Stiftung

# Inhaltsverzeichnis

Titel

Impressum

Vorwort

Einführung

Zentrale Ergebnisse

## Konzepte

Die Soziale Marktwirtschaft – Intention und Praxis: Ideen der Gründerväter und ...

Die wichtigsten Ergebnisse

Zwischen Theorie und Praxis

Theoretische Grundlagen

Soziale Marktwirtschaft im realpolitischen Raum

Vorwärts zu den Wurzeln: die Zukunft der Sozialen

Marktwirtschaft

Dank

Literatur

Die Soziale Marktwirtschaft im internationalen Vergleich: Großbritannien, ...

Zusammenfassung

Einleitung

Basis und Element zukunftsfähiger Politik: eine theoretische Fundierung

Drei Ländertypen: drei Staat-Markt-Verhältnisse

Vorbilder identifizieren und den eigenen Kontext prüfen

Dank

Literatur

## Empirie

### Soziale Marktwirtschaft zwischen Wunsch und Wirklichkeit - Einstellungen der ...

Erwartungen an die Soziale Marktwirtschaft

Die Rolle des Staates

Erwartungen zur zukünftigen sozioökonomischen  
Entwicklung

Beitrag von Politik und Institutionen zur  
Zukunftsfähigkeit von Deutschland

Fazit

Literatur

### Politisches Tagesgeschäft Soziale Marktwirtschaft - Ergebnisse aus qualitativen ...

Interviews machen Wissen sichtbar

Die Einblicke der Interviewten

Interpretationen und Querverknüpfungen

Anhang zu Methoden: narrative Befragung und  
systemische Analyse

Dank

Literatur

## Perspektiven

### Soziale Marktwirtschaft 2030 - Herausforderungen und Gestaltungsoptionen für ...

Zusammenfassung

Einleitung

Soziale Marktwirtschaft 2030 - die Vision

Globale Megatrends und Auswirkungen auf Deutschland

Handlungsfelder mit Anpassungsbedarf

Das Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft

## Über die Autorinnen und Autoren

# Einführung

*Jan Arpe, Andreas Esche*

Die globale Finanz- und Wirtschaftskrise 2008/2009 und ihre Folgen haben - national wie international - zu einem wiedererstarnten Interesse an der Sozialen Marktwirtschaft geführt. Während man im Ausland das »German Jobwunder« und die Exportstärke als Ausprägungen der »Social Market Economy« bestaunt, hört man auch in der Bundesrepublik quer durch Medien, Parteien und Wirtschaftsinstitute, die Soziale Marktwirtschaft habe sich in der Krise unerwartet gut bewährt.

Es besteht kein Zweifel daran, dass Deutschland hinsichtlich *wirtschaftlicher* Erfolgsgrößen im internationalen Vergleich seit 2009 wieder sehr gut dasteht. Dies ist umso erstaunlicher, als doch vor allem die starke Exportabhängigkeit zunächst dazu führte, dass die deutsche Wirtschaft viel stärkere Einbrüche hinnehmen musste als viele andere Industrienationen. Als Gründe für die rasche Erholung der deutschen Wirtschaft werden immer wieder die starke Konsensorientierung der Sozialpartner sowie klug genutzte wirtschaftspolitische Instrumente wie die Kurzarbeiterregelung genannt.

Wirtschaftlicher Erfolg im Umgang mit der Finanzkrise

So erfreulich diese Nachrichten sind und so naheliegend es ist, diesen Erfolg der Sozialen Marktwirtschaft zuzuschreiben, stellen sich doch bei etwas kritischerer Betrachtung folgende Fragen:

#### Zentrale Fragen

- Welche der Aspekte, die zur Überwindung der Finanzkrise beigetragen haben, sind tatsächlich spezifisch für die Soziale Marktwirtschaft (in Abgrenzung zu anderen Wirtschafts- und Sozialmodellen)?
- Wie ist es um den *sozialen* Erfolg der Sozialen Marktwirtschaft bestellt? Wird die Soziale Marktwirtschaft noch ihrem immanenten Anspruch gerecht, Wirtschaft und Soziales zum größtmöglichen Wohle der Menschen miteinander zu verbinden?
- Wie ist die Soziale Marktwirtschaft vor dem Hintergrund sich rasant ändernder Rahmenbedingungen und besonders in der Auseinandersetzung mit einer voranschreitenden Globalisierung für die Zukunft aufgestellt? Wird sie sich angesichts großer Herausforderungen wie dem demographischen Wandel, dem Klimawandel, globaler Ressourcenknappheiten oder zunehmender gesellschaftlicher Heterogenität behaupten können?

## **Das Projekt »Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft«**

Ein frischer Blick auf die Soziale Marktwirtschaft

Gerade in einer Zeit, in der die Soziale Marktwirtschaft als Erfolgsmodell gefeiert wird, erscheint es sowohl günstig als auch überaus wichtig, sich mit diesen Fragen auseinanderzusetzen. Schließlich geht die Konzeption der

Sozialen Marktwirtschaft mindestens bis in die 30er Jahre zurück und wurde seit den 60er Jahren nicht mehr explizit überarbeitet. Zwar beschäftigen sich bereits diverse Vereinigungen wie die »Initiative Soziale Marktwirtschaft«, die »Jenaer Allianz zur Erneuerung der Sozialen Marktwirtschaft« oder die »Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft« aus unterschiedlichen Interessenlagen heraus mit diesem Thema – doch scheint es höchste Zeit zu sein, einmal grundlegend und mit frischem, unideologischem Blick daranzugehen. Dies war Gegenstand des Projekts »Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft« der Bertelsmann Stiftung, das in Kooperation mit dem Zentrum für gesellschaftlichen Fortschritt und mit Unterstützung der Heinz Nixdorf Stiftung durchgeführt wurde und dessen Ergebnisse in diesem Buch präsentiert werden. Das Projekt verfolgte drei Ziele:

- die Herausarbeitung der Spezifika der Sozialen Marktwirtschaft
- die Beschreibung der heutigen und zukünftigen Herausforderungen für die Soziale Marktwirtschaft
- die Ableitung von Perspektiven und Gestaltungsideen für eine zukunftsfähige Soziale Marktwirtschaft

Gesamtbild aus sich ineinanderfügenden Einzelteilen

Es versteht sich von selbst, dass ein Projekt mit einer Laufzeit von einem Jahr und beschränkten Ressourcen keine umfassenden Beschreibungen oder gar Lösungen anbieten kann. Vielmehr präsentieren wir hier ein Bild der Sozialen Marktwirtschaft und möglicher Perspektiven. Dieses Bild setzt sich aus vielen Mosaikstücken zusammen, die alle jeweils zur Erreichung der drei Ziele beigetragen haben. Durch eine ganzheitliche Betrachtung und das Zusammenführen verteilten Wissens und unterschiedlicher Perspektiven fügen sich die Stücke zu einem theoretisch wie auch empirisch fundierten Gesamtbild. Dabei wurde

einerseits gesellschaftliche Konsensfähigkeit angestrebt und andererseits auf eine echte konzeptionelle Erweiterung der Sozialen Marktwirtschaft hingearbeitet, eingebettet in eine realistische Anamnese zukünftiger Herausforderungen.

### Buchkapitel im Überblick

Im Anschluss an dieses Kapitel werden zunächst die zentralen Ergebnisse zusammengefasst. Dabei wurde bewusst auf einen expliziten Bezug auf die Projektarbeit verzichtet, sodass der Text auch unabhängig vom Projektkontext verständlich ist. Hierauf folgen, aufgeteilt in die Abschnitte *Konzepte*, *Empirie* und *Perspektiven*, die Dokumentationen der konkreten Projektbausteine.

## **Konzepte**

- »Die Soziale Marktwirtschaft – Intention und Praxis« von Veronica Barth ist eine Studie zur theoretischen Konzeption der Sozialen Marktwirtschaft durch deren Gründerväter sowie zur Umsetzung der Ideen.
- »Die Soziale Marktwirtschaft im internationalen Vergleich« von Michaela Hölz ist eine Studie zum internationalen Vergleich der Sozialen Marktwirtschaft in Deutschland mit anderen kapitalistischen Wirtschafts- und Gesellschaftsmodellen.

## **Empirie**

- »Soziale Marktwirtschaft zwischen Wunsch und Wirklichkeit« von Thieß Petersen fasst die Ergebnisse einer im Frühjahr 2011 durchgeführten repräsentativen Umfrage zu den Erwartungen der Bevölkerung an die Soziale Marktwirtschaft und deren Erfüllung zusammen.



- »Politisches Tagesgeschäft Soziale Marktwirtschaft« von Stefan Bergheim, Veronica Barth, Michaela Hölz und Jan Lachenmayer fasst die Ergebnisse einer im Herbst 2010 durchgeführten qualitativen Befragung von 34 Politikern zusammen, die sich in ihrem Tagesgeschäft mit der Sozialen Marktwirtschaft beschäftigen.

## **Perspektiven**

- »Soziale Marktwirtschaft 2030« von Thieß Petersen beschreibt die Vision der Bertelsmann Stiftung von einer zukunftsfähigen Sozialen Marktwirtschaft, anstehende Herausforderungen und Perspektiven zum Umgang damit. Diese Gestaltungsideen für das *Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft* basieren auf den Ideen und Diskussionen von Wissenschaftlern und Praktikern, die sich im Sommer und Herbst 2010 in zwei mehrtägigen Workshops eingehend mit der Sozialen Marktwirtschaft befasst haben.

Im Folgenden geht es darum, welche Beiträge die unterschiedlichen Bausteine jeweils zur Erreichung der drei Hauptziele geleistet haben und in welchen Kapiteln dieses Buches die entsprechenden Ergebnisse dokumentiert sind.

## **Spezifika der Sozialen Marktwirtschaft**

### **Konzepte**

Modell und Umsetzung

Bereits 2009 wurde in einer Studie der Bertelsmann Stiftung zu gesellschaftlichem Vertrauen deutlich, dass unbedingt

zwischen dem theoretischen Modell der Sozialen Marktwirtschaft und seiner Umsetzung in eine reale Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung zu unterscheiden ist. In 100 qualitativen Interviews, aus denen mittels eines elaborierten computergestützten Verfahrens kollektive Wertemuster sichtbar gemacht wurden, wurde die Idee der Sozialen Marktwirtschaft eindeutig befürwortet, die »aktuelle wirtschaftliche Grundordnung« hingegen deutlich negativer bewertet ([www.bertelsmannstiftung.de/cps/rde/xchg/bst/hs.xsl/nachrichten\\_99289.htm](http://www.bertelsmannstiftung.de/cps/rde/xchg/bst/hs.xsl/nachrichten_99289.htm)).

Zusammengefasst bestehen die wahrgenommenen Hauptdiskrepanzen zwischen Idee und Umsetzung der Sozialen Marktwirtschaft in der mangelnden Solidarität der realen Wirtschaftsordnung und – hiermit durchaus kompatibel – im zunehmenden Unvermögen, Wohlstand hauptsächlich durch Wirtschaftswachstum zu sichern. Auch fehlte den Befragten in der aktuellen Wirtschaftspolitik eine nachvollziehbare Strategie, die sie in der Theorie sehr wohl angelegt sahen.

### Gründerväter: Konsens und Dissens

Im Kapitel »Die Soziale Marktwirtschaft – Intention und Praxis« beleuchtet Veronica Barth eingehend die Diskrepanz zwischen Theorie und Umsetzung, die bereits in den ersten Jahrzehnten der Nachkriegszeit entstand. Ausgehend von den Grundgedanken der Gründerväter, wie Euckens Prinzipien zur Herstellung einer funktionierenden Wettbewerbsordnung oder die von Müller-Armack betonte »Adaptivität« der Sozialen Marktwirtschaft, stellt sie fest, dass selbst in der Theorie durchaus Uneinigheiten bestanden: Zwar stimmten die Gründerväter in der wirtschaftlichen Konstitution der Sozialen Marktwirtschaft weitgehend überein, hatten jedoch größere Differenzen bei sozialen Belangen. In der Konsequenz stand die Sozialpolitik

der Wirtschaftspolitik in puncto Stringenz stets nach, was ein Erklärungsansatz auch für heutige Schief lagen sein könnte.

### Internationaler Vergleich

Michaela Hölz betrachtet die Soziale Marktwirtschaft aus einem anderen Blickwinkel: In ihrem Beitrag »Die Soziale Marktwirtschaft im internationalen Vergleich« legt sie anhand der prototypischen Beispiele Großbritanniens, Deutschlands und Schwedens dar, wie sich kapitalistische Wirtschafts- und Gesellschaftsordnungen voneinander unterscheiden. Sie betont dabei, dass diese Ordnungen immer in einen kulturellen Kontext eingebettet sind und auf diesen wiederum rückwirken. So entstehen sogenannte Pfadabhängigkeiten, die dazu führen, dass sich in einer Gesellschaft nicht beliebige wirtschaftspolitische Maßnahmen einfach durchsetzen lassen. Je weniger eine Maßnahme mit den Wertvorstellungen in einer Gesellschaft kompatibel ist, desto größer ist der erforderliche Kommunikationsaufwand, um die Erfolgchancen zu erhöhen. Charakteristisch für das deutsche Wirtschafts- und Gesellschaftsmodell sind unter anderem die Sozialpartnerschaft, die Fokussierung auf traditionelle Familienstrukturen, eine kompensatorische Staatsrolle und die Betonung von Status und Hierarchie.

## **Empirie**

Bürgerwunsch: gleiche Bildungschancen und niedrige Arbeitslosigkeit

In der repräsentativen Umfrage zur Sozialen Marktwirtschaft, deren Ergebnisse Thieß Petersen im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft zwischen Wunsch und Wirklichkeit« zusammenfasst, wurden Erwartungen an die Soziale

Marktwirtschaft und deren Erfüllung abgefragt. Während die Bürgerinnen und Bürger gleichen Bildungschancen und einer geringen Arbeitslosigkeit höchste Priorität beimessen, sehen sie die tatsächlichen Stärken vor allem in der internationalen Wettbewerbsfähigkeit und einem stabilen Wirtschaftswachstum. Die Verantwortung für die soziale Sicherung in der Sozialen Marktwirtschaft sehen die Befragten sowohl beim Staat als auch bei jedem Einzelnen.

Politiker: Konsensorientierung, Verantwortung und Vermittlerrolle

Die von Stefan Bergheim et al. im Kapitel »Politisches Tagesgeschäft Soziale Marktwirtschaft« zusammengefasste qualitative Befragung von Abgeordneten des Bundestags und Mitarbeitern aus Bundesministerien macht deutlich, dass auch im politischen Tagesgeschäft die Konsensorientierung als herausragendes Spezifikum der Sozialen Marktwirtschaft gesehen wird. Die Befragten betonen dabei die wichtige Rolle klarer Verantwortungszuweisungen in der Gesellschaft, um das Eucken'sche Prinzip der Haftung effektiv umzusetzen. Dem Staat, so die Befragten, komme in der Sozialen Marktwirtschaft die Rolle eines »Vermittlers« zu, er sei weder »Rundumversorger« noch »Nachtwächter«.

## **Perspektiven**

Moderne Ziele: teilhabegerecht, generationengerecht und nachhaltig

Schließlich geht auch Thieß Petersen im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft 2030« auf die Ziele der Sozialen Marktwirtschaft ein. Ausgehend vom Leitgedanken der Gründerväter, den Menschen in den Mittelpunkt der Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung zu stellen, spezifiziert

er die modernen Anforderungen an die Soziale Marktwirtschaft als *Teilhabe-gerechtigkeit, Generationengerechtigkeit und Nachhaltigkeit*.

Auf Grundlage der Ergebnisse der Workshops mit Wissenschaftlern und Praktikern beschreibt er konkrete Ausprägungen der Vision der Bertelsmann Stiftung von einer zukunftsfähigen Sozialen Marktwirtschaft: die konsequente Umsetzung des Haftungsprinzips in der Umweltpolitik, eine hohe Produktivität dank eines leistungsfähigen Bildungssystems und ein hohes Beschäftigungsniveau durch eine bessere Vereinbarkeit von Familie und Beruf, eine höhere Erwerbsbeteiligung Älterer sowie eine bessere Integration von Migrantinnen und Migranten in den Arbeitsmarkt.

## **Herausforderungen für die Soziale Marktwirtschaft**

### **Konzepte**

Inkrementelle Veränderungen genügen nicht

Die grundsätzliche Schwierigkeit, Wirtschaft und Soziales zu integrieren, diskutiert Veronica Barth im Kapitel »Die Soziale Marktwirtschaft – Intention und Praxis«. Michaela Hölz hingegen fragt im Kapitel »Die Soziale Marktwirtschaft im internationalen Vergleich« nach einem gelingenden Staat-Markt-Verhältnis und betont, dass es notwendig sei, Pfadabhängigkeiten und kulturelle Einbettungen mitzudenken.

Hier zeigt sich jedoch ein Dilemma: Ein im Jahr 2009 von der Bertelsmann Stiftung im Rahmen der Task Force »Perspektive 2020: Deutschland nach der Krise« intern

durchgeführter Prozess kam zu dem Ergebnis, dass das wünschenswerte Szenario einer modernen, prosperierenden Gesellschaft aus der aktuellen Situation heraus nicht allein durch inkrementelle Veränderungen zu erreichen ist. Es erscheint also notwendig, mutige politische Reformen in Richtung einer nachhaltigen und teilhabegerechten Gesellschaft zu unternehmen, ohne dabei jedoch an kulturell bedingter Inakzeptanz in der Bevölkerung zu scheitern.

## **Empirie**

### Erwartungen und Befürchtungen der Bürger

Die größten Diskrepanzen zwischen den Erwartungen der Bürger und deren Erfüllung sind laut der Umfrageergebnisse im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft zwischen Wunsch und Wirklichkeit« bei der Staatsverschuldung, der Arbeitslosigkeit, der sozialen Mobilität und gleichen Bildungschancen zu beobachten. Hinsichtlich der Verantwortung für die soziale Sicherung sehen die Befragten den Staat in der Pflicht. Sie registrieren aber auch eine zunehmende Überlastung des Staates und fordern mehr Eigenverantwortung und mehr gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen. Befürchtet werden perspektivisch neben höheren Steuern und Sozialabgaben vor allem größere Einkommensunterschiede, ein schwindender sozialer Zusammenhalt und mangelnde individuelle Aufstiegschancen.

### Hürden aus Sicht der Politiker

Die qualitativ befragten Abgeordneten und Ministerialbeamten benennen im Kapitel »Politisches Tagesgeschäft Soziale Marktwirtschaft« unklare Verantwortlichkeiten, mangelnde Transparenz und Kommunikation, den schwindenden sozialen Zusammenhalt

und die Kurzfristorientierung von Wirtschaft, Politik und Medien als größte Hindernisse für die Zukunftsfähigkeit der Sozialen Wirtschaft, die es zu überwinden gilt.

## **Perspektiven**

Globaler Wandel setzt deutsche Wirtschaft unter Druck

Im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft 2030« setzt sich Thieß Petersen intensiv mit langfristigen Trends zumeist globaler Natur und deren Einflüssen auf die Entwicklung in Deutschland auseinander. Diese reichen vom demographischen Wandel über die ökonomische Globalisierung bis hin zum Verlust der moralethischen Basis der Sozialen Marktwirtschaft und zu steigenden Risikopotenzialen des globalen Wandels. Hieraus abgeleitet identifiziert Petersen elf zentrale Handlungsfelder, unter anderem die Stabilisierung der sozialen Sicherungssysteme und der Staatsfinanzen, die Sicherung der ökologischen Nachhaltigkeit und die Erhöhung der Langfristigkeit und Sachorientierung im politischen Prozess.

## **Perspektiven und Gestaltungsideen für eine zukunftsfähige Soziale Marktwirtschaft**

### **Konzepte**

Zwischen Rückbesinnung und Aufbruch

Veronica Barth schlägt im Kapitel »Die Soziale Marktwirtschaft - Intention und Praxis« eine Rückbesinnung auf die Prinzipien der Gründerväter vor, unter Berücksichtigung aktueller Herausforderungen. Zudem

betont sie die wichtige Rolle des Befähigungsprinzips in der Sozialpolitik. Im Kapitel »Die Soziale Marktwirtschaft im internationalen Vergleich« betrachtet Michaela Hölz insbesondere die Arbeitsmarkt-, die Bildungs- und die Familienpolitik in Großbritannien, Deutschland und Schweden. Sie zeigt, welche Instrumente in den jeweiligen Ländern eingesetzt werden und wie diese kulturell eingebettet sind und sich durchaus auch in andere kulturelle Kontexte übertragen lassen.

## **Empirie**

### Zukunftshoffnungen der Bürger

Die repräsentativ Befragten legen das größte Vertrauen hinsichtlich der Zukunftsfähigkeit in kleine und mittelständische Unternehmen sowie in Bildungseinrichtungen. Sie glauben mehrheitlich an eine zukünftige Verbesserung der internationalen Wettbewerbsfähigkeit deutscher Unternehmen und an ein höheres Wirtschaftswachstum, sodass zumindest in der Bevölkerung mehrheitlich keine Sorge vor einem wirtschaftlichen Abschwung besteht. Auch beim Thema Bildung sind die Deutschen optimistisch: 40 Prozent der Befragten erwarten, dass sich die Leistungsfähigkeit der deutschen Schüler im internationalen Vergleich nicht ändert, 41 Prozent glauben, dass diese sogar besser wird.

### Zukunftsbild aus Politik und Verwaltung

Im Kapitel »Politisches Tagesgeschäft Soziale Marktwirtschaft« extrahieren Stefan Bergheim et al. ein umfassendes Zukunftsbild, das sich aus den Einzelinterviews ergibt. Die acht Grundideen spannen einen Bogen von einer optimistischen gesellschaftlichen Grundhaltung über Flexibilität, Durchlässigkeit und Offenheit



als Kennzeichen einer wünschenswerten Gesellschaft und ihrer Institutionen bis hin zur schwindenden Bedeutung des Nationalstaatsgedankens.

## **Perspektiven**

### Vision und abgeleitete Prinzipien

Die Zukunftsvision der Bertelsmann Stiftung von der Sozialen Marktwirtschaft beschreibt Thieß Petersen im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft 2030«. Aus dieser Vision, den identifizierten Herausforderungen und der Gesamtschau aller Projektbausteine leiten sich Prinzipien für das »Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft« ab. Einerseits werden hierzu die Prinzipien der Gründerväter entsprechend der Anforderungen im 21. Jahrhundert bewertet und interpretiert, andererseits werden als Ergänzung vier neue Prinzipien vorgeschlagen, um die Soziale Marktwirtschaft für heutige und zukünftige Herausforderungen fit zu machen: das Prinzip der *Partizipation*, das Prinzip der *Transparenz*, das Prinzip der *sozialen Inklusion* und das Prinzip der *gesellschaftlichen Verantwortung von Unternehmen*.

## **Fazit**

Konsensorientierung und Kurzarbeiterregelung können guten Gewissens als spezifische Ausprägungen der Sozialen Marktwirtschaft bezeichnet werden, die dazu beigetragen haben, die Krise in Deutschland – vor allem wirtschaftlich – gut zu meistern. Versuche, ähnliche Instrumente kurzfristig auch in anderen Ländern einzusetzen, blieben so gut wie ohne Wirkung. Eine mögliche Erklärung bietet die dort fehlende kulturelle Einbettung: Konsensorientierung ist eine herausragende Ausprägung des kontinentaleuropäischen

Wirtschafts- und Gesellschaftssystems, und das Kurzarbeitergeld wurde in der Bundesrepublik bereits 1957 eingeführt und ist somit bereits seit langer Zeit integrierter Bestandteil der sozialmarktwirtschaftlichen Architektur.

### Werkzeugkiste für die Zukunft

So betrachtet lässt sich feststellen, dass die Werkzeugkiste der Sozialen Marktwirtschaft in der jüngsten Krise bereits geeignete Mittel parat hielt, um mit den Widrigkeiten umzugehen. Zudem, so die zweite Erkenntnis, geht es nicht nur darum, die richtigen Werkzeuge zu besitzen, sondern auch genügend Erfahrung zu haben, sie adäquat einzusetzen, vor allem in schwierigen und unerwarteten Situationen. Dafür müssen die Werkzeuge hinreichend flexibel sein: Die Bezugsfrist für das Kurzarbeitergeld wurde beispielsweise seit 2007 diverse Male angepasst. Die Anpassungen an neue Herausforderungen, ganz im Sinne des Gründervaters Müller-Armack, der auch den Begriff der »Sozialen Marktwirtschaft« prägte, scheinen also mehr denn je von zentraler Bedeutung zu sein. Die Idee der Sozialen Marktwirtschaft bietet jedenfalls aus Sicht der Bertelsmann Stiftung das geeignete Rüstzeug, um - mit geeigneten Erweiterungen - ein erfolgreiches Zukunftsmodell zu werden.

Grundlage für den wirtschaftlichen Erfolg Deutschlands ist also der von der Sozialen Marktwirtschaft gesetzte Rahmen, der in den 1930er bis 1960er Jahren erdacht und in der Nachkriegszeit - mal mehr, mal weniger konsequent - umgesetzt wurde. Doch zeigt sich besonders im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft 2030«, welche gewaltigen Herausforderungen die Gesellschaft gegenübersteht. Es stellt sich die Frage, wie die Prinzipien der Sozialen Marktwirtschaft zu ergänzen sind, um einen erfolgreichen

Umgang auch mit Blick auf mögliche zukünftige Krisen zu gewährleisten.

### Nachholbedarf im Sozialen

Neben der Entwicklung von Lösungsstrategien zum Umgang mit globalen Herausforderungen gilt es zudem, den sozialen Zusammenhalt wieder zu festigen. Auch hierzu sind offenbar konzeptionelle Erweiterungen der Sozialen Marktwirtschaft notwendig, zeigt sich doch in allen Kapiteln dieses Buchs aus ganz unterschiedlichen Perspektiven, dass unsere Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung im Bereich des Sozialen weit hinter der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit hinterherhinkt. Von zentraler Bedeutung wird es sein, gleiche Bildungschancen für alle zu ermöglichen. Zudem besteht nach wie vor großer Reformbedarf in den sozialen Sicherungssystemen, da der Staat allein den gewachsenen Ansprüchen zukünftig nicht mehr gerecht werden kann.

### Staatsverschuldung bekämpfen

Und schließlich knüpft sich hieran die Frage nach Wegen zur Konsolidierung der Staatsfinanzen, ohne dabei jedoch öffentliche Infrastrukturen oder soziale Sicherungssysteme »kaputtzusparen«, Bildungsangebote einzuschränken oder Innovationsanreize einzufrieren. Denn eines ist klar: Die erfolgreiche Bekämpfung der Folgen der Finanzkrise ist den Staat teuer zu stehen gekommen und hat damit zukünftigen Generationen eine enorme Last aufgebürdet, die durch den demographischen Wandel noch einmal verschärft wird. Auch die repräsentative Umfrage im Kapitel »Soziale Marktwirtschaft zwischen Wunsch und Wirklichkeit – Einstellungen der Bürger zum Wirtschafts- und Gesellschaftssystem in Deutschland« zeigt die mit Abstand größte Diskrepanz zwischen Wunsch und Wirklichkeit bei der Staatsverschuldung.

### Ergänzende Prinzipien

Wir sind der Überzeugung, insbesondere mit den in diesem Buch vorgeschlagenen Prinzipien der *Partizipation*, der *Transparenz*, der *sozialen Inklusion* und der *gesellschaftlichen Verantwortung von Unternehmen* einen diskussionsfähigen Vorschlag für das »Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft« gemacht zu haben, und hoffen auf einen intensiven gesellschaftlichen Diskurs – ganz im Sinne dieser vier neuen Prinzipien: partizipativ, transparent, unter Einbezug aller Gesellschaftsgruppen und im konstruktiven Dialog zwischen Wirtschaft, Politik und Zivilgesellschaft.

## **Dank**

Unser Dank gilt allen am Projekt »Zukunftsmodell Soziale Marktwirtschaft« Beteiligten: Veronica Barth, Dr. Stefan Bergheim, Friedericke Hardering und Michaela Hölz vom Zentrum für gesellschaftlichen Fortschritt, den Moderatoren und Prozessbegleitern Jan Lachenmayer, Nina Nisar und Dr. Jan Hendrik Taubert, Dr. Johannes Leinert vom infas Institut für angewandte Sozialwissenschaften, den Mitgliedern der wissenschaftlichen Kerngruppe Prof. Dr. Nils Goldschmidt, Dr. Jörg Metelmann, Maximilian Steinbeis und Prof. Dr. Peer Zumbansen, den »Senior Experts« aus der zivilgesellschaftlichen Praxis Dr. Hans-Peter Blisse, Dennis Hoenig-Ohnsorg, Friedrich Kiesinger, Oswald Menninger und Alfons Sittinger sowie allen Kolleginnen und Kollegen der Bertelsmann Stiftung, die sich als kompetente und eifrige Autoren, Interviewer, kritische Lektoren und inspirierende Mitdenker engagiert haben. Unserer besonderer Dank gilt abschließend der Heinz Nixdorf Stiftung für die Unterstützung des Projekts.

# Zentrale Ergebnisse

*Thieß Petersen*

Eine gute Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung zeichnet sich dadurch aus, dass sie teilhabegerecht, nachhaltig und generationengerecht ist. Globale Megatrends wie der demographische Wandel, die ökonomische Globalisierung und der Klimawandel machen es perspektivisch immer schwerer, diese Vision in Deutschland zu realisieren. Die Prinzipien der vor rund 60 Jahren entwickelten Sozialen Marktwirtschaft stellen ein stabiles Fundament dar, das als Ausgangspunkt zur Bewältigung der globalen Herausforderungen dienen kann. Um den geänderten Rahmenbedingungen gerecht zu werden, ist es jedoch erforderlich, die Prinzipien und ihre Ausgestaltung zu modifizieren.

## Soziale Marktwirtschaft in der Vertrauenskrise

Die Soziale Marktwirtschaft stand lange Zeit für das »Wirtschaftswunder« im Nachkriegsdeutschland und galt als eine der zentralen Säulen des wirtschaftlichen Wohlstands und der sozialen Gerechtigkeit. Mittlerweile – nicht erst seit Ausbruch der globalen Finanz- und Wirtschaftskrise 2008/2009 – zeigt sich jedoch ein erheblicher Akzeptanz- und Vertrauensverlust bezüglich ihrer Leistungsfähigkeit.

Daher stellt sich die Frage, ob die vor rund 60 Jahren entwickelten Prinzipien der Sozialen Marktwirtschaft auch künftig noch eine Grundlage sein können, um den Menschen ein gutes Leben zu bieten.

## **Soziale Marktwirtschaft 2030 - die Vision**

### Teilhabeberechtigung

Eine zukunftsfähige Soziale Marktwirtschaft muss sich an drei Zielen orientieren: Teilhabegerechtigkeit, Generationengerechtigkeit und Nachhaltigkeit. Von zentraler Bedeutung ist die Teilhabegerechtigkeit. Dabei geht es – aufbauend auf Amartya Sen – darum, jedem Individuum im Rahmen seiner persönlichen Freiheit ein selbstbestimmtes Leben und eine breite gesellschaftliche Teilhabe zu ermöglichen. Die politische Gestaltungsaufgabe besteht in erster Linie darin, ein hohes Maß gesellschaftlicher Chancen in den Dimensionen existenzielle Sicherheit, Gesundheit, Bildung, Erwerbsarbeit, Freizeit, politische Partizipation, soziale Beziehungen und lebenswerte Umweltbedingungen zu erreichen und möglichst viele Mitglieder einer Gesellschaft zu befähigen, diese Chancen auch tatsächlich wahrzunehmen.

### Generationengerechtigkeit und Nachhaltigkeit

Die Ziele Generationengerechtigkeit und Nachhaltigkeit bedeuten, dass den Menschen Verwirklichungschancen gewährleistet werden, ohne dass dies auf Kosten künftiger Generationen geschieht und damit die langfristige Stabilität und Leistungsfähigkeit der politisch-sozialen, ökonomischen und ökologischen Systeme gefährdet wird.

Vor dem Hintergrund dieses Leitbildes lässt sich die Vision einer zukunftsfähigen Sozialen Marktwirtschaft wie folgt beschreiben: