

NomosHandbuch

Globalisierung Politische Kultur
Krieg Geschlechterverhältnisse
Vertrauen Konflikte Methoden Medien
Öffentlichkeit Nation Ethnizität Eliten Zivilgesellschaft Recht
Populismus Herrschaft Krise Demokratie
Politische Ökonomie Solidarität Soziale Bewegungen
Protest Europa Migration Kompromiss Ökologie
Parteien Politische Institutionen Integration/Desintegration
Überwachung Transformation Fundamentalismus

Martin Endreß | Benjamin Rampp [Hrsg.]

Politische Soziologie



Nomos

NomosHandbuch

In der Reihe erscheinen herausragende Handbücher aus den Disziplinen und Forschungsfeldern der Sozial- und Geisteswissenschaften. Ausgewiesene Expert:innen legen den jeweils aktuellen theoretischen und methodischen Forschungsstand vor und präsentieren Forschenden, Lehrenden, Studierenden und Praktiker:innen fundiertes Grundlagenwissen aus allen relevanten Fachbereichen. Häufig interdisziplinär konzipiert, folgen die Handbücher einer klaren Struktur und sind gleichermaßen verlässlicher Wissensspeicher, konzises Nachschlagewerk und anregende Referenzquelle.

Martin Endreß | Benjamin Rampp [Hrsg.]

Politische Soziologie



Nomos

© Titelbild: Nomos Verlagsgesellschaft

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8487-4836-5 (Print)

ISBN 978-3-8452-9054-6 (ePDF)



Onlineversion
Nomos eLibrary

1. Auflage 2025

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2025. Gesamtverantwortung für Druck und Herstellung bei der Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der fotomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	17
Tabellenverzeichnis	19
Vorwort	21
 I. Politische Soziologie – Eine Ortsbestimmung	
I.1 Politische Soziologie in der Soziologie	25
<i>Martin Endreß und Benjamin Rampp</i>	
I.2 Politische Soziologie in der Politikwissenschaft	31
<i>Viktoria Kaina</i>	
I.3 Soziologie des Politischen	43
<i>Armin Nassehi</i>	
I.4 Phänomenologie des Politischen	55
<i>Michael Staudigl</i>	
I.5 Politische Soziologie und Rechtssoziologie	65
<i>Doris Schweitzer</i>	
I.6 Politische Soziologie und Soziologie der sozialen Sicherheit	75
<i>Georg Vobruba</i>	
 II. Ansätze klassischen politisch-theoretischen/philosophischen Denkens	
II.1 Platon (428/427 v. Chr.–348/347 v. Chr.)	87
<i>Christiane Bender</i>	
II.2 Aristoteles (384 v. Chr.–322 v. Chr.)	91
<i>Christiane Bender</i>	
II.3 Machiavelli, Niccolò (1469–1527)	95
<i>Robert Kaiser</i>	
II.4 Bodin, Jean (1529/1530–1596)	99
<i>Daniel Schulz</i>	
II.5 Althusius, Johannes (1563–1638)	103
<i>Christiane Bender</i>	
II.6 Hobbes, Thomas (1588–1679)	107
<i>Eva-Maria Ziege</i>	

Inhaltsverzeichnis

II.7	Locke, John (1632–1704)	111
	<i>Astrid Séville</i>	
II.8	De Secondat, Charles-Louis (Baron de La Brède et de Montesquieu) (1689–1755)	115
	<i>Rieke Trimcev</i>	
II.9	Rousseau, Jean-Jacques (1712–1778)	119
	<i>Christiane Bender</i>	
II.10	Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1770–1831)	125
	<i>Christiane Bender</i>	
II.11	Tocqueville, Alexis de (1805–1859)	129
	<i>Hans-Peter Müller</i>	
II.12	Marx, Karl (1818–1883)	133
	<i>Matthias Bohlender</i>	
II.13	Schmitt, Carl (1888–1985)	137
	<i>Stefan May</i>	
II.14	Gramsci, Antonio (1891–1937)	141
	<i>Katharina Hajek</i>	
II.15	Plessner, Helmuth (1892–1985)	145
	<i>Heike Delitz</i>	
II.16	Horkheimer, Max (1895–1973) / Adorno, Theodor W. (1903–1969)	149
	<i>Eva-Maria Ziege</i>	
II.17	Arendt, Hannah (1906–1975)	153
	<i>Jenni Brichzin</i>	
II.18	Fanon, Frantz (1925–1961)	159
	<i>Ina Kerner</i>	
 III. Klassische und gegenwärtige Ansätze politisch soziologischen Denkens		
III.1	Pareto, Vilfredo (1848–1923)	165
	<i>Gert Albert</i>	
III.2	Simmel, Georg (1858–1918)	173
	<i>Hans-Peter Müller</i>	
III.3	Mosca, Gaetano (1858–1941)	177
	<i>Maurizio Bach</i>	
III.4	Weber, Max (1864–1920)	181
	<i>Hans-Peter Müller</i>	

III.5	Michels, Robert (1876–1936) <i>Skadi Krause</i>	185
III.6	Mannheim, Karl (1893–1947) <i>Vera Sparschuh</i>	189
III.7	Marshall, Thomas Humphrey (1893–1981) <i>Bryan S. Turner</i>	193
III.8	Elias, Norbert (1897–1990) <i>Benjamin Rampp</i>	197
III.9	Parsons, Talcott (1902–1979) <i>Bettina Mahler</i>	201
III.10	Aron, Raymond (1905–1983) <i>Wolfgang Knöbl</i>	205
III.11	Almond, Gabriel A. (1911–2002) / Verba, Sidney (1932–2019) <i>Oscar W. Gabriel</i>	211
III.12	Moore, Barrington Jr. (1913–2005) <i>Frank Ettrich</i>	215
III.13	Hirschman, Albert O. (1915–2012) <i>Martin Endreß</i>	221
III.14	Bendix, Reinhard (1916–1991) <i>Frank Ettrich</i>	225
III.15	Mills, Charles Wright (1916–1962) <i>Andreas Hess</i>	231
III.16	Gouldner, Alvin W. (1920–1980) <i>Oliver Neun</i>	235
III.17	Rokkan, Stein (1921–1979) <i>Andreas Hess</i>	241
III.18	Castoriadis, Cornelius (1922–1997) <i>Paula Diehl</i>	245
III.19	Lipset, Seymour Martin (1922–2006) <i>Frank Ettrich</i>	251
III.20	Goffmann, Erving (1922–1982) <i>Ronald Hitzler und Paul Eisewicht</i>	261
III.21	Eisenstadt, Shmuel N. (1923–2010) <i>Gerda Bohmann und Heinz-Jürgen Niedenzu</i>	267

III.22	Lefort, Claude (1924–2010)	273
	<i>Heike Delitz</i>	
III.23	Popitz, Heinrich (1925–2002)	279
	<i>Martin Endreß</i>	
III.24	Touraine, Alain (1925–2023)	285
	<i>Wolfgang Knöbl</i>	
III.25	Gellner, Ernest (1925–1995)	291
	<i>Matthias vom Hau</i>	
III.26	Foucault, Michel (1926–1984)	297
	<i>Benjamin Rampp</i>	
III.27	Luhmann, Niklas (1927–1998)	303
	<i>Kai-Uwe Hellmann</i>	
III.28	Lepsius, Mario Rainer (1928–2014)	309
	<i>Martin Endreß</i>	
III.29	Dahrendorf, Ralf (1929–2009)	315
	<i>Olaf Kühne</i>	
III.30	Habermas, Jürgen (*1929)	319
	<i>David Strecker</i>	
III.31	Bourdieu, Pierre (1930–2002)	323
	<i>Maja Suderland</i>	
III.32	Negri, Antonio (1933–2023) / Hardt, Michael (*1960)	329
	<i>Marianne Pieper</i>	
III.33	Laclau, Ernesto (1935–2014) / Mouffe, Chantal (*1943)	333
	<i>Martin Nonhoff</i>	
III.34	Giddens, Anthony (*1938)	339
	<i>Robert Jungmann</i>	
III.35	Mann, Michael (*1942)	345
	<i>Wolfgang Knöbl</i>	
III.36	Beck, Ulrich (1944–2015)	351
	<i>Ronald Hitzler und Paul Eisewicht</i>	
III.37	Skocpol, Theda (*1947)	357
	<i>Andreas Hess</i>	
III.38	Latour, Bruno (1947–2022)	361
	<i>Marlene Hartmann und Henning Laux</i>	

III.39	Butler, Judith (*1956)	365
	<i>Hanna Meißner</i>	
IV. Methodische Ansätze in der Politischen Soziologie		
IV.1	Qualitative Methoden	371
	<i>Elke Wagner</i>	
IV.2	Quantitative Methoden in der Politischen Soziologie	377
	<i>Carina Schmitt</i>	
IV.3	Mixed Methods	383
	<i>Maria Norkus, Cornelia Thierbach und Nina Baur</i>	
IV.4	Politische Kultur und Wertwandel	393
	<i>Oscar W. Gabriel</i>	
IV.5	Methoden der Wahlforschung	399
	<i>Karl-Rudolf Korte und Arno von Schuckmann</i>	
V. Forschungsfelder der Politischen Soziologie		
V.1 Grundthemen und zentrale Konzepte der Politischen Soziologie		
V.1.1	Gewalt	409
	<i>Thomas Hoebel</i>	
V.1.2	Herrschaft	419
	<i>Peter Imbusch</i>	
V.1.3	Macht	433
	<i>Andreas Anter</i>	
V.2 Strukturen		
V.2.1	Charisma und Bürokratie	445
	<i>Maurizio Bach</i>	
V.2.2	Citizenship/Staatsbürgerschaft	453
	<i>Jürgen Mackert</i>	
V.2.3	Eliten, Experten	457
	<i>Sebastian M. Büttner</i>	
V.2.4	Ethnizität	463
	<i>Ana Mijić</i>	

V.2.5	Europa, Europäisierung	469
	<i>Sören Carlson und Monika Eigmüller</i>	
V.2.6	Faschismus, Totalitarismus, Führerdiktatur	475
	<i>Maurizio Bach</i>	
V.2.7	Generationen	481
	<i>Vera Sparschuh</i>	
V.2.8	Geschlechterverhältnisse	485
	<i>Paula-Irene Villa und Jasmin Siri</i>	
V.2.9	Intermediäre Akteure	491
	<i>Sebastian Beck</i>	
V.2.10	Kompromiss	499
	<i>Martin Endreß</i>	
V.2.11	Konflikte	505
	<i>Thorsten Bonacker</i>	
V.2.12	Konsens	511
	<i>Gregor Fitzi</i>	
V.2.13	Konservatismus	517
	<i>Felix Schilk</i>	
V.2.14	Konsum	523
	<i>Jörn Lamla und Jakob Roschka</i>	
V.2.15	Kooperation	529
	<i>Clemens Boehncke und Markus Holzinger</i>	
V.2.16	Liberalismus	533
	<i>Oliver Römer</i>	
V.2.17	Militär	541
	<i>Nina Leonhard und Ines-Jacqueline Werkner</i>	
V.2.18	Nation/Post-(Trans-)Nationalismus	547
	<i>Ludger Pries</i>	
V.2.19	Öffentlichkeit/Privatheit	553
	<i>Elke Wagner</i>	
V.2.20	Parteien	557
	<i>Jasmin Siri</i>	
V.2.21	Politik und Verwaltung	561
	<i>Leopold Ringel</i>	

V.2.22 Politikertypen	565
<i>Ronald Hitzler und Paul Eisewicht</i>	
V.2.23 Politische Institutionen	571
<i>Thomas Laux</i>	
V.2.24 Politische Modernität	575
<i>Peter Wagner</i>	
V.2.25 Politische Netzwerke	581
<i>Volker Schneider</i>	
V.2.26 Politische Ökonomie / Ökonomie des Politischen	587
<i>Silke van Dyk</i>	
V.2.27 Politische Organisationen	593
<i>Insa Pruiskens und Nina Monowski</i>	
V.2.28 Politische Soziologie der Staatsschulden	597
<i>Jenny Preunkert</i>	
V.2.29 Politisches System	603
<i>Boris Holzer</i>	
V.2.30 Politisches Vertrauen	609
<i>Martin Endreß</i>	
V.2.31 Polizei	617
<i>Sabrina Ellebrecht</i>	
V.2.32 Populärkultur	625
<i>Martin Seeliger</i>	
V.2.33 Recht (Rechtstaatlichkeit)	629
<i>Sabine Frerichs</i>	
V.2.34 Regime, Regimebildung	633
<i>Stefan Kaufmann</i>	
V.2.35 Repräsentation	637
<i>Dirk Tänzler</i>	
V.2.36 Solidarität	643
<i>Ulf Tranow</i>	
V.2.37 Souveränität	649
<i>Stefan May</i>	
V.2.38 Soziale Bewegungen	655
<i>Thomas Kern</i>	

V.2.39 Soziale Kontrolle	659
<i>Nils Zurawski</i>	
V.2.40 Soziales Kapital	665
<i>Sonja Haug</i>	
V.2.41 Sozialpolitik, Sozialstaat	669
<i>Thilo Fehmel</i>	
V.2.42 Staatlichkeit, Staat(sformen), Herrschaftsformen	675
<i>Klaus Schlichte und Anna Wolkenhauer</i>	
V.2.43 Stadt als Raum des Politischen	679
<i>Jochen Schwenk</i>	
V.2.44 Symbolizität, Symbolische Formen, Politische Symbolik	685
<i>Paula Diehl</i>	
V.2.45 Verbände, Stiftungen, Beratungsagenturen	691
<i>Jasmin Siri</i>	
V.2.46 Wahl/Wählen	697
<i>Karl-Rudolf Korte und Sandra Plümer</i>	
V.2.47 World Polity	703
<i>Anna Kosmützky und Georg Krücken</i>	
V.2.48 Zivilgesellschaft	709
<i>Steffen Sigmund</i>	
V.2.49 Zugehörigkeit (Belonging)	715
<i>Chantal Magnin</i>	
V.3 Prozesse	
V.3.1 Autorität	725
<i>Rainer Paris</i>	
V.3.2 Demokratie/Demokratisierung	731
<i>Susann Worschech</i>	
V.3.3 Empirische Extremismus- und Radikalisierungsforschung	739
<i>Kai Arzheimer</i>	
V.3.4 Europäische Integration/Desintegration	745
<i>Martin Seeliger</i>	
V.3.5 Extremismus und Radikalisierung	751
<i>Jens Ostwaldt</i>	

V.3.6	Globalisierung/Glokalisierung	757
	<i>Sebastian M. Büttner</i>	
V.3.7	Integration/Desintegration	763
	<i>Priska Daphi</i>	
V.3.8	Krise(n)	771
	<i>Manfred Prisching</i>	
V.3.9	Legitimierung, Legitimation, Legitimität	779
	<i>Martin Endreß</i>	
V.3.10	Mediale Durchdringung des Politischen	785
	<i>Nicole Zillien</i>	
V.3.11	(Trans-)Migration	789
	<i>Ludger Pries</i>	
V.3.12	Neoliberalisierung	795
	<i>Silke van Dyk</i>	
V.3.13	Politische Partizipation	801
	<i>Sylke Nissen</i>	
V.3.14	Politisierung/Entpolitisierung	807
	<i>Susanne Rippl</i>	
V.3.15	Regieren/Herrschen/Governing	811
	<i>Susanne Krasmann</i>	
V.3.16	Soziale Schließung	817
	<i>Jürgen Mackert</i>	
V.3.17	Transformation	821
	<i>Susann Worschech</i>	
V.4	Grenzphänomene und Grenzbereiche	
V.4.1	Ausnahmestand, Notstand	833
	<i>Sven Opatz</i>	
V.4.2	Folter	839
	<i>Frithjof Nungesser</i>	
V.4.3	Fundamentalismus	845
	<i>Klaus P. Japp</i>	
V.4.4	Grenzen	851
	<i>Isabel Hilpert und Georg Vobruba</i>	

Inhaltsverzeichnis

V.4.5	Institution Lager	857
	<i>Annett Bochmann</i>	
V.4.6	Korruption	863
	<i>Peter Graeff</i>	
V.4.7	Krieg/Neue Kriege	867
	<i>Barbara Kuchler</i>	
V.4.8	Multikulturalismus	873
	<i>Marianne Pieper</i>	
V.4.9	Ökologie/Klimawandel/Nachhaltigkeit	879
	<i>Katharina Block</i>	
V.4.10	Populismus	885
	<i>Beate Küpper</i>	
V.4.11	Protest	889
	<i>Andreas Pettenkofer</i>	
V.4.12	Religionspolitik	893
	<i>Gert Pickel</i>	
V.4.13	Sicherheit/Versicherheitlichung	897
	<i>Benjamin Rampp</i>	
V.4.14	Skandal	903
	<i>Rainer Paris</i>	
V.4.15	Terrorismus	909
	<i>Ulrich Schneckener</i>	
V.4.16	Überwachung	913
	<i>Nils Zurawski</i>	
V.4.17	Widerstand	919
	<i>Ferdinand Sutterlüty</i>	
V.4.18	Ziviler Ungehorsam	923
	<i>Robin Celikates</i>	
 VI. Interdisziplinäre Verortungen politisch-soziologischer Forschung		
VI.1	Politische Soziologie und Friedens- und Konfliktforschung	929
	<i>Thorsten Bonacker</i>	
VI.2	Politische Soziologie und Gender Studies	939
	<i>Paula-Irene Villa und Jasmin Siri</i>	

VI.3	Politische Soziologie und Internationale Beziehungen	951
	<i>Stephan Stetter</i>	
VI.4	Politische Soziologie und Politische Anthropologie	963
	<i>Heike Delitz</i>	
VI.5	Politische Soziologie und Politische Geschichte	975
	<i>Siegfried Weichlein</i>	
VI.6	Politische Soziologie und politische Kulturforschung	985
	<i>Andreas Langenohl</i>	
VI.7	Politische Soziologie und Politische Ökologie	995
	<i>Matthias Schmidt</i>	
VI.8	Politische Soziologie und Politische Ökonomie	1005
	<i>Stefan Immerfall</i>	
VI.9	Politische Soziologie und Politische Theorie	1015
	<i>André Brodocz</i>	
VI.10	Politische Soziologie und Queer Studies	1025
	<i>Gundula Ludwig</i>	
VI.11	Politische Soziologie und Religionsanalyse	1035
	<i>Thomas Kern und Insa Pruiskens</i>	
VI.12	Politische Soziologie und Staatsrechtslehre	1045
	<i>Andreas Anter</i>	
	Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	1053
	Sachregister	1065
	Personenregister	1071

Abbildungsverzeichnis

Abb. III.1.1: Positivismus als radikaler Empirismus	166
Abb. III.1.2: Transformation des Positivismus in Handlungstheorie	166
Abb. III.1.3: Rationales und Nicht-Rationales Handeln	168
Abb. III.1.4: Übersicht über die Substanz des politischen Systems und die Stellung der Demokratie(-theorie)	170
Abb. III.19.1: Visualisierung der Lipset-These	253
Abb. V.2.29.1: Modell des politischen Systems	605

Tabellenverzeichnis

Tab. III.1.1: Der Essentialismus der Theorie nicht-rationalen Handelns	167
Tab. III.1.2: Realdefinitionen von Löwen und Füchsen und deren Charakteristika	169

Vorwort

Die Politische Soziologie ist als Disziplin, Forschungsrichtung und Begriff eine facettenreiche und kaum klar bestimmbare Angelegenheit. Für die Zwecke dieses Handbuchs wird sie nicht lediglich „als ein Teil der empirischen Politikforschung“ verstanden (Dreier 1997; Rattinger 2009). Ebenso wenig wird ein Verständnis von Politischer Soziologie als „Demokratiewissenschaft“ verfolgt (Kißler 2007). Auch ein Verständnis von Politischer Soziologie als Beschreibung von „Politik als eine besondere Sphäre der Gesellschaft“ (Holzer 2015) ist hier nicht maßgeblich. Schließlich soll Politische Soziologie nicht auf die Aufgabe reduziert werden, „die gesellschaftlich-sozialstrukturellen Bedingungen für die Herausbildung einer politischen Kultur“ zu analysieren (Böhnisch 2006). Leitend ist demgegenüber ein Verständnis von Politischer Soziologie, welches die strukturbildenden Effekte des Politischen – oder besser prozessual wie relational formuliert: des ‚Politisierens‘ – in den Fokus rückt. Vor diesem Hintergrund wird das Politische im vorliegenden Handbuch als ein ubiquitäres und zugleich spezifisches Phänomen in den Blick genommen; und die Politische Soziologie damit als die Wissenschaft nicht nur dieses Phänomens, sondern auch seiner vielfältigen Ausprägungen, Dynamiken, Verknüpfungen, Wechselwirkungen, (Neben-)Folgen, Ambivalenzen und Widersprüche.

Entsprechend ist die Breite der in diesem Handbuch aufgenommenen Stichworte und ihrer jeweiligen Verständnisse des Politischen und der Politischen Soziologie angelegt. Um der Mannigfaltigkeit der Politischen Soziologie Rechnung zu tragen und sie dennoch in strukturierter Form darzustellen, ist das Handbuch in sechs Abteilungen gegliedert: Abteilung I befasst sich unter der Überschrift *Politische Soziologie – Eine Ortsbestimmung* einleitend mit der hier bereits angedeuteten Frage, was denn unter dem Titel ‚Politische Soziologie‘ verstanden werden kann bzw. in unterschiedlichen disziplinären Kontexten verstanden wird. Die Abteilungen II (*Ansätze klassischen politisch-theoretischen/philosophischen Denkens*) und III (*Klassische und gegenwärtige Ansätze politisch soziologischen Denkens*) skizzieren nachfolgend zentrale Denkerinnen und Denker im Bereich der und mit Bezug zur Politischen Soziologie. Abteilung IV thematisiert dann *Methodische Ansätze in der Politischen Soziologie*, während sich Abteilung V in mehreren Schritten (V.1 Grundthemen und zentrale Konzepte der Politischen Soziologie, V.2 Strukturen, V.3 Prozesse, V.4 Grenzphänomene und Grenzbereiche) verschiedenen *Forschungsfeldern der Politischen Soziologie* nähert. Abgeschlossen wird das Handbuch von *Interdisziplinären Verortungen politisch-soziologischer Forschung* in Abteilung VI.

Für alle diese Abteilungen gilt, dass sie angesichts der Breite und Komplexität der zu verhandelnden Phänomenkonstellationen nicht komplett sind und dies wohl auch nicht sein können. Gleichwohl: Vorderhand als fehlend erscheinende Stichworte werden jeweils im Rahmen anderer Beiträge verhandelt. Über die entsprechenden Fundstellen informieren jeweils die umfänglichen Sach- und Personenregister dieses Handbuchs. Querverweise innerhalb des Handbuchs zeigen zudem inhaltliche Verknüpfungen zwischen den einzelnen Beiträgen auf.

Um der Vielfalt und Komplexität der Frage geschlechterspezifischer Aspekte und Formulierungen Rechnung zu tragen, haben sich die beiden Herausgeber in Abstimmung mit dem Verlag dazu entschlossen, die in den Beiträgen verwendeten Schreibvarianten so zu belassen, wie sie von den Autorinnen und Autoren jeweils eingereicht wurden. D.h. generisches Maskulinum oder Femininum ebenso wie Varianten der Schreibweisen mit „*,“, „:“, „_“ oder Binnen-„I“ wurden jeweils beibehalten.

Wie jedes publizistische Großunternehmen, so steht auch die Realisierung dieses Handbuchs zu Politischen Soziologie unter verschiedensten Rahmenbedingungen. Mit diesen gingen nicht nur zeitliche Verzögerungen der Finalisierung des Handbuchs einher, sondern auch notwendige Begrenzungen hinsichtlich der Berücksichtigung verschiedener Kriterien wie Geschlechterparität, Altersstruktur, Perspektivenpluralität etc. bei der Aufnahme von Beiträgen sowie Autorinnen und Autoren. Trotz dieser Begrenzungen hoffen wir, dass sich das Warten dann insgesamt doch gelohnt haben wird.

Schließlich danken wir allen an der Fertigstellung dieses Handbuchs beteiligten Kolleg:innen – insbesondere den Autorinnen und Autoren, unseren studentischen Hilfskräften sowie den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Verlags – für die produktive Zusammenarbeit ebenso wie für die erhebliche Geduld, die sie bis zur Finalisierung dieses Handbuchprojektes aufbringen mussten.

Martin Endreß / Benjamin Rampp

Trier/Büchenbeuren, Juli 2025

Literaturverzeichnis

- Böhnisch, Lothar (2006): Politische Soziologie. Eine problemorientierte Einführung. Opladen: Barbara Budrich.
- Dreier, Volker (1997): Empirische Politikforschung. München: Oldenbourg.
- Holzer, Boris (2015): Politische Soziologie. Baden-Baden: Nomos.
- Kißler, Leo (2007): Politische Soziologie. Grundlagen einer Demokratiewissenschaft. Konstanz: UVK.
- Rattinger, Hans (2009): Einführung in die Politische Soziologie. München: Oldenbourg.

I. Politische Soziologie – Eine Ortsbestimmung

Politische Soziologie in der Soziologie

Martin Endreß und Benjamin Rampp

Abgrenzungen

Die Frage nach der Bestimmung (→) ‚des Politischen‘ bzw. ‚der Politik‘ prägt die Geschichte nicht nur des europäischen Denkens seit dessen Anfängen. Ebenso gehört die Analyse (→) staatlicher und nicht-staatlicher Formen der (→) herrschaftlichen Strukturierung sowie der (→) machtförmigen Verfasstheit sozialer Handlungsspielräume sowie der spezifisch gesellschaftlichen Voraussetzungen als politisch verstandenen Handelns von Anfang an zu den klassischen Forschungsschwerpunkten der Soziologie. Für den Zugang einer soziologischen Forschungsperspektive auf diese Phänomenbereiche sind dabei zwei Rahmenbedingungen bedeutsam: Einerseits kann sie sich eine leitende Definition des Politischen weder vom Alltagsverständnis noch von anderen wissenschaftlichen Disziplinen vorgeben lassen, sondern sie steht vor der Aufgabe, ein eigenes Verständnis und eine dem analytischen Potential ihrer theoretischen wie empirischen Forschungskompetenz entsprechende Verständnis ‚des‘ Politischen und ‚der‘ Politik zu entwickeln (vgl. Srubar 1999; Nassehi/Schroer 2003; Bedorf/Röttgers 2010; Bröckling 2010; Endreß 2015; Brichzin et al. 2019; Staudigl 2025). Andererseits folgt aus der multiparadigmatischen Konstellation der Soziologie, dass jedes Profil Politischer Soziologie von den Konturen des sie jeweils anleitenden Verständnisses von Allgemeiner Soziologie abhängt.

In der jüngeren Vergangenheit ist nicht nur das Verständnis der Begriffe ‚Politik‘ und ‚politisch‘ zwischen Soziologie und Politikwissenschaft umstritten, sondern ebenso die Frage nach dem Forschungsansatz Politischer Soziologie, die in beiden Disziplinen jeweils eigenständige Forschungsgebiete bilden. Im Rahmen des Teilgebiets der (→) Politischen Soziologie in der Politikwissenschaft dominiert in (→) Wahl-, (→) Parteien-, (→) Verbände-, (→) Eliten- und (→) politischer Kulturforschung ein eher empiristisch-institutionelles Verständnis des Politischen (vgl. Kaina/Römmele 2009; Rattinger 2009). Demgegenüber zielen soziologische Ansätze vorrangig auf die theoretische wie empirische Analyse sozio-historischer Prozesse der Etikettierung von Handlungen und Handlungsbereichen als ‚politisch‘, auf die Untersuchung der sozialen Voraussetzungen, Deutungen, Strukturen und (Neben-)Folgen von als ‚politisch‘ interpretierten Interaktionen sowie auf die Wechselwirkungen zwischen gesellschaftlichen und ‚politischen‘ Prozessen (vgl. Stammer/Weingart 1972; Bottomore 1979; Ebbighausen 1981; Lenk 1982; Holzer 2015). Politisches Handeln und Deuten, politische Prozesse, politische Institutionen und politische Strukturen werden damit als historisch veränderliche, sozio-kulturell gerahmte, grundsätzlich ambivalente, sich entgrenzende und zugleich begrenzende sowie immer wieder umstrittene Phänomene deutlich (vgl. Trotha 2010, S. 491; Hitzler 2000). Entsprechend konzentriert sich das soziologische Interesse einerseits auf die Erweiterung einer vorrangig auf etablierte ‚politische‘ Institutionen ausgerichteten Analyse, andererseits auf eine Absage an eine kulturalistische Auflösung ‚des Politischen‘, die ‚Politisches‘ mit ‚Sozialem‘ schlicht gleichsetzen würde. Kern politisch-soziologischer

Analysen bilden somit Bedingungen und Strukturen, Ereignisse und Dynamiken sowie Wirkungen und Nebenfolgen als ‚politisch‘ bezeichneter Prozesse sowie dieser Bezeichnungsprozesse selbst, d. h. von Fragen der Deutungs- und Handlungsmacht in mikropolitischen (vgl. Küpper/Ortmann 1988; Sofsky/Paris 1994; Paris 1998) wie makropolitischen Konstellationen.

Ansätze

Wie für die abgrenzende Bestimmung des Begriffs gilt auch für die Ansätze der Politischen Soziologie, dass deren Zuschnitt stets auf die leitende Konzeption von Soziologie verweist. Zugleich reflektiert die Veränderung von Schwerpunkten politisch-soziologischer Analysen die Veränderung gesellschaftlicher Verhältnisse und Relevanzen und die Dynamik historischer Entwicklungen.

Insofern sich die Soziologie um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert als akademische Disziplin etabliert, ist ihr Reflexionshorizont zunächst deutlich vom (→) nationalstaatlichen Blick geprägt. Das gilt sowohl für die frühen Arbeiten zur Elitentheorie und Parteiensoziologie (vgl. (→) Pareto; (→) Mosca; (→) Michels; (→) Lipset; (→) Rokkan) als auch für die von (→) Max Weber generell betonte „herrschaftliche Strukturierung“ gesellschaftlicher Wirklichkeit, die er auf die Frage der (→) Legitimationsgeltung von Herrschaft zuspitzte. Für deren Untersuchung in historisch vergleichender Perspektive unterschied Weber die drei Idealtypen „legitimer Herrschaft“: traditionale, charismatische und rational-legale Herrschaft (1921–22/1976: Kap. 3). Diese Typen sind nicht im Sinne eines strengen geschichtlichen Entwicklungsverlaufs zu lesen, sondern akzentuieren ein fortschreitendes Dominantwerden des rational-legalen Typus in sich modernisierenden Gesellschaften, ohne dass die beiden anderen Typen als gesellschaftliche Phänomene verschwinden würden.

Ein diesem Zugriff gegenüber breiter angelegtes Verständnis ‚des Politischen‘ liegt vor allem in der Tradition der Machtanalysen vor (vgl. (→) Elias; (→) Popitz; (→) Foucault, (→) Bourdieu), während ein engeres Verständnis von Politik als ‚politisches System‘ in der systemtheoretischen Perspektive ((→) Parsons; (→) Luhmann (2000, 2010)) verbunden mit einer Bestimmung des Politikbegriffs als ‚kollektiv verbindliches Entscheiden‘ identifiziert werden kann. Ein ebenso engeres, weitgehend von ökonomischen Prozessen her angelegtes Verständnis von Politik und Staat begegnet in Arbeiten, die in der Tradition des Denkens von Marx argumentieren (vgl. bspw. Wittfogel; Borkenau; (→) Negri und Hardt).

Der Untersuchung von Deutungsmustern politischer Akteur:innen und Verständnissen ‚des Politischen‘ widmet sich im Zuge seines Spätwerkes insbesondere (→) Mannheim. Demgegenüber erweitert (→) Habermas diesen analytischen Zugriff mit Blick auf die Strukturen der Öffentlichkeit und die Bedeutung des Rechts in modernen Gesellschaften.

Konzeptionell verlängert werden Max Webers Analysen schließlich vor allem in Arbeiten, die die Bedeutung von Transnationalisierungs- und (→) Globalisierungsprozessen für die Konturen Politischer Soziologie im Zuge des ausgehenden 20. Jahrhundert in den Vordergrund rücken (vgl. Rokkan; (→) Mann; (→) Eisenstadt). Daneben treten verstärkt seit Ende des 20. Jahrhunderts einerseits philosophisch inspirierte, teilweise poststrukturalistische Ansätze, die über eine Dekonstruktion der klassischen Grundbegriffe soziologischer Analysen für ein breites Verständnis ‚des Politischen‘ votieren (vgl.

Derrida; Baudrillard; Deleuze; (→) Laclau und Mouffe; (→) Lefort; Nancy; Rancière; (→) Latour), andererseits feministische Analysen, die u.a. auf die Bedeutung der Kategorie ‚Geschlecht‘ für ein Verständnis gesellschaftlicher Machtverhältnisse aufmerksam machen (vgl. (→) Butler). In verschiedenen Hinsichten überschneiden sich die Reflexionslinien nicht nur mit denen der Politischen Philosophie und Theorie, sondern insbesondere mit der Politischen Anthropologie (vgl. (→) Plessner; Balandier).

Forschungsfelder

Auch die Forschungsfelder der Politischen Soziologie sind vielfältig. Sie lassen sich u.a. entlang der Unterscheidung der jeweils eingenommenen Forschungsperspektive (makro-, meso-, mikro-soziologisch) differenzieren. So untersucht die politisch-soziologische Analyse ihren Gegenstand schwerpunktmäßig ausgehend entweder von sozialen oder gesellschaftlichen Strukturen (vgl. (→) Bendix; (→) Moore) und Kulturen (vgl. (→) Almond und Verba), von Institutionen (vgl. Lepsius), Parteien (vgl. Michels) und (→) Bewegungen (vgl. Della Porta/Diani 2006) oder aber von Handlungs- und Interaktionsprozessen (vgl. Sofsky/Paris 2005).

Seit der „Wiederentdeckung der Politischen Soziologie“ (Nedelmann 1997) im Gefolge der Transformation der Ost-Mitteleuropäischen Staaten nach 1989 hat sich das politisch-soziologische Forschungsfeld ausgesprochen dynamisch entwickelt – bis hin zur anhaltenden Europasozio­logie (vgl. Bach/Hönig 2018). Dabei wurde – nicht zuletzt im Kontext der Diskussion um die *civil society* – ein klassisches Verständnis von politischer Soziologie im Sinne von Demokratiewissenschaft (vgl. Stammer 1965; Stammer/Weingart 1972) erneuert. Zugleich wurden und werden verschiedene Forschungsfelder im Sinne eines breiteren Verständnisses von Politischer Soziologie in den Blick genommen. Zu den intensiv verhandelten Fragen gehören diejenigen nach der (anhaltenden) Relevanz des nationalstaatlichen Bezugsrahmens von Politik angesichts von (→) Europäisierungs- (vgl. Bach 2008) und Globalisierungsprozessen (vgl. (→) Beck) und diejenige nach dem Zusammenhang von kultureller Pluralisierung und Heterogenisierung (Diversität) mit einer fortgeschrittenen Politisierung sozialer Prozesse (vgl. Vertovec 2024).

Zudem haben im Rahmen der politisch-soziologischen (→) Gewaltforschung (vgl. Sofsky 1996; Trotha 1997; Heitmeyer/Hagan 2002; Sutterlüty 2002; Collins 2011; Endreß 2014) in der jüngeren Vergangenheit sowohl Analysen der veränderten Formen und des aktuellen Bedrohungsszenarios durch (→) Terrorismus und terroristische Aktivitäten (vgl. Waldmann 1998; Schneckener 2006; Hoffman 1998/2006) und Kriege (vgl. Knöbl/Schmidt 2000; Joas/Knöbl 2008) als auch Untersuchungen zu (→) Überwachungs- und (→) Sicherheitsszenarien (vgl. Legnaro 1997; Singelstein/Stolle 2012; Sofsky 2005) und der Sozialform des (→) Lagers (vgl. Sofsky 1997; Inhetveen 2010) sowie zu Analysen sexualisierter Gewalt (vgl. Dackweiler/Schäfer 2002) an Bedeutung gewonnen. Darüber hinaus findet die Analyse des Aufstiegs populistischer Bewegungen sowie der Typik des (→) Populismus (vgl. Decker 2006; Priester 2007) ebenso verstärkte Aufmerksamkeit.

Diese Verschiebungen des Interessenfeldes der Politischen Soziologie unter Bezug auf aktuelle Problem- und Forschungsfelder (vgl. auch Janowski et al. 2005; Nash 2000a; Nash 2000b; Outhwaite/Turner 2017) und die Analyse ‚des Politischen‘ bzw. von ‚Politik‘ im Verhältnis zu anderen gesellschaftlichen Funktionsbereichen moderner Gesellschaften, dokumentieren ihre Sensibilität für veränderte

Konstellationen ‚des Politischen‘ in sich veränderten Gesellschaften. Das gilt entsprechend für aktuelle Analysen zu Phänomen des Verschwörungsdenkens (vgl. Vobruba 2024), zu Autoritarismen und zu politischen (linken wie rechten) (→) Radikalisierungsprozessen.

Vor diesem Hintergrund erweist sich die Politische Soziologie analog zu ihrem Forschungsfeld als ein höchst dynamisches Unterfangen, in welchem die kontinuierliche Aushandlung des Forschungsgegenstandes nicht etwa als Hindernis, sondern als ihr zentrales Charakteristikum zu verstehen ist. Insgesamt lassen sich mit Blick auf die bisherige Geschichte und den aktuellen Stand politisch-soziologischer Forschung neben der durchgängigen Reflexion der leitenden Grundthemen und zentralen Konzepte (Gewalt, Herrschaft, Macht, vgl. Abteilung V, Abschnitt V.1 des vorliegenden Handbuchs) die behandelten Themen unter den Rubriken „Strukturen“ (vgl. Abschnitt V.2), „Prozesse“ (vgl. Abschnitt V.3) und „Grenzphänomene und Grenzbereiche“ (vgl. Abschnitt V.4) gliedern. Diese materialen Felder politisch-soziologischer Forschung werden gerahmt und kontinuierlich begleitet von „Ortsbestimmungen“ der Politischen Soziologie (vgl. Abteilung I) ebenso wie von der Vergewisserung und beständigen Neuaneignung sowohl klassischer Ansätze des „politisch-theoretischen/philosophischen Denkens“ (vgl. Abteilung II) als auch „klassischer und gegenwärtiger Ansätze politisch-soziologischen Denkens“ (vgl. Abteilung III). Darüber hinaus gehört zum reflexiven Geschäft der Politischen Soziologie die kontinuierliche Entwicklung ihrer „methodischen Ansätze“ (vgl. Abteilung IV) sowie die beständige Neujustierung ihrer „interdisziplinären Verortungen“ (vgl. Abteilung VI).

Literaturverzeichnis

- Bach, Maurizio (2008): Europa ohne Gesellschaft. Politische Soziologie der Europäischen Integration. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bach, Maurizio/Hönig, Barbara (Hrsg.) (2018): Europasozilogie. Baden-Baden: Nomos.
- Bedorf, Thomas/Röttgers, Kurt (Hrsg.) (2010): Das Politische und die Politik. Berlin: Suhrkamp.
- Bottomore, Tom (1979) Political Sociology. Minneapolis: University of Minneapolis Press.
- Brichzin, Jenni/Kern, Thomas Kern/Laux, Thomas/Ringel, Leopold/Siri, Jasmin (Hrsg.) (2019): Symposition Politik und Soziologie. In: Soziologie 48, H. 4, S. 401–449.
- Bröckling, Ulrich (Hrsg.) (2010): Das Politische denken. Zeitgenössische Perspektiven. Bielefeld: transcript.
- Collins, Randall (2011): Dynamik der Gewalt. Eine mikrosoziologische Theorie. Hamburg: Hamburger Edition.
- Dackweiler, Regina-Maria/Schäfer, Reinhild (2002): Gewalt-Verhältnisse. Feministische Perspektiven auf Geschlecht und Gewalt. Frankfurt a. M./New York: Campus.
- Decker, Franz (Hrsg.) (2006): Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv? Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Della Porta, Donna/Diani, Mario (2006): Social Movements. An Introduction. 2. Aufl. Padstone/Cornwall: Blackwell.
- Ebbighausen, Rolf (1981): Politische Soziologie. Zur Geschichte und Ortsbestimmung. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Endreß, Martin (2014): Grundlagenprobleme einer Soziologie der Gewalt. Zur vermeintlichen Alternative zwischen körperlicher und struktureller Gewalt. In: Staudigl, Michael (Hrsg.): Gesichter der Gewalt. Beiträge aus phänomenologischer Sicht. Paderborn: Wilhelm Fink, S. 87–113.

- Endreß, Martin (2015): „Das“ Politische. Versuch einer soziologischen Bestimmung. In: Ders./Lichtblau, Klaus/Moebius, Stephan (Hrsg.): *Zyklus 1. Jahrbuch für Theorie und Geschichte der Soziologie*. Wiesbaden: Springer VS, S. 17–45.
- Habermas, Jürgen (1992): Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Heitmeyer, Wilhelm/Hagan, John (Hrsg.) (2002): *Internationales Handbuch der Gewaltforschung*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Hitzler, Ronald (2000): Die Wiederentdeckung der Handlungspotentiale. Problemstellungen politischer Soziologie unter den Bedingungen reflexiver Modernisierung. In: *Zeitschrift für Politik* 47, H. 2, S. 183–200.
- Hoffman, Bruce (1998/2006): *Terrorismus. Der unerklärte Krieg. Neue Gefahren politischer Gewalt*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Holzer, Boris (2015): *Politische Soziologie*. Baden-Baden: Nomos.
- Inheteven, Katharina (2010): Die politische Ordnung des Flüchtlingslagers. Akteure – Macht – Organisation. Eine Ethnographie im Südlichen Afrika. Bielefeld: transcript.
- Janowski, Thomas/Alford, Robert R./Hicks, Alexander M./Schwartz, Mildred A. (Hrsg.) (2005): *The Handbook of Political Sociology. States, Civil Societies, and Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Joas, Hans/Knöbl, Wolfgang (2008): *Kriegsverdrängung. Ein Problem in der Geschichte der Sozialtheorie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Kaina, Viktoria/Römmele, Andrea (Hrsg.) (2009): *Politische Soziologie. Ein Studienbuch*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Knöbl, Wolfgang/Schmidt, Gunnar (2000): *Die Gegenwart des Krieges. Staatliche Gewalt in der Moderne*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Küpper, Willi/Ortmann, Günther (Hrsg.) (1988): *Mikropolitik. Rationalität, Macht und Spiele in Organisationen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Legnaro, Aldo (1997): Konturen der Sicherheitsgesellschaft: Eine polemisch futurologische Skizze. In: *Leviathan* 25, H. 2, S. 271–284.
- Lenk, Kutz (1982): *Politische Soziologie. Strukturen und Integrationsformen der Gesellschaft*. Stuttgart et al.: Kohlhammer.
- Luhmann, Niklas (2000): *Die Politik der Gesellschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Luhmann, Niklas (2010): *Politische Soziologie*. Berlin: Suhrkamp.
- Nash, Kate (2000a): *Political Sociology. Globalization, Politics, and Power*. Malden, MA: Blackwell.
- Nash, Kate (Hrsg.) (2000b): *Readings in Contemporary Political Sociology*. Malden, MA: Blackwell.
- Nassehi, Armin/Schroer, Markus (Hrsg.) (2004): *Der Begriff des Politischen (Soziale Welt, Sonderband 14)*. Baden-Baden: Nomos.
- Nedelmann, Birgitta (1997): Die Wiederentdeckung der Politischen Soziologie. In: *Soziologische Revue* 17, H. 3, S. 265–271.
- Outhwaite, William/Turner, Steven P. (Hrsg.) (2017): *The SAGE Handbook of Political Sociology* (2 Bde.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Paris, Rainer (1998): *Stachel und Speer. Machtstudien*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Priester, Karin (2007): *Populismus. Historische und aktuelle Erscheinungsformen*. Frankfurt a. M./New York: Campus.
- Rattinger, Hans (2009): *Einführung in die Politische Soziologie*. München: Oldenbourg.
- Schneekener, Ulrich (2006): *Transnationaler Terrorismus. Charakter und Hintergründe des „neuen“ Terrorismus*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Singelstein, Tobias/Stolle, Peer (2012): *Die Sicherheitsgesellschaft. Soziale Kontrolle im 21. Jahrhundert* (3. überarb. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Sofsky, Wolfgang (1996): *Traktat über die Gewalt*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Sofsky, Wolfgang (1997): *Die Ordnung des Terrors: Das Konzentrationslager*. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Sofsky, Wolfgang (2005): *Das Prinzip Sicherheit*. Frankfurt a. M.: Fischer.