



Richard Ottinger (Hrsg.)

RELIGIÖSE ELEMENTE IM RUSSISCHEN ANGRIFFSKRIEG GEGEN DIE UKRAINE

*Propaganda, Religionspolitik und Seelsorge,
2014–2024*

ibidem

General Editor: Andreas Umland,
Stockholm Centre for Eastern European Studies, andreas.umland@ui.se

Commissioning Editor: Max Jakob Horstmann,
London, mjh@ibidem.eu

EDITORIAL COMMITTEE*DOMESTIC & COMPARATIVE POLITICS

Prof. **Ellen Bos**, *Andrássy University of Budapest*
Dr. **Gergana Dimova**, *Florida State University*
Prof. **Heiko Pleines**, *University of Bremen*
Dr. **Sarah Whitmore**, *Oxford Brookes University*
Dr. **Harald Wydra**, *University of Cambridge*

SOCIETY, CLASS & ETHNICITY

Col. **David Glantz**, *"Journal of Slavic Military Studies"*
Dr. **Marlène Laruelle**, *George Washington University*
Dr. **Stephen Shulman**, *Southern Illinois University*
Prof. **Stefan Troebst**, *University of Leipzig*

POLITICAL ECONOMY & PUBLIC POLICY

Prof. **Andreas Goldthau**, *University of Erfurt*
Dr. **Robert Kravchuk**, *University of North Carolina*
Dr. **David Lane**, *University of Cambridge*
Dr. **Carol Leonard**, *University of Oxford*
Dr. **Maria Popova**, *McGill University, Montreal*

FOREIGN POLICY & INTERNATIONAL AFFAIRS

Dr. **Peter Duncan**, *University College London*
Prof. **Andreas Heinemann-Grüder**, *University of Bonn*
Prof. **Gerhard Mangott**, *University of Innsbruck*
Dr. **Diana Schmidt-Pfister**, *University of Konstanz*
Dr. **Lisbeth Tarlow**, *Harvard University, Cambridge*
Dr. **Christian Wipperfürth**, *N-Ost Network, Berlin*
Dr. **William Zimmerman**, *University of Michigan*

HISTORY, CULTURE & THOUGHT

Dr. **Catherine Andreyev**, *University of Oxford*
Prof. **Mark Bassin**, *Södertörn University*
Prof. **Karsten Brüggemann**, *Tallinn University*
Prof. **Alexander Etkind**, *Central European University*
Prof. **Gasan Gusejnov**, *Free University of Berlin*
Prof. **Leonid Luks**, *Catholic University of Eichstaett*
Dr. **Olga Malinova**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Richard Mole**, *University College London*
Prof. **Andrei Rogatchevski**, *University of Tromsø*
Dr. **Mark Tauger**, *West Virginia University*

ADVISORY BOARD*

Prof. **Dominique Arel**, *University of Ottawa*
Prof. **Jörg Baberowski**, *Humboldt University of Berlin*
Prof. **Margarita Balmaceda**, *Seton Hall University*
Dr. **John Barber**, *University of Cambridge*
Prof. **Timm Beichelt**, *European University Viadrina*
Dr. **Katrin Boeckh**, *University of Munich*
Prof. em. **Archie Brown**, *University of Oxford*
Dr. **Vyacheslav Bryukhovetsky**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Timothy Colton**, *Harvard University, Cambridge*
Prof. **Paul D'Anieri**, *University of California*
Dr. **Heike Dörrenbächer**, *Friedrich Naumann Foundation*
Dr. **John Dunlop**, *Hoover Institution, Stanford, California*
Dr. **Sabine Fischer**, *SWP, Berlin*
Dr. **Geir Flikke**, *NUPI, Oslo*
Prof. **David Galbreath**, *University of Aberdeen*
Prof. **Frank Golczewski**, *University of Hamburg*
Dr. **Nikolas Gvosdev**, *Naval War College, Newport, RI*
Prof. **Mark von Hagen**, *Arizona State University*
Prof. **Guido Hausmann**, *University of Regensburg*
Prof. **Dale Herspring**, *Kansas State University*
Dr. **Stefani Hoffman**, *Hebrew University of Jerusalem*
Prof. em. **Andrzej Korbonski**, *University of California*
Dr. **Iris Kempe**, *"Caucasus Analytical Digest"*
Prof. **Herbert Küpper**, *Institut für Ostrecht Regensburg*
Prof. **Rainer Lindner**, *University of Konstanz*

Dr. **Luke March**, *University of Edinburgh*
Prof. **Michael McFaul**, *Stanford University, Palo Alto*
Prof. **Birgit Menzel**, *University of Mainz-Germersheim*
Dr. **Alex Pravda**, *University of Oxford*
Dr. **Erik van Ree**, *University of Amsterdam*
Dr. **Joachim Rogall**, *Robert Bosch Foundation Stuttgart*
Prof. **Peter Rutland**, *Wesleyan University, Middletown*
Prof. **Gwendolyn Sasse**, *University of Oxford*
Prof. **Jutta Scherrer**, *EHESS, Paris*
Prof. **Robert Service**, *University of Oxford*
Mr. **James Sherr**, *RIIA Chatham House London*
Dr. **Oxana Shevel**, *Tufts University, Medford*
Prof. **Eberhard Schneider**, *University of Siegen*
Prof. **Olexander Shnyrkov**, *Shevchenko University, Kyiv*
Prof. **Hans-Henning Schröder**, *SWP, Berlin*
Prof. **Yuri Shapoval**, *Ukrainian Academy of Sciences*
Dr. **Lisa Sundstrom**, *University of British Columbia*
Dr. **Philip Walters**, *"Religion, State and Society", Oxford*
Prof. **Zenon Wasyliv**, *Ithaca College, New York State*
Dr. **Lucan Way**, *University of Toronto*
Dr. **Markus Wehner**, *"Frankfurter Allgemeine Zeitung"*
Dr. **Andrew Wilson**, *University College London*
Prof. **Jan Zielonka**, *University of Oxford*
Prof. **Andrei Zorin**, *University of Oxford*

* While the Editorial Committee and Advisory Board support the General Editor in the choice and improvement of manuscripts for publication, responsibility for remaining errors and misinterpretations in the series' volumes lies with the books' authors.

Soviet and Post-Soviet Politics and Society (SPPS)

ISSN 1614-3515

Founded in 2004 and refereed since 2007, SPPS makes available affordable English-, German-, and Russian-language studies on the history of the countries of the former Soviet bloc from the late Tsarist period to today. It publishes between 5 and 20 volumes per year and focuses on issues in transitions to and from democracy such as economic crisis, identity formation, civil society development, and constitutional reform in CEE and the NIS. SPPS also aims to highlight so far understudied themes in East European studies such as right-wing radicalism, religious life, higher education, or human rights protection. The authors and titles of all previously published volumes are listed at the end of this book. For a full description of the series and reviews of its books, see www.ibidem-verlag.de/red/spps.

Editorial correspondence & manuscripts should be sent to: Dr. Andreas Umland, Department of Political Science, Kyiv-Mohyla Academy, vul. Voloska 8/5, UA-04070 Kyiv, UKRAINE; andreas.umland@cantab.net

Business correspondence & review copy requests should be sent to: *ibidem* Press, Leuschnerstr. 40, 30457 Hannover, Germany; tel.: +49 511 2622200; fax: +49 511 2622201; spps@ibidem.eu.

Authors, reviewers, referees, and editors for (as well as all other persons sympathetic to) SPPS are invited to join its networks at www.facebook.com/group.php?gid=52638198614
www.linkedin.com/groups?about=&gid=103012
www.xing.com/net/spps-ibidem-verlag/

Recent Volumes

- 281 *Kateryna Zarembo, Michèle Knodt, Maksym Yakovlyev (eds.)*
Teaching IR in Wartime
Experiences of University Lecturers during Russia's Full-Scale Invasion of Ukraine
ISBN 978-3-8382-1954-7
- 282 *Oleksiy V. Kresin*
The United Nations General Assembly Resolutions
Their Nature and Significance in the Context of the Russian War Against Ukraine
Edited by William E. Butler
ISBN 978-3-8382-1967-7
- 283 Jakob Hauter
Russlands unbemerkte Invasion
Die Ursachen des Kriegsausbruchs im ukrainischen Donbas im Jahr 2014
Mit einem Vorwort von Hiroaki Kuromiya
ISBN 978-3-8382-2003-1
- 284 „*Alles kann sich ändern*“
Letzte Worte politisch Angeklagter vor Gericht in Russland
Herausgegeben von Memorial Deutschland e.V.
ISBN 978-3-8382-1994-3
- 285 *Nadiya Kiss, Monika Wingender (Eds.)*
Contested Language Diversity in Contemporary Ukraine
National Minorities, Language Biographies, and Linguistic Landscape
ISBN 978-3-8382-1966-0
- 286 *Richard Ottinger (Ed.)*
Religious Elements in the Russian War of Aggression Against Ukraine
Propaganda, Religious Politics and Pastoral Care, 2014–2024
ISBN 978-3-8382-1981-3
- 287 *Yuri Radchenko*
Helping in Mass Murders
Auxiliary Police, Indigenous Administration, SD, and the Shoa in the Ukrainian-Russian-Belorussian Borderlands, 1941–43
With forewords by John-Paul Himka and Kai Struve
ISBN 978-3-8382-1878-6
- 288 *Zsoltia Maria Schmidt*
Hungary's System of National Cooperation
Strategies of Framing in Pro-Governmental Media and Public Discourse, 2010–18
With a foreword by Andreas Schmidt-Schweizer
ISBN 978-3-8382-1983-7

Richard Ottinger (Hrsg.)

**RELIGIÖSE ELEMENTE IM
RUSSISCHEN ANGRIFFSKRIEG
GEGEN DIE UKRAINE**

Propaganda, Religionspolitik und Seelsorge,
2014–2024

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available on the Internet at <http://dnb.d-nb.de>.

Lektorat: Dr. Hermann Eisele

Dieser Band entstand in Zusammenarbeit mit der Konrad-Adenauer-Stiftung.

ISBN (Print): 978-3-8382-1980-6

ISBN (E-Book [PDF]): 978-3-8382-7980-0

© *ibidem*-Verlag, Hannover • Stuttgart 2025

Leuschnerstraße 40
30457 Hannover
Germany / Deutschland
info@ibidem.eu

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who commits any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Inhalt

Einleitung: Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine: Kein Religionskrieg, aber ein religiöser Krieg <i>Richard Ottinger</i>	7
Der Kirchenstreit in der Ukraine und die staatliche Religionspolitik: Berechtigte Sorge um die Religionsfreiheit? <i>Johannes Oeldemann</i>	13
Kriegspropaganda und »Russki Mir«: Die russisch-orthodoxe Kirche als Sprachrohr imperialer Ambitionen? <i>Andreas Heinemann-Grüder</i>	23
Die russische Invasion und die Weltorthodoxie: Geopolitisches Schisma? <i>Thomas Bremer</i>	33
Jüdisches Leben in Russland und der Ukraine: Paradigmenwechsel seit der Invasion? <i>Pinchas Goldschmidt</i>	41
Päpstliche Diplomatie für die Ukraine: Naiver Pazifismus oder strategische Neutralität? <i>Ludwig Ring-Eifel</i>	49
Ukrainische Kirchen und religiöse Gemeinschaften in der Inva- sion: Übersehene Beiträge? <i>Vladyslav Zaiets</i>	61
Ukrainische Freikirchen nach der Invasion: Kraft der nationalen Neuerfindung? <i>Joshua T. Searle und Oleksandr Geychenko</i>	73
Islam und Muslime im russischen Angriffskrieg: Dschihad gegen die Ukraine? <i>Andreas Jacobs</i>	89

Militärseelsorge an der Front: Theologische Praxis im Grauen des Krieges?	
<i>Regina Elsner</i>	99
»Gerechter Krieg« und »Nothilfe«: Obsolete oder zentrale Kategorien für den Ukraine-Krieg?	
<i>Franz-Josef Bormann</i>	111
Danksagung	121
Zu den Trägerinnen und Trägern.....	123

Einleitung

Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine: Kein Religionskrieg, aber ein religiöser Krieg

Richard Ottinger

Der Krieg, den Russland seit 2014 gegen die Ukraine führt und mit der Invasion 2022 dramatisch eskalierte, ist kein Religionskrieg. Dennoch spielen religiöse Elemente in Genese und im Verlauf des Krieges eine bemerkenswerte aber oft übersehene Rolle. Vereinzelt Untersuchungen religiöser Facetten des Krieges wurden bereits erarbeitet, eine systematische Übersicht der unterschiedlichen religiösen Aspekte des russischen Angriffskrieges gegen die Ukraine steht hingegen bislang aus. Der vorliegende Sammelband soll diese Forschungslücke schließen und bietet eine interdisziplinäre Bestandsaufnahme.¹

Der Theologe Johannes Oeldemann richtet seinen Blick im ersten Beitrag auf die Ukraine und macht deutlich, dass der Konflikt mit Russland auch auf religionspolitischer Ebene lange vor der Invasion im Jahr 2022 begann. Mit der Gründung der Orthodoxen Kirche der Ukraine (OKU) gegen die zur Russisch Orthodoxen Kirche (ROK) gehörende Ukrainische Orthodoxe Kirche (UOK) brach im Jahr 2018 ein Kirchenstreit in der Ukraine aus, der bis heute ungelöst ist. Die UOK hat ihre Kritiker, die ihr weiter Loyalität mit Russland vorwerfen, trotz der Distanzierung von Russland und der Verurteilung der Invasion nicht vom Gegenteil überzeugen können. Das Ergebnis dieses anhaltenden Misstrauens wird in einem Gesetzesentwurf deutlich, der ein Verbot religiöser Organisationen vorsieht, deren Zentrum in einem »Aggressorstaat« liegt. Am 20. August 2024 wurde dieser in zweiter Lesung angenommen. Den von internationalen Beobachtern häufig geäußerten Vorwurf einer umfassenden Einschränkung des Menschenrechts auf Religions-

1 Die Publikation berücksichtigt die internationale Perspektive und erscheint zeitgleich in englischer Sprache.

und Weltanschauungsfreiheit in der Ukraine verneint Oeldemann, weist aber auf die negativen Folgen der Einmischung des Staates in Kirchenfragen sowie auf die Gefahr für den gesellschaftlichen Zusammenhalt hin.

Der Politikwissenschaftler Andreas Heinemann-Grüder analysiert die Wirkmacht der »Russki-Mir-Ideologie«, die über vom Kreml gesteuerte Netzwerke verbreitet wird. Ziel dieser – bewusst unscharf gehaltenen – religiös induzierten Propaganda ist es, Menschen, die außerhalb Russlands leben, an den russischen Staat und seine Ideologie zu binden. Zusammengehalten werden die verschiedenen Narrative der »Russischen Welt« von anti-westlichen Rechtfertigungen der Invasion und letztlich dem Ziel der Schwächung des Westens durch die aktive Spaltung ihrer Gesellschaften. Die Analyse zeigt die Verbindungen zwischen der ROK und dem Kreml sowie ihre Funktion im Kontext der Verbreitung russischer Propaganda auf.

Der dritte Beitrag betrachtet die Folgen des ukrainischen Kirchenstreits und des russischen Angriffskriegs für die Weltorthodoxie. Aus der Warte der Ökumenik zeigt der Ostkirchenexperte Thomas Bremer, dass die Wirkung des Kirchenkonflikts weit über die Landesgrenzen hinaus zu einer Spaltung der Gesamtheit der orthodoxen christlichen Kirchen geführt hat. Die Bruchlinien in der Bewertung des Kirchenstreits und der Invasion laufen dabei beinahe deckungsgleich, wobei sich die alten Patriarchate (Alexandria, Antiochien, Jerusalem) unterschiedlich positionieren. Mit Blick auf die Kommuniongemeinschaft der Weltorthodoxie fällt der einseitige Austritt der ROK auf. Fast alle anderen orthodoxen Kirchen stehen nach wie vor miteinander in Kommuniongemeinschaft trotz der zum Teil dezidiert unterschiedlichen Haltungen zum Krieg. Die Kontextualisierung Bremers macht deutlich, dass die Invasion Russlands Teil einer Aggression ist, die mehrdimensional schon lange vor 2014 bzw. 2022 begann.

Der Oberrabbiner Moskaus im Exil, Pinchas Goldschmidt, bezeichnet den Beginn der russischen Invasion der Ukraine 2022 als das Ende der Renaissance des russischen Judentums. Dieser Paradigmenwechsel für das jüdische Leben in Russland ist von einem

explosiven Antisemitismus und in Folge dessen von einem Massenexodus von mehr als einem Drittel aller jüdischen Russen gekennzeichnet. Detailliert beschreibt er die Machtverschiebung zwischen den jüdischen Akteuren in Russland nach Invasionsbeginn sowie die wachsenden Spannungen zwischen Russland und Israel. Diese Entwicklungen stehen im radikalen Gegensatz zu einer Ukraine, die von einem jüdischen Präsidenten regiert wird und in der Menschen jüdischen Glaubens selbstverständlich durch das Menschenrecht auf Religions- und Weltanschauungsfreiheit geschützt sind.

Der Journalist Ludwig Ring-Eifel analysiert in einer Momentaufnahme die Diplomatie des Vatikans im Kontext des Krieges. Er stellt fest, dass der Papst im Gegensatz zu seinen Vorgängern während des Kalten Kriegs nicht als Verbündeter des Westens agiert. Dies führt er darauf zurück, dass Franziskus in Russland keinen weltanschaulichen Gegner zu sehen scheint. War die Sowjetunion vorrangig atheistisch, tritt Russland heute mit Hilfe der ROK offensiv als christlich auf. Anstatt klar den Aggressor zu benennen, betrachtet Franziskus den Krieg mehr aus der Perspektive eines »Weltfriedens-Propheten« und eines »Weltkriegs-Warners«. Ring-Eifel untersucht die Nutzung bzw. Nicht-Nutzung der vatikanischen Infrastruktur durch den Papst und beschreibt die ungewöhnliche Situation, dass vom Pressesprecher bis zum Nuntius in Kiew die Äußerungen des Papstes regelmäßig neu eingeordnet werden müssen. Eine zeitnahe Änderung der Haltung des Papstes scheint laut Ring-Eifel unwahrscheinlich.

Der Rechtswissenschaftler Vladyslav Zaiets gibt im anschließenden Beitrag eine Übersicht der Aktivitäten von häufig übersehenen Religionsgemeinschaften in der Ukraine. Sein Interesse gilt vor allem den Bemühungen der Ukrainisch griechisch-katholischen, der Römisch-katholischen sowie der Evangelischen Kirche und der muslimischen, jüdischen und buddhistischen Gemeinschaften im Land. Er macht deutlich, dass auch die kleineren Religionsgemeinschaften in der Ukraine einen wichtigen Beitrag in der Seelsorge leisten und für den gesellschaftlichen Zusammenhalt einstehen. Sie genießen großes öffentliches Vertrauen und sind international gut vernetzt. Der Beitrag macht außerdem die häufig übersehene religiöse Heterogenität der Ukraine sichtbar und deutet die

Aktivitäten kleinerer Religionsgemeinschaften im Land als integralen Bestandteil der Unterstützungs- und Wiederaufbaubemühungen der Ukraine. Der russische Angriffskrieg wird hier auch als Systemkampf der Religionsfreiheit gegen die Religionsunfreiheit erkennbar.

Dieser Deutung eines Systemkonflikts schließen sich auch die Theologen Joshua T. Searle und Oleksandr Geychenko in ihrem Artikel über die Freikirchen in der Ukraine und Russland an. In der Ukraine können freikirchliche Gemeinden ihren Freiheitsanspruch ausleben, wohingegen sie in Russland eine unterdrückte Minderheit darstellen, die im Gegensatz zur ROK nicht mit dem russischen Nationalbild identifiziert werden. Die Autoren heben die Rolle der ukrainischen Freikirchen bei der Schaffung der neuen nationalen und europäischen Identität der Ukraine hervor. Als Grund für die neue Resonanz in der Öffentlichkeit und den Zuspruch der ukrainischen Bevölkerung benennen sie die genuin freikirchliche Ablehnung von äußerer Kontrolle, die im Kontext des russischen Angriffs eine neue Bedeutung entfaltet. Searle und Geychenko stellen die These auf, dass der Krieg zwischen Russland und der Ukraine auch ein Konflikt zwischen einem selbstbestimmten »öffentlichen Christentum« und einem instrumentalisierten »staatlich geförderten Christentum« darstellt.

Um staatlich geförderte Religion dreht sich auch der Beitrag des Politik- und Islamwissenschaftlers Andreas Jacobs. Er erläutert die außen- und innenpolitische Wirkung der russischen Islampolitik sowie den Beitrag des Islam im Kontext der Invasion. Im Zentrum der russischen Islampolitik steht der tsetschenische Präsident Ramzan Kadyrow. Die von ihm geprägte spezifische Islamauslegung (»Kadyrowismus«) hilft dem Putin-Regime innenpolitische Gegner zu kontrollieren und außenpolitisch analog zur »Russki Mir«-Konzeption auch den Islam als konstitutiv für Russland zu proklamieren sowie Kämpfer für die Front bereitzustellen. Die islamistische und nationalistische Propaganda eint die antiwestlichen Narrative. Gleichzeitig birgt diese Strategie auch Gefahren für Russland, da dieser spezifisch-russische Islam dschihadistische Terroristen provoziert und innermuslimische Rivalitäten schürt.

Die Theologin Regina Elsner vergleicht die ukrainische und russische Militärseelsorge an der Front. Für die Militärseelsorge der Ukraine ist Interreligiosität und Religionsfreiheit entscheidend. Außerdem wird in der Ukraine die Rolle von Seelsorgern und Soldaten klar getrennt, da es Seelsorgern verboten ist an der Waffe zu dienen und die Förderung von Patriotismus nicht zu ihrem Aufgabenfeld gehört. Die Seelsorge Russlands ist dem gegenüber durch eine Kriegstheologie geprägt, in der Religionsfreiheit keine Rolle spielt, die ROK priorisiert wird und der Dienst am Vaterland in Kombination mit ständiger Selbstaufopferung im Mittelpunkt stehen. Elsner arbeitet die strukturellen Unterschiede der Welt- und Menschenbilder der Kriegsgegner heraus und macht in ihrer Analyse die Front zwischen russisch-orthodoxer Imperialismuspropaganda und multireligiöser Unterstützung der Soldaten ersichtlich.

Den Abschluss des vorliegenden Sammelbandes macht der Ethiker Franz-Josef Bormann mit seiner Untersuchung im Konnex der traditionellen Lehre des »Gerechten Krieges« und des russischen Überfalls. Bormann macht deutlich, wie unterkomplex die Gleichsetzung des Christentums mit Pazifismus ist und verweist auf den häufig wiederholten Fehler der Proklamation eines angeblichen Widerspruchs von »ius ad bellum« und der Friedensethik. Ganz im Gegenteil, so Bormann, ist das Leitbild vom gerechten Frieden weder ein Gegensatz noch eine Alternative zur Lehre vom gerechten Krieg. Vielmehr ergänzt ersteres letzteres um Elemente einer gewaltpräventiven Politik. Der häufig an den Westen von außen formulierte Vorwurf der doppelten Standards bei der Adressierung von Konflikten, die in direkter Nachbarschaft stattfinden, lässt sich mit Bormanns Verweis auf die Denkfigur der »ordo caritatis« einordnen. Mit dem hier vorgestellten Unterschied von Notwehr und Nothilfe liefert er ethische Werkzeuge für eine vertiefende Betrachtung der russischen Invasion und der Unterstützung der Angegriffenen.

Die Vielfalt der Beiträge des vorliegenden Sammelbandes zeigt Religion im Kontext von Krieg als Propagandainstrument, Motivationsquelle und Hoffnungsgeber. Die religiösen Elemente im russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine stehen damit

exemplarisch für die unterschiedlichen Rollen von Religion weltweit. Der Sammelband ist aber auch Hinweis für einen sich kontinuierlich säkularisierenden Westen, der vorrangig die negative Wirkung von Religion betont und Potenziale von Religion zur Befriedung von Gesellschaften und internationalen Beziehungen häufig übersieht oder zumindest unterschätzt. Zu einem Zeitpunkt, in dem sich ein Kurswechsel der US-amerikanischen Ukraine-Politik andeutet und in dem Wolodymyr Selenskyj erstmals öffentlich über die Möglichkeit von Gebietsabtretungen spricht, erscheint es notwendig, über das schöpferische Potenzial von Religion für die Zukunft der Ukraine erneut nachzudenken. Das hohe Ansehen, die Nähe zu den Menschen im Land sowie die Fähigkeit auch existenzielle Themen zu adressieren, machen Kirchen und Religionsgemeinschaften in der Ukraine zu prädestinierten Partnern für das Management einer Waffenruhe und möglicherweise eines post-militärischen Konflikts. Ein institutioneller Startpunkt könnte der 1996 etablierte »Allukrainische Rat der Kirchen und religiösen Organisationen« sein, unter dessen Dach fast alle religiösen Gemeinschaften versammelt sind. Von hier aus könnte die multireligiöse Nachkriegsseelsorge koordiniert und neue Impulse für den transitionalen Wiederaufbau entwickelt werden. In diesem Kontext wäre eventuell auch eine Neubewertung des innerukrainischen Kirchenstreits hilfreich. Mit Blick auf das umfassende Leid, das die russischen Invasoren den Menschen der Ukraine angetan haben und das vermutlich über Generationen hinweg nachwirkt, wäre es unverantwortlich, nicht auf alle Instrumente, Akteure und Möglichkeiten einer nachhaltigen Konfliktregulierung zurückzugreifen. Hierzu gehört nicht zuletzt und ganz besonders auch Religion.

Berlin, den 09. Dezember 2024

Der Kirchenstreit in der Ukraine und die staatliche Religionspolitik

Berechtigte Sorge um die Religionsfreiheit?

Johannes Oeldemann

Die Ukraine war und ist – wie die slawische Wortwurzel des Ländernamens impliziert – ein »Grenzland«: politisch zwischen Ost und West, kirchlich zwischen Konstantinopel, Moskau und Rom. Das zeigt sich einerseits in der wechselnden politischen Zugehörigkeit des Territoriums der heutigen Ukraine, andererseits in einer konfessionellen und religiösen Vielfalt, von der das Land seit Jahrhunderten geprägt ist.¹ Etwa zwei Drittel der Bevölkerung gehören der Orthodoxen Kirche an, doch die Ukraine ist kein »orthodoxes« Land, in dem allein die Orthodoxie die religiöse Landschaft dominiert. Das zeigt sich schon an der Zusammensetzung des »Ukrainischen Rates der Kirchen und religiösen Organisationen«², dem nicht nur eine Vielzahl christlicher Kirchen, sondern auch Vertreter des Judentums und des Islams angehören.

Die ukrainische Orthodoxie zwischen Moskau und Konstantinopel

Unmittelbar nach der Unabhängigkeitserklärung der Ukraine und der Auflösung der Sowjetunion kam es innerhalb der Ukrainischen Orthodoxen Kirche zu einer »Los-von-Moskau«-Bewegung, die zur

-
- 1 Vgl. Boeckh, Katrin / Turij, Oleh (Hg.), *Religiöse Pluralität als Faktor des Politischen in der Ukraine*, Regensburg 2015; Heyer, Friedrich, *Kirchengeschichte der Ukraine im 20. Jahrhundert*, Göttingen 2003; Bremer, Thomas, *Religion in Ukraine: Historical Background and Present Situation*, in: Andrii Krawchuk / Thomas Bremer (eds.), *Churches in the Ukrainian Crisis*, New York 2016, 3-20.
 - 2 Vgl. UCCRO, »Information about UCCRO« [<https://vrciro.org.ua/en/council/info>] Abgerufen am 26.07.2024. Zur Bedeutung dieses Rates vgl. Vasyin, Maksym, *Ukrainian Council of Churches and Religious Organizations as a Voice for Justice and Humanity during the Russian Invasion*, in: *Review of Ecumenical Studies* 15 (2023), 429-458.