



GABAL

Ardeschyr Hagmaier Quakst du noch oder fliegst du schon?

Ardeschyr Hagmaier

Quakst du noch oder fliegst du schon?

Die 33 Adler-Prinzipien Illustriert von Timo Wuerz



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Informationen sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

ISBN 978-3-86200-113-2

Copyright © 2009 GABAL Verlag GmbH, Offenbach
Lektorat: Sabine Rock, Frankfurt (www.druckreif-rock.de)
Umschlaggestaltung: Martin Zech Design, Bremen (www.martinzech.de)
Illustrationen: Timo Wuerz, Hamburg (www.timowuerz.de)
Satz und Layout: Das Herstellungsbüro, Hamburg (www.buch-herstellungsbuero.de)
Druck und Bindung: Aalexx Buchproduktion GmbH, Großburgwedel

Alle Rechte vorbehalten. Vervielfältigung, auch auszugsweise, nur mit schriftlicher Genehmigung des Verlages.

Über aktuelle Neuerscheinungen und Veranstaltungen informiert Sie der GABAL-Newsletter unter www.gabal-verlag.de

Inhalt

Vorwort 9	
Warum ein Autor mal himmelhoch jauchzend, mal zu Tode betrübt ist	13
Die Enten- und Adler-Philosophie: Handeln wie ein Adler – nicht jammern wie eine Ente	21
Wie Sie dieses Buch optimal nutzen	27
Die 33 Adler-Prinzipien	
Adler-Prinzip Nummer 1: Je realistischer wir Situationen einschätzen, umso optimistischer blicken wir in die Zukunft	33
Adler-Prinzip Nummer 2: Je größer unser Problem ist, umso genialer ist die Lösung, die wir finden	37
Adler-Prinzip Nummer 3: Je entspannter und stressfreier wir agieren, umso leistungsfähiger sind wir	41
Adler-Prinzip Nummer 4: Je zufriedener wir sind, umso eher sind wir bereit zur Veränderung	45
Adler-Prinzip Nummer 5: Je besser wir fragen, umso konkretere Antworten erhalten wir	49
Adler-Prinzip Nummer 6: Je weniger Vergleiche wir anstellen, umso glücklicher können wir sein	53
Adler-Prinzip Nummer 7: Je kreativer wir sind, umso wahrscheinlicher wird unser Erfolg	57
Adler-Prinzip Nummer 8: Je anpassungsfähiger wir sind, umso mehr heben wir uns von der Masse ab	61
Adler-Prinzip Nummer 9: Je überzeugter wir von uns sind, umso weiter können wir fliegen	65
Adler-Prinzip Nummer 10: Je mehr wir von uns selbst halten, umso hartnäckiger und respektvoller werden wir	69
Adler-Prinzip Nummer 11: Je aufmerksamer wir unsere Umwelt beobachten, umso sensibler werden wir	73
Ihre Notizen zu den Adler-Prinzipien 1 bis 11	76

Adler-Prinzip Nummer 12:	
Je sensibler wir sind, umso achtsamer bedenken wir die Folgen unseres Handelns	79
Adler-Prinzip Nummer 13:	
Je flexibler wir reagieren, umso mehr Möglichkeiten entdecken wir	83
Adler-Prinzip Nummer 14:	
Je mehr Verantwortung wir für uns und unsere Fehler übernehmen, umso selbstsicherer	
treten wir auf	87
Adler-Prinzip Nummer 15:	
Je zielbewusster wir vorgehen, umso mehr wird man uns wertschätzen	91
Adler-Prinzip Nummer 16:	
Je mehr wir uns auf den Augenblick konzentrieren, umso ausgeglichener sind wir	95
Adler-Prinzip Nummer 17:	
Je mehr wir uns mit uns selbst identifizieren, umso sympathischer wirken wir auf	
andere Menschen	99
Adler-Prinzip Nummer 18:	
Je wahrer, gütiger und nützlicher wir sind, umso menschlicher werden wir	103
Adler-Prinzip Nummer 19:	
Je mehr wir unsere Ängste akzeptieren, umso mutiger und entschlossener gehen wir vor	107
Adler-Prinzip Nummer 20:	
Je aktiver wir sind, umso mehr Selbstbewusstsein entwickeln wir	111
Adler-Prinzip Nummer 21:	
Je anschaulicher wir unser Anliegen vortragen, umso eher entflammen wir andere	
Menschen	115
Adler-Prinzip Nummer 22:	
Je gelassener und dankbarer wir sind, umso mehr Souveränität strahlen wir aus	119
Ihre Notizen zu den Adler-Prinzipien 12 bis 22	122
Adler-Prinzip Nummer 23:	
Je mehr Souveränität wir ausstrahlen, umso größer ist unsere Überzeugungskraft	125
Adler-Prinzip Nummer 24:	
Je mehr Fehler uns unterlaufen, umso kompetenter und lernfähiger werden wir	129
Adler-Prinzip Nummer 25:	
Je überraschender wir agieren, umso siegreicher und durchsetzungsfähiger werden	
wir sein	133
Adler-Prinzip Nummer 26:	
Je besser unsere Argumente sind, umso provozierender können wir vorgehen	137
Adler-Prinzip Nummer 27:	
Je zielorientierter wir vorgehen, umso bessere Ergebnisse erreichen wir	141

Adler-Prinzip Nummer 28:	
$\label{thm:continuous} \textit{Je mehr wir uns auf das Bauchgef\"{u}hl verlassen, umso bessere Entscheidungen treffen wir}$	145
Adler-Prinzip Nummer 29:	
Je eher wir das richtige Problem lösen, umso mehr können wir die Dinge in unserem Sinn	
beeinflussen	149
Adler-Prinzip Nummer 30:	
Je teamfähiger wir sind, umso schlagkräftiger können wir agieren	153
Adler-Prinzip Nummer 31:	
Je mehr das Feuer der Begeisterung in uns brennt, umso eher können wir Menschen	
motivieren	157
Adler-Prinzip Nummer 32:	
Je mehr wir lernen und wissen, umso mehr müssen wir vergessen	161
Adler-Prinzip Nummer 33:	
Je planvoller wir vorgehen, umso realistischer können wir Situationen einschätzen	165
Ihre Notizen zu den Adler-Prinzipien 23 bis 33	168
Zum guten Schluss: Ab in die Umsetzung!	171
Von der Vision zur Umsetzung	173
Die Adler-Flugstunde: Ihr Trainingsprogramm zum Adler-Zertifikat	183
Literaturverzeichnis	207
Stichwortregister	209
Über den Autor	213
Über den Zeichner	215



Vorwort

von Dr. Stefan Frädrich

Sind Sie Ente oder Adler? Vorsicht, diese Frage hat es in sich! Sie fragt danach, was wir *sind*, und nicht, wie wir uns *verhalten*. Aber bestimmt nicht gerade das, was wir tun, wer und was wir sind? Wenn Sie sich von der Frage in die Irre führen lassen, dann gehen Sie ein hohes Risiko ein: Sie definieren, wer oder was Sie sind – und legen sich damit fest. Leider aber tun das viele Menschen, indem sie sich an einer über längere Zeit erlebten Rolle orientieren. Was »schon immer« so war, wird auch immer so sein. Und wer sich »schon immer« als Ente wahrgenommen hat, wird sein vermeintliches Schicksal auch mit etlichen Referenzerlebnissen begründen können – schließlich führen Handlungen (also unser Verhalten) zu Ergebnissen und damit zu Erlebnissen, die wiederum unsere Identität bestimmen. Dumme Sache also, wenn wir immer schon lieber quakend gezaudert statt entschlossen gehandelt haben: Wir könnten folglich auf die Idee kommen, eine Ente zu sein – und zwangsläufig eine bleiben zu müssen.

Formulieren wir die Frage also konstruktiver: Verhalten Sie sich eher wie eine Ente oder wie ein Adler? Sie merken schon: Richten wir unsere Aufmerksamkeit auf das, was wir tun, statt auf das, was wir zu sein scheinen, erhalten wir augenblicklich die Kontrolle zurück. Wir definieren uns nicht mehr passiv über das, was wir erlebt und wie wir in der Vergangenheit gehandelt haben, sondern darüber, was wir heute konkret machen können. Wir springen aus der Opfer- in die Gestalterrolle. Nicht wo wir herkommen, bestimmt, wer wir sind, sondern wo wir hingehen. Wir trennen unsere Persönlichkeit vorsichtshalber von unseren Handlungen: Wir sind nicht ängstlich, passiv und beschränkt – wir verhalten uns nur so. Und zwar nicht immer, sondern manchmal. Unter bestimmten Umständen. In gewissen Konstellationen. Vielleicht sogar häufig. Auf keinen Fall aber zwangsläufig!

Formulieren wir also noch einmal um: Wie wollen Sie sich lieber verhalten – wie eine Ente oder wie ein Adler? Und siehe da! Sofort wissen wir, warum es der Adler besser hat: Er sieht super aus, fliegt majestä-

tisch durch die Lüfte, die anderen Tiere (vor allem die Enten) haben Respekt vor ihm, und ein Jagderfolg jagt den nächsten. Wow!

Eines steht fest: Adler sein ist besser. Aber: Wie verhalten sich Adler eigentlich? Was wir so an ihnen bewundern, sind zunächst einmal nur die Ergebnisse ihres Handelns. Ihre Erfolge. Darin sind sie den Enten überlegen! Doch warum? Und genau hier wird es interessant: Was konkret machen Adler anders als Enten? Was für eine Art von Reaktion ist es, die ihnen ihr Adlersein ermöglicht? Schließlich könnten wir uns genauso gut einen Adler vorstellen, der versehentlich unter Hühnern aufwächst und daher selbst glaubt, ein Huhn zu sein.

Er könnte sich nun ebenfalls im Quaken, Watscheln und Tieffliegen üben – wenn wir ihm auch von Herzen wünschen würden, dass er sich selbst erkennt und tut, was echte Adler tun.

Also: Was tun echte Adler konkret? Eine der besten Anleitungen dafür halten Sie bereits in Ihren Händen: Nach welchen Prinzipien Adler handeln, hat Ardeschyr Hagmaier in diesem Buch so klar, einprägsam und witzig auf den Punkt gebracht, dass einem als Leser augenblicklich riesige Adlerflügel wachsen und man sie auch sofort ausprobieren will. Ardeschyr Hagmaier zementiert keine schablonenhaften Selbstbilder. Er gibt vielmehr konkrete Denk- und Verhaltenstipps, mit deren Hilfe wir viel mehr aus uns machen und uns aus unseren vermeintlich festgelegten Rollen lösen können. Schließlich sind es unsere vielen kleinen Denk- und Handlungsgewohnheiten, die unser Leben und unser Glück bestimmen. Diese gilt es zu hinterfragen und richtig hinzubiegen. Wer das versteht und lebt, der ist ein Adler – und kann hoch fliegen. Sehr hoch.

Insofern nun zur wichtigsten Frage: Wie werden Sie sich zukünftig verhalten – wie eine Ente oder wie ein Adler? Quaken oder fliegen? Entscheiden müssen Sie selbst. Aber bedenken Sie: Adler lesen weiter.

Ich wünsche Ihnen dabei sehr viel Spaß und einen richtig guten Flug!

Herzliche Grüße Dr. Stefan Frädrich





Alles wird am Ende gut.
Und ist es das nicht,
so ist es auch noch nicht das Ende.

ADLER-EINSTELLUNG

Warum ein Autor mal himmelhoch jauchzend, mal zu Tode betrübt ist

von Ardeschyr Hagmaier

Ein Montagmorgen im Frühling 2008: »So ein Ärger! Hätte ich mich doch nur auf meine Seminare konzentriert! Und auf die Gründung meines neuen Unternehmens! Es wäre viel besser gewesen, wenn ich dem Verlag abgesagt hätte, als er mich fragte, ob ich ein zweites Adler-Buch schreiben könne. Oder ich hätte zumindest einen späteren Abgabetermin vereinbaren sollen. Aber selbst dann würde ich es nicht schaffen, rechtzeitig fertig zu werden. Ich weiß ja nicht einmal, in welche Richtung sich das Adler-Thema entwickeln soll.«

Natürlich ist von mir selbst die Rede, von dem niedergeschlagenen Autor des erfolgreichen Buches »Ente oder Adler. Vom Problemsucher zum Lösungsfinder«. Es war bei den Leserinnen und Lesern ein so großer Erfolg, dass es nur logisch ist, das Thema in einem zweiten Buch weiter auszuführen. Doch dass dies auch gelingt – daran ist an jenem Montagmorgen nicht zu denken.

Meine Missstimmung färbt auf meine anderen Aktivitäten ab. Das Seminarkonzept und die Arbeit an meinem Vortrag vor den Führungskräften einer großen deutschen Bank – beides stockt. Ich hänge fest, ganz unten am Boden, ich komme einfach nicht hoch.

Die Leserinnen und Leser des ersten Buches ahnen es: Ich stecke voll und ganz im Enten-Zustand. Wäre ich eine Ente, würde ich auf dem Speiseplan landen. Ich jammere, klage, quake, ich versinke in Selbstmitleid und sehe meine Welt ganz in schwarz-grauen Farben.

Himmelhoch jauchzend: Das Buchkonzept steht

Zwei Tage später, es ist Mittwochmorgen. Ich sitze in einem Brainstorming mit mir selbst, das Konzept für das zweite Buch ist geboren:

- Während es in dem ersten Buch, »Ente oder Adler«, darum geht, den Unterschied zwischen einer Ente und einem Adler, zwischen dem Enten-Zustand und dem Adler-Zustand deutlich herauszustellen, ist das zweite Buch als praxisorientiertes Umsetzungs- und Arbeitsbuch aufgebaut.
- Wir wollen zeigen, wie wir in den Adler-Zustand kommen, wie wir ihn aktiv herbeiführen. Die quakend-jammernde Ente tritt etwas in den Hintergrund, im Fokus steht der Adler.
- Nun ist es aber nicht so, dass wir, einmal im Adler-Zustand, in diesem für immer und ewig verbleiben. Nein, es ist ein ewiger Kampf, wir fallen immer wieder zurück in den Ententeich, wir brauchen dann Prinzipien und entsprechende Techniken, wie wir uns erneut aus dem Teich erheben. Außerdem drohen uns auch im Adler-Zustand Gefahren. Auch dies soll in diesem Buch deutlich werden.

Das Buchkonzept spiegelt, was ich selbst in dieser Frühlingswoche erlebe: Sowohl der Adler-Zustand als auch der Enten-Zustand ist in jedem von uns angelegt. Wir selbst sind es, die zu einem Großteil darüber entscheiden, wie wir die Welt um uns herum wahrnehmen. »Freudvoll und leidvoll (...) himmelhoch jauchzend, zum Tode betrübt«, so heißt es in Johann Wolfgang von Goethes Stück »Egmont«, in »Klärchens Lied«. Das ist der Dichter, der ja bekanntlich auch von den »zwei Seelen« in unserer Brust gesprochen hat.

»Yes, I can!«

Wie aber ist es zu dem Stimmungsumschwung gekommen? In diesem Fall lag es an einem Telefonat, das ich am Dienstag mit einem freiberuflichen Redakteur und Lektor geführt habe, der mich bei meinen Buchprojekten unterstützt. Nachdem ich ihm mein Leid gequakt habe, packt Michael Madel den Realisten aus. Er analysiert den vom Verlag vorgegebenen Zeitplan, spricht mit mir die konzeptionellen Ideen für das Buch durch, die wir im Laufe der letzten Wochen in unseren Treffen und Telefonaten kreiert haben, und macht mir klar, wie weit das Buch doch schon vorangeschritten ist.

»Ein Großteil der wichtigen konzeptionellen und strukturellen Arbeit ist so gut wie abgeschlossen«, verdeutlicht er mir, »nun kommt es in den nächsten Monaten vor allem darauf an, die Ideen vom Kopf aufs Papier zu leiten – oder besser: in die Tastatur!«

Und so kommt es, dass ich am jenem Mittwoch weiß: Ich habe die Sache im Griff, wir werden dem Verlag pünktlich ein gutes Manuskript vorlegen können. Ich bin zwar noch nicht auf Wolke sieben, hänge aber auch nicht mehr im Sumpf des Ententeichs fest. Es geht aufwärts

Und wiederum färbt meine Stimmung auf andere Aufgaben ab: Jetzt habe ich den Aufhänger für den Vortrag vor den Bankern gefunden – jeder Bankmitarbeiter und jede Führungskraft muss sich zum beratenden Verkäufer entwickeln – jetzt weiß ich, dass ich es schaffe, mein neu gegründetes Unternehmen traleco zu etablieren, jetzt schwebe ich wie ein majestätischer Adler durch die Lüfte und rufe aus: »Yes, I can, yes, we can!«

Entscheidend sind die Zwischenräume

Was in der Frühlingswoche passiert ist, wird sich in den darauf folgenden Monaten wiederholen: Die Arbeit an dem zweiten Enten-Adler-Buch wird in den weiteren Entstehungsphasen dessen Thematik wie in einem Spiegel reflektieren. Der Enten- und der Adler-Zustand stellen jeweils eine Perspektive dar, aus der heraus wir die Welt wahrnehmen und beurteilen. Ein und derselbe Sachverhalt erscheint uns heute als Risiko, morgen als Herausforderung und übermorgen als Chance.

Immer wieder wechseln Michael und ich die Positionen. Mal quakt er und ist unzufrieden mit dem Fortschritt des Buches, hadert mit Autor, Verlag und sich selbst – dann bin ich es, der ihn motiviert, informiert, schließlich begeistert. »Yes, I can! « Ich rufe ihn an und frage ihn: »Hallo Michael, quakst du noch oder fliegst du schon? « – und so wird, ganz nebenbei, der Titel des Buches geboren. Mal ist es umgekehrt und Michael fragt nun mich: »Na, Ady, hängst du schon wieder im Ententeich fest? «

Dabei sind und waren die Übergänge fließend: Optimismus, Realismus und Pessimismus, sich entwickelnde Hochstimmung und schließlich Jubel, sich andeutende depressive Haltung und schließlich absolute Niedergeschlagenheit wechseln sich ab. Es gibt nicht nur Hell und Dunkel, nicht nur Schwarz und Weiß, es gibt unendlich viele Schattierungen, Abstufungen und Zwischenräume zwischen den Extremen.

Aus diesem Grund will ich auch mit einem Vorurteil aufräumen, dem ich immer wieder begegne. Es ist nicht so, dass der Adler-Zustand von vornherein allein positiv besetzt ist, und der Enten-Zustand nur negativ. Das folgende Beispiel zeigt dies.

Herr Optimist, Herr Pessimist und der Drucktermin

Vielleicht kennen Sie Herrn Optimist und Herrn Pessimist. Sie repräsentieren ungefähr das, was auch den Adler und die Ente auszeichnet. Von Herrn Optimist wird behauptet, er sei immer und überall in der Lage, Probleme als Herausforderung zu sehen, und er verwende seine ganze Kraft und Energie darauf, die besten Lösungen zu finden. Herr Pessimist wird hingegen als Schwarzseher abgestempelt, der nichts Besseres zu tun habe, als seine Mitmenschen und seine Umgebung zu demotivieren und runterzuziehen.

Nun gut, es geht um grundsätzliche Einstellungen. Herr Pessimist erwartet von der Zukunft stets das Schlechteste, Herr Optimist das Beste. Philosophisch gesehen, ist Herr Optimist mit Gottfried Wilhelm Leibniz (1646–1716) der Meinung, wir bewohnten die beste aller möglichen und denkbaren Welten. In ihr existiert zwar auch das Böse und Schlechte. Aber aus seiner Sicht hätten wir es durchaus auch schlechter antreffen können – keinesfalls jedoch besser.

Herr Pessimist hingegen ist ein Freund von Arthur Schopenhauer (1788–1860), dem Vertreter des Pessimismus. Demnach leben wir in der schlechtesten aller möglichen Welten. Schopenhauer bezeichnet den Optimismus als eine »ruchlose Denkungsart«, als »bitteren Hohn über die namenlosen Leiden der Menschheit«.

Nun stellen Sie sich bitte einmal zwei Chefredakteure vor, die einen festen Drucktermin für ihre jeweilige Zeitschrift einhalten müssen. Beide haben noch vier Wochen Zeit. Nachdem die Hälfte der Zeit verstrichen ist, machen sie Inventur. Herr Pessimist sagt: »Schon zwei Wochen vorbei. Bald steht der Drucktermin ins Haus. Wie soll ich das nur schaffen? « Herr Optimist hingegen ist guter Dinge: »Es sind ja noch zwei Wochen Zeit! Wird schon alles klappen! «

Nun kann es durchaus sein, dass Herr Pessimist in Selbstzweifel versinkt und den Termin verpasst, während der Kollege es tatsächlich schafft, ihn einzuhalten. Aber besteht bei Herrn Optimist nicht auch die Gefahr, dass er sich in seinem Sessel zurücklehnt und gerade als Folge seiner positiven Denkweise die Zügel schleifen lässt, eine unrealistische Zeitplanung vornimmt und den Drucktermin verpasst? Herr Pessimist hingegen sieht vielleicht nur das Negative, nämlich dass schon zwei Wochen vergangen sind. Ist es nicht möglich, dass er nun gerade deswegen alle Energien mobilisiert, um die verbleibenden Wochen zu nutzen – und vielleicht sogar zu früh mit der Arbeit fertig wird?

Das heißt: Eine prinzipiell negative Einstellung muss nicht unbedingt automatisch destruktive Kräfte freisetzen. Die Überlegung, das Glas Wasser sei halb leer, provoziert die Frage, wie man es denn rechtzeitig auffüllen kann. Es ist auch kein Naturgesetz, dass das positive Denken immer Handlungsenergie freisetzt. Es kann auch zu Tatenlosigkeit und Handlungsfähigkeit führen. »Das Glas ist doch halb voll, warum soll ich mich jetzt schon kümmern? «

Daraus ziehe ich zwei Schlussfolgerungen:

- Der Adler-Zustand ist nicht nur gut, der Enten-Zustand nicht nur schlecht zu bewerten. Es kommt darauf an, was wir aus der Situation machen. Beide Verhaltensweisen können zum Scheitern des Drucktermins führen, beide können aber auch bewirken, dass die Zeitschrift rechtzeitig fertig wird.
- 2. Und darum ist jetzt eine Entschuldigung bei der Ente notwendig!

Entschuldigung, liebe Ente!

Die Drucktermin-Geschichte veranschaulicht, dass der Adler-Zustand durchaus Gefahren birgt, etwa die der Selbstüberschätzung. Und auch die arme Ente hat ihr Gutes. Zumeist jedoch werden die guten und edlen Eigenschaften dem Adler angedichtet, die dunklen und negativen Aspekte kreidet man hingegen der Ente an. Dafür ist nun eine ehrlich gemeinte Entschuldigung fällig.

Gerade in der Management- und Ratgeberliteratur treibt sich noch so manch weiteres Getier herum. Es gibt die »Bären-Strategie« von Lothar J. Seiwert. »Günter, der innere Schweinehund« von Stefan Frädrich ist überall im Einsatz – mit ihm hören wir das Rauchen auf und nehmen ab. Spencer Johnsons »Mäuse-Strategie« und das »Pinguin-Prinzip« von John Kotter und Holger Rathgeber befruchten die Themen Strategieentwicklung und Veränderungsmanagement. Barbara J. Gallagher und Warren H. Schmidt haben mit »Unter Pinguinen« ein »tierisches Team-Buch« verfasst. Und zu guter Letzt hat Marco von Münchhausen das Schwein im Schweinehund entdeckt.

In all diesen Büchern stehen unsere tierischen Freunde aber nicht als biologische und tatsächlich vorhandene Lebewesen zur Debatte, sondern dienen als Metaphern. Die Autoren nutzen sie, um Prinzipien zu veranschaulichen und zu verdeutlichen. Bei mir sind es eben der Adler und die Ente, die ich heranziehe, um menschliche Verhaltensweisen in anschauliche Bilder zu fassen. Dabei geht es nicht immer fair zu. Die Ente kommt schon im ersten Buch schlecht weg und darf sich lediglich als kulinarischer Höhepunkt feiern lassen, während der Adler unter Naturschutz gestellt wird. Ich schreibe der Ente alle möglichen negativen Eigenschaften zu, um das, was ich sagen will, klarer herauszustellen.

So war es für mich auch nicht weiter erstaunlich, als mir einmal nach einem Vortrag zur Enten-Adler-Thematik ein Zuhörer mitteilte: »Herr Hagmaier, wissen Sie eigentlich, dass eine Ente nicht quakt, sondern schnattert? « Abgesehen davon, dass in der Literatur durchaus die Meinung vertreten wird, eine Ente könne schnattern *und* quaken: Natürlich ist mir bekannt, dass die Ente auch bemerkenswerte Eigenschaf-

ten hat – die Pekingente schmeckt hervorragend und dann gibt es ja noch den sympathischen Donald Duck sowie die Ente als touristische Attraktion für urlaubende Großstädter.

Wenn ich der Ente also unterstelle, sie jammere und quake den ganzen Tag herum, so geschieht dies aus demselben Grund, warum der Dichter Christian Morgenstern in seinen »Galgenliedern« ein Wiesel auf einem Kiesel inmitten Bachgeriesel sitzen lässt:

Das ästhetische Wiesel

Ein Wiesel saß auf einem Kiesel inmitten Bachgeriesel.

Wißt Ihr. weshalh?

Das Mondkalb verriet es mir im stillen:

Das raffinierte Tier tat's um des Reimes willen.

Für mich sind die Adler die Lösungsfinder und die Enten die Problemsucher, weil es so wunderbar in meine Argumentation passt!

Danksagung

Neben der Ente und dem Adler. die sich mir so bereitwillig als Metapher zur Verfügung gestellt haben, möchte ich auch allen weiteren Lebewesen, die zum Gelingen dieses Buchprojektes beigetragen haben, recht herzlich danken. Ich kann wohl sagen, dass es allesamt Lösungsfinder waren und sind, die mich bei der Verwirklichung des Adler-Projekts unterstützt haben.



Beginne jeden Morgen so, als ob es Absicht gewesen wäre.

AUS: HITCH, DER DATE-DOKTOR

Die Enten- und Adler-Philosophie: Handeln wie ein Adler – nicht jammern wie eine Ente

Ich bitte Sie, zuerst einmal in Ruhe die folgenden Fragen zu beantworten – vor allem dann, wenn Sie mein erstes Enten-Adler-Buch (noch) nicht kennen und sich nicht so recht vorstellen können, was denn mit der Enten- und Adler-Philosophie überhaupt gemeint ist:

- Sind Sie ein Lösungsfinder, der ein Problem selbstbewusst und beherzt als Herausforderung annimmt, Zukunft aktiv gestalten will und das Unmögliche versuchen möchte, um das Mögliche zu erreichen?
- Oder sind Sie ein Problemsucher, der sowohl beruflich als auch privat genügend Gründe findet, ein Vorhaben dann doch nicht zu verwirklichen? Jemand, der lieber den Kopf in den Sand steckt und nach dem Motto der drei Affen nichts hören, nichts sehen, nichts sagen das Problem verdrängt? Ein solches Verhalten erinnert an eine Erzählung von Wolfdietrich Schnurre, in der ein Familienvater einfach keine Zeitung mehr liest, um sich vor all den schlimmen Nachrichten zu schützen. Er weiß nichts von dem Problem also existiert es auch nicht!

Lösungsfinder und Problemsucher

Vielleicht waren Sie auch schon einmal mit einer Herausforderung konfrontiert, bei der Sie voller Vorfreude und Engagement an die Lösung herangegangen sind: »Das Problem werde ich schon knacken! « Vielleicht aber sind Sie am nächsten Tag bei einer anderen Aufgabe verzagt und ängstlich. Die Problemorientierung verstellt Ihnen den freien Blick, über den Tellerrand hinaus, auf die Lösung. Es ist wie bei Goethe, der an einer Stelle sagt: »Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Brust. « Beides ist in uns angelegt – Problemorientierung und Lösungsorientierung – oder eben: Adler-Verhalten und Enten-Verhalten, Adler-Zustand und Enten-Zustand.