

EDITORIAL  
**UAP**



R A Ú L A. K E R B S

# DECONSTRUCCIÓN DE LA TEOLOGÍA CRISTIANA II

*Desde Descartes  
hasta Stanley Grenz*

SERIE DIOS Y TIEMPO



TEOLOGÍA FUNDAMENTAL ADVENTISTA



**Serie**

**DIOS Y TIEMPO**

---

Editor general

**Fernando Canale**

Editores asociados

**Silvia Canale Bacchiocchi**

**Roy Graf**

**Rafael Paredes**

*Volumen 4*

# **Deconstrucción de la teología cristiana II**

Desde Descartes hasta Stanley Grenz

# Deconstrucción de la teología cristiana II

Desde Descartes hasta Stanley Grenz

Por Raúl A. Kerbs



**Autor:** Raúl A. Kerbs

**Editor general:** Fernando L. Canale

**Editores asociados:** Silvia Canale Bacchiocchi, Universidad de Andrews;

Roy Graf, Universidad Peruana Unión; Rafael Paredes, Universidad Adventista del Plata

**Corrección editorial:** Anabel Caro

**Diseño de interior y tapa:** Mariel Mambretti, Marcos Salas

© Editorial Universidad Adventista del Plata, Editorial Universitaria Iberoamericana (2022)

Kerbs, Raúl A.

Deconstrucción de la teología cristiana II : desde Descartes hasta Stanley Grenz / Raúl A. Kerbs. - 1a ed. - Libertador San Martín : Universidad Adventista del Plata ; Montemorelos : Adventus, Editorial Universitaria Iberoamericana, 2023.

Libro digital, PDF - (Dios y tiempo / Fernando Canale ; 4)

Archivo Digital: online

ISBN 978-987-765-100-3

1. Teología. 2. Filosofía Contemporánea. 3. Filosofía Cristiana. I. Título.

CDD 230.01



[editorial.uap.edu.ar](http://editorial.uap.edu.ar)



[adventus21.com](http://adventus21.com)

La Editorial Universidad Adventista del Plata es miembro de



Prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación (texto, imágenes y diseño), su manipulación informática y transmisión ya sea electrónica, mecánica, por fotocopia u otros medios, sin permiso previo del editor.

# Miembros del Consorcio Editorial Adventus

---

- **Corporación Universitaria Adventista**  
Medellín, Colombia – [www.unac.edu.co](http://www.unac.edu.co)
- **Instituto Tecnológico Superior Adventista del Ecuador**  
Santo Domingo de los Tsachilas, Ecuador – [www.itsae.edu.ec](http://www.itsae.edu.ec)
- **Instituto Universitario Adventista de Venezuela**  
Nirgua, Yaracuy, Venezuela – [www.iunav.com](http://www.iunav.com)
- **Seminario Teológico Adventista de Cuba**  
La Habana, Cuba – [setac@enet.cu](mailto:setac@enet.cu)
- **Seminario Teológico Adventista Interamericano**  
Miami, Florida, Estados Unidos – [mail@interamerica.org](mailto:mail@interamerica.org)
- **Universidad Adventista de Bolivia**  
Vinto, Cochabamba, Bolivia - [www.uab.edu.bo](http://www.uab.edu.bo)
- **Universidad Adventista de Chile**  
Chillán, Chile – [www.unach.cl](http://www.unach.cl)
- **Universidad Adventista de las Antillas**  
Mayagüez, Puerto Rico - [www.uaa.edu](http://www.uaa.edu)
- **Universidad Adventista del Paraguay**  
Asunción, Paraguay - [www.unapy.edu.py](http://www.unapy.edu.py)
- **Universidad Adventista del Plata**  
Libertador San Martín, Entre Ríos, Argentina - [www.uap.edu.ar](http://www.uap.edu.ar)
- **Universidad Adventista Dominicana**  
Sonador, Bonaio, República Dominicana – [www.unad.edu.do](http://www.unad.edu.do)
- **Universidad de Montemorelos**  
Montemorelos, Nuevo León, México - [www.um.edu.mx](http://www.um.edu.mx)
- **Universidad de Navojoa**  
Navojoa, Sonora, México - [www.unav.edu.mx](http://www.unav.edu.mx)
- **Universidad Linda Vista**  
Pueblo Nuevo, Solistahuacán, Chiapas, México - [www.ulv.edu.mx](http://www.ulv.edu.mx)
- **Universidad Peruana Unión**  
Ñaña, Lima, Perú - [www.upeu.edu.pe](http://www.upeu.edu.pe)

# Índice analítico

---

Introducción a la serie Dios y Tiempo.....	xix
Dios y tiempo .....	xix
Adventismo .....	xxiii
<i>Sola Scriptura</i> .....	xxviii
Teología fundamental .....	xxxí
Proyecto.....	xxxvi
Paso 1: Razón .....	xxxvii
Paso 2: Macrohermenéutica .....	xxxviii
Paso 3: Deconstrucción.....	xxxviii
Paso 4: Datos .....	xxxviii
Paso 5: Macrohermenéutica bíblica .....	xxxix
Paso 6: Salvación e historia.....	xxxix
Paso 7: Método.....	xxxix
Conclusión.....	xxxix
Lista de volúmenes.....	xli
Publicación .....	xli
Bibliografía.....	xliii
Introducción a <i>Deconstrucción de la teología cristiana I y II</i> .....	xlvi
Gestación .....	xlvii
Lugar en el proyecto .....	xlix
Contenido de <i>Deconstrucción de la teología cristiana I y II</i> .....	li
La filosofía y la misión de la iglesia.....	li
La filosofía y las tradiciones cristianas .....	lii
La filosofía y el adventismo .....	liv
La deconstrucción y la educación adventista .....	lv
Definición de deconstrucción .....	lv



Bosquejo.....	lvii
Conclusión.....	lviii
Contribuciones a Dios y Tiempo .....	lix
<b>Introducción general.....</b>	<b>1</b>
Los fundamentos de la teología:	
las presuposiciones básicas y el problema de la interpretación.....	1
El carácter interpretativo del	
conocimiento humano .....	10
¿Qué presuposiciones? .....	17
Condiciones de la deconstrucción .....	22
<i>Sola Scriptura</i> .....	26
Limitaciones de esta investigación .....	31

## **Primera parte. Descartes, Hume y Kant: la reinterpretación moderna de la filosofía clásica**

<b>I. René Descartes y la continuación de la</b>	
filosofía clásica en la filosofía moderna.....	37
Interpretación de la epistemología: Descartes interpreta el conocer	
sin cuestionar la interpretación tradicional del ser .....	39
Interpretación de la ontología .....	49
El alma y su relación con el cuerpo .....	49
Dios, su existencia y sus atributos.....	54
El mundo físico.....	67
Conclusión.....	72
<b>II. David Hume: el reconocimiento del mundo temporal y la recaída</b>	
en el fundacionalismo tradicional.....	77
Reinterpretación de la epistemología sin cambiar la ontología tradicional .....	79
Crítica a la tradición filosófica .....	87
Hume también critica las ideas filosóficas tradicionales de sustancia y esencia .....	89
Interpretación del ser y de los ámbitos de la realidad	
(hombre, mundo y Dios) en Hume .....	96
Conclusión.....	118
<b>III. Kant y la transmisión de las presuposiciones clásicas</b>	
al pensamiento filosófico y teológico moderno.....	123

El contexto filosófico y la problemática de Kant .....	123
El nuevo ámbito de estudio filosófico inaugurado por Kant:	
el análisis de la razón.....	128
Interpretación de la epistemología .....	133
Las presuposiciones del conocimiento de la realidad	
como fenómeno u objeto posible .....	133
Las presuposiciones del conocimiento de los objetos reales.....	147
Interpretación kantiana de la cosmología: el mundo como conexión	
espaciotemporal cerrada de causas y efectos naturales.....	163
Las presuposiciones del conocimiento de la realidad como ideas.	
Interpretación kantiana del principio de unidad (metafísica) como	
presuposición de la mente.....	176
La función de las ideas de la razón en la interpretación kantiana	
del conocimiento: la naturaleza sistemática de la razón .....	178
Interpretación kantiana de las ideas de alma, mundo y Dios como	
fundamentos del carácter sistematizador y unificador de la razón.....	184
Deconstrucción kantiana de la tradición.....	190
Crítica a la psicología racional .....	192
Crítica de la cosmología racional .....	196
Crítica de la teología racional.....	203
Reinterpretación de la problemática de la tradición filosófica como	
problemática de la razón práctica .....	211
Más allá de la experiencia sensorial: la ley moral como	
punto de partida de la razón práctica .....	215
La autonomía de la voluntad y la independencia de la razón	
respecto del mundo temporal.....	220
Los postulados de la moral: la libertad y la interpretación moral	
de la causalidad atemporal.....	226
Interpretación de la ontología: mundo sensible y mundo inteligible	
en el hombre .....	236
Virtud y felicidad: el sumo bien y la interpretación moral	
de la trascendencia de Dios .....	238
Los postulados de la moral: inmortalidad del alma y existencia de Dios.	
Interpretación de la antropología y de la teología .....	243

El papel de los postulados en el pensamiento de Kant: el principio de unidad (metafísica) más abarcador es provisto por la razón práctica .....	251
La moral y la ampliación del conocimiento: la razón práctica como fuente de la teología y la interpretación del ser de Dios .....	256
La interpretación de las Escrituras en Kant.....	264
Conclusión.....	274

## Segunda parte. Friedrich Schleiermacher y la reinterpretación de la tradición teológica desde la filosofía moderna

I. La experiencia religiosa y los fundamentos del proyecto teológico .....	281
El proyecto teológico de Schleiermacher .....	284
Schleiermacher y el ideal tradicional de certeza .....	293
Autoconciencia religiosa en general.....	299
Concepto de iglesia.....	299
Concepto de religión.....	313
La autoconciencia religiosa humana en general como fundamento de la teología de Schleiermacher .....	337
II. Interpretación de las presuposiciones básicas de la mente .....	347
Interpretación del ser de Dios.....	347
Introducción .....	347
Dios es esencialmente actividad, porque es absolutamente impasible .....	348
Dios es la suprema unidad del mundo.....	350
Dios no es un ser personal.....	352
Dios es atemporal e inmutable.....	354
Dios es Omnipresente, omnipotente y omnisciente.....	362
Interpretación del ser del hombre.....	383
Interpretación del ser del mundo.....	391
La cuestión en general.....	391
Interpretación de la creación del mundo.....	393
La perfección original del mundo .....	402
Interpretación de la existencia de los ángeles y del diablo.....	404
Interpretación del ser en general.....	408

Interpretación del conocimiento .....	412
Interpretación del principio de unidad .....	424
III. Descripción de la conciencia cristiana .....	429
Fuentes de la doctrina cristiana .....	430
Cristianismo y sistematización de la doctrina.....	441
Lo distintivo en el cristianismo .....	449
El lugar de las Escrituras en la autoconciencia cristiana.....	452
El cristianismo y sus divisiones .....	456
El cristianismo y las religiones .....	460
La antítesis pecado-gracia .....	463
La conciencia del pecado .....	463
La conciencia de la gracia .....	471
La interpretación de Dios como actividad absoluta y su impacto en la comprensión de la redención y de la vida cristiana.....	477
Interpretación de la acción del Espíritu Santo en la comunidad cristiana.....	483
Autoconciencia cristiana, providencia y predestinación .....	487
La interpretación atemporal de Dios y el problema del fin de todas las cosas [ <i>letzte Dinge</i> ].....	495
Conclusión.....	508

### Tercera parte. Ernst Troeltsch: la síntesis de la crítica histórica bíblica y la construcción teológica desde la filosofía moderna

Introducción .....	513
I. La interpretación del conocimiento .....	515
La ciencia moderna y la interpretación del conocimiento .....	515
El carácter histórico de todo conocimiento .....	520
El método histórico-crítico: principios y consecuencias .....	522
El método.....	522
Principios del método histórico-crítico .....	526
Consecuencias del método.....	538
Superación del relativismo.....	544
Superación del relativismo por medio de la demostración de la existencia de una validez, de una necesidad lógica y de una finalidad última que se manifiestan en la certeza del sentimiento subjetivo.....	546

Superación del relativismo a través de la demostración de normas y valores.....	553
Interpretación del conocimiento teológico.....	568
La posibilidad de una teología desde el pensamiento histórico.....	569
La naturaleza de la teología.....	580
El objeto de la teología.....	586
Interpretación del origen del conocimiento teológico: revelación e inspiración.....	592
Fuentes del conocimiento teológico.....	604
Interpretación de la Biblia.....	610
<b>II. Interpretación del ser de Dios.....</b>	<b>615</b>
Interpretación de la relación de Dios con el tiempo.....	615
Interpretación de Dios como incompatible con el tiempo.....	616
¿Interpretación histórica de Dios?.....	617
El significado de la encarnación de Cristo para la relación de Dios con el tiempo.....	620
La interpretación de Dios como devenir y sus problemas.....	623
Interpretación de la relación de Dios con el mundo.....	625
Interpretación de Dios como persona.....	644
La interpretación kantiana de la moral como presupuesto de la interpretación de Dios como persona.....	645
La interpretación de Dios como persona y el problema del antropomorfismo.....	647
Interpretación de Cristo.....	654
¿Alejamiento de la tradición?.....	654
Análisis histórico-crítico de las creencias cristológicas bíblicas y tradicionales.....	657
La interpretación histórico-crítica y teológica moderna elimina a Cristo como redentor.....	661
Interpretación de la presencia de Dios en Cristo.....	666
La interpretación moderna del conocimiento y el significado de Cristo para la fe cristiana.....	670
La separación entre Cristo como fenómeno histórico y Cristo como principio espiritual atemporal.....	672
La fundamentación psicológica y sociológica del papel de Cristo en el futuro del cristianismo.....	676
La convergencia de la interpretación cristológica tradicional y la interpretación histórico-crítica de Cristo.....	680
Interpretación de la salvación.....	684
Críticas a la interpretación bíblica y teológica tradicional del pecado.....	685

Crítica a la doctrina bíblica y teológica tradicional de la salvación .....	693
El origen humano de las ideas bíblicas acerca de la salvación .....	701
Reinterpretación de la salvación .....	704
Interpretación de la salvación como liberación del sufrimiento .....	711
Interpretación de la salvación como liberación de la conciencia de culpa .....	716
Interpretación de la salvación como liberación de la debilidad moral .....	719
Interpretación de la salvación como un impulso que procede de Cristo .....	721
Interpretación de la gracia .....	727
La ley .....	737
Interpretación de la salvación final (escatología) .....	744
III. Interpretación del ser del mundo .....	771
El concepto cristiano del mundo .....	771
La creación del mundo .....	775
El gobierno del mundo .....	780
Los milagros .....	787
IV. Interpretación del ser del hombre .....	793
La definición del hombre, la Biblia y la tradición teológica .....	793
El origen del hombre .....	795
Concepto científico y concepto religioso del hombre .....	798
La esencia del hombre .....	802
El sentido y la meta de la vida humana .....	806
V. Interpretación del ser .....	813
¿Más allá del ser? .....	813
Interpretación del ser como devenir .....	815
Interpretación del ser como atemporal .....	816
El impacto de la interpretación del ser como atemporal en la interpretación de la historia bíblica .....	819
La interpretación atemporal del ser en el contexto de la interpretación moderna de la relación de la fe con la realidad y con la razón .....	820
VI. Interpretación del principio de unidad o conexión de todas las cosas .....	827
En qué consiste la totalidad .....	829
El principio de conexión: Dios .....	831

Las acciones por las cuales el principio conecta la totalidad:	
emanación y reemanación .....	833
Ámbitos principales en los que Dios conecta la totalidad de las cosas.....	838
Conclusión.....	845

---

## Cuarta parte. Teilhard de Chardin y la reinterpretación filosófica moderna y científica evolucionista de la tradición teológica

Introducción .....	855
I. Interpretación del conocimiento.....	857
Interpretación del conocimiento en general.....	857
Descripción del conocimiento .....	857
Desplazamiento hacia una interpretación del conocimiento .....	860
La interpretación evolucionista del espacio y del tiempo como condiciones del conocimiento .....	870
Interpretación unívoca del espacio, el tiempo, la materia y la causalidad como condiciones del conocimiento.....	874
La evolución como condición del conocimiento.....	883
Características del conocimiento del pasado evolutivo .....	885
El conocimiento del pasado es hipotético y teórico .....	893
El conocimiento científico del pasado evolutivo es objetivo .....	900
Interpretación del conocimiento teológico .....	917
El conocimiento científico es la principal fuente de conocimiento teológico.....	917
El cristianismo es compatible con la evolución .....	920
En la teología cristiana, la interpretación bíblica de las presuposiciones del pensamiento no debe tenerse en cuenta.....	925
El conocimiento teológico se funda en una versión modificada de la interpretación filosófica y teológica clásica de la realidad .....	935
Interpretación evolucionista del conocimiento teológico.....	948
II. Interpretación del ser del mundo.....	959



Interpretación evolucionista del conocimiento teológico.....	948
II. Interpretación del ser del mundo.....	959
Interpretación de la creación del mundo .....	959
La materia y la energía en una visión histórica del universo .....	966
Complejización y aumento de conciencia en el universo .....	969
Los orígenes de la tierra y el surgimiento de la vida .....	977
El problema del "hacia dónde" de la evolución .....	986
El proceso evolutivo en el contexto cósmico: la "sublimación" en espíritu.....	993
Mirada general a la cosmogénesis.....	999
III. Interpretación del ser del hombre.....	1003
La interpretación científica del hombre y el rechazo de la creación bíblica.....	1003
El origen del hombre .....	1008
La línea de filiación evolutiva del hombre .....	1011
El hombre y el surgimiento de la reflexión.....	1015
De la psicogénesis a la noogénesis: la noósfera .....	1025
Concientización noosférica: el surgimiento de una cosmovisión común.....	1038
El problema del futuro humano.....	1042
La convergencia en la unidad humana.....	1052
¿Qué unidad humana?.....	1057
Convergencia y personalización.....	1067
Ultraperpersonalización, superconciencia, superhumanidad .....	1071
Una salida espiritual, supratemporal y supraespacial para la humanidad.....	1074
La salida de la humanidad es hacia el "punto Omega" o pico de la hominización .....	1091
La interpretación del hombre desde la reinterpretación moderna de la filosofía clásica.....	1108
IV. Interpretación del ser de Dios.....	1113
Cómo se conoce a Dios.....	1114
Demostración de la existencia de Dios .....	1118
La naturaleza de Dios .....	1119
Dios es el término de la evolución .....	1122
Dios es uno, primer motor, estable, incorruptible, atemporal e inespacial.....	1125
Dios es real, preexistente, irreversible, trascendente y autónomo .....	1127
Dios es omnipresente, omnipotente, personal y trino .....	1131

La relación de Dios con el mundo .....	1134
Panteísmo y cristianismo .....	1158
Interpretación de Cristo.....	1163
El problema del mal .....	1186
Salvación, infierno, iglesia y escatología .....	1199
V. Interpretación del principio de unidad y del ser en general.....	1233
Interpretación del principio de unidad .....	1233
Interpretación del ser en general.....	1257
Conclusión.....	1274

## Quinta parte. El Concilio Vaticano II: *aggiornamento* filosófico y científico moderno en la interpretación de las presuposiciones básicas de la teología

Introducción .....	1283
El concilio: continuidad y discontinuidad con el pasado.....	1285
Objetivos e influencias en el concilio.....	1287
La temática del concilio.....	1290
I. Interpretación de la presuposición epistemológica: el conocimiento.....	1293
Interpretación del conocimiento en general.....	1293
El origen del conocimiento teológico: revelación e inspiración .....	1297
Continuidad y discontinuidad con la tradición.....	1297
Concepto sacramental de la revelación .....	1298
La revelación está históricamente condicionada .....	1300
La Escritura "contiene" la revelación divina .....	1305
Hay una revelación universal.....	1308
Distinción entre conocimiento teológico y verdad histórica.....	1310
Fuentes de conocimiento teológico.....	1315
Las Escrituras .....	1316
La tradición .....	1317
La razón .....	1325
El magisterio de la Iglesia .....	1335
La experiencia y la cultura.....	1338
La utilización del método histórico-crítico .....	1344
Exégesis histórico-crítica y teología .....	1353

II. Interpretación del ser de Dios .....	1365
El concilio y el problema de Dios .....	1365
Relación de Dios con el mundo: interpretación de la salvación.....	1372
Salvación ya lograda en Cristo .....	1372
La salvación de los ateos y de los que no han recibido el evangelio.....	1381
Cristo como centro de la teología.....	1393
La interpretación de la realidad divina y la desfiguración de la historia bíblica de la salvación.....	1399
Cristo, salvación y misión de la Iglesia .....	1409
III. Interpretación del ser del hombre.....	1415
El concilio y la interpretación tradicional del hombre: ¿superación de la visión dualista? .....	1416
Articulación de la interpretación tradicional y la interpretación moderna del hombre .....	1422
El desarrollo humano contribuye al reino de Dios .....	1428
Interpretación del mal, el sufrimiento, la muerte y el destino final del hombre .....	1436
IV. Interpretación del ser del mundo.....	1441
La interpretación del mundo es correlativa a la de Teilhard.....	1441
El hombre participa en la creación-realización del mundo .....	1443
El desarrollo del mundo es parte de la salvación .....	1446
V. Interpretación del ser en general.....	1451
Distinción entre lo temporal y lo no temporal, lo natural y lo sobrenatural .....	1451
Reinterpretación de la idea de la jerarquía del ser.....	1455
¿Reinterpretación de la idea tradicional del ser?.....	1458
VI. Interpretación del principio de conexión de la realidad como un todo.....	1461
Preocupación por la realidad en el nivel de la totalidad.....	1461
Interpretación atemporal de Cristo como principio de unidad .....	1464
Interpretación de la unidad y misión de la Iglesia .....	1470
Conclusión.....	1473

## Sexta parte. Wolfhart Pannenberg: crítica del liberalismo tradicional y continuación de la reinterpretación científica y filosófica moderna de la tradición teológica

Introducción .....	1483
Concepto de teología .....	1484
I. El conocimiento teológico .....	1487
Es interpretativo y se basa en presuposiciones .....	1487
Se ocupa de la verdad .....	1491
Es argumentado, racional y evidente .....	1496
Es histórico .....	1500
Es universal, sistemático, anticipatorio e hipotético .....	1525
Se funda en la intuición de lo infinito .....	1539
II. Fuentes del conocimiento teológico .....	1547
La experiencia .....	1547
La tradición .....	1551
La razón: la filosofía y las ciencias .....	1554
La Biblia .....	1565
Las religiones .....	1569
III. Interpretación de la Biblia y construcción teológica .....	1573
Integración del método histórico-crítico en teología .....	1579
Problemas del método histórico-crítico .....	1581
Defensa del método histórico-crítico .....	1583
El mito en la Biblia .....	1586
Interpretación de la relación entre teología e historia .....	1591
Del conocimiento histórico a la teología .....	1599
Conclusión .....	1603

# Séptima parte. Stanley Grenz: reinterpretación filosófica y científica de la tradición después del posmodernismo

Introducción .....	1609
I. Interpretación del conocimiento.....	1611
Posmodernismo .....	1612
El conocimiento teológico.....	1619
Es interpretativo y sistemático .....	1619
Utiliza modelos de la realidad .....	1622
Es construido, pero objetivo y verdadero .....	1624
Es un lenguaje de segundo orden .....	1630
Es comunitario y práctico.....	1633
Está históricamente condicionado.....	1637
Interpretación del origen del conocimiento revelado: la revelación divina.....	1638
Revelación natural y sobrenatural.....	1639
La revelación especial y el origen de la Biblia .....	1641
Fuentes de la teología .....	1655
La revelación .....	1655
La tradición .....	1662
La cultura .....	1668
La razón .....	1675
Interpretación de la Biblia .....	1678
La crítica histórica de la Biblia .....	1678
Exégesis bíblica e interpretación teológica.....	1679
El significado de la historia bíblica en la interpretación teológica.....	1682
II. Interpretación del ser de Dios .....	1687
El problema del acceso a la realidad divina.....	1687
La propuesta de una teo-ontología .....	1693
La esencia de Dios .....	1697
Atributos divinos.....	1701
Dios y el tiempo .....	1704
Grenz: ¿teo-ontología?.....	1719
III. Interpretación del ser del hombre.....	1721

El origen del hombre .....	1721
La naturaleza humana.....	1725
El pecado.....	1732
El destino del hombre.....	1734
IV. Interpretación del mundo .....	1741
La creación y la cuestión de la evolución .....	1741
La creación no ha sido terminada .....	1745
Las criaturas espirituales y su relación con el mundo físico .....	1750
V. Interpretación del ser en general.....	1757
Interpretaciones del ser .....	1758
Una ontología escatológica .....	1760
Interpretación atemporal del ser.....	1765
Conclusión.....	1770
Conclusión general .....	1777
Los filósofos modernos y la reformulación moderna de la filosofía griega.....	1777
La deconstrucción y la interpretación filosófica y científica de las presuposiciones de la teología moderna y posmoderna .....	1787
Bibliografía.....	1807

Dedicado a mi madre, Clara Teresa Block

## Introducción a la serie Dios y Tiempo

---

En las siguientes páginas, presentaré al lector la obra en varios volúmenes de diversos autores Dios y Tiempo sobre el “Proyecto de teología fundamental adventista *sola Scriptura*”. Lo describiré y explicaré ampliando el contenido de su título y el orden en que aparece [en el original, en inglés]: (1) Dios y tiempo, (2) adventista, (3) *sola Scriptura*, (4) teología fundamental y (5) proyecto.

### Dios y tiempo

El lector habrá notado la similitud entre el título general de este proyecto, Dios y Tiempo, y el título de la gran obra del filósofo alemán Martin Heidegger *Ser y tiempo* (1927). ¿Está conectado a la obra de Heidegger el proyecto Dios y Tiempo? Si es así, ¿cómo llegó un creyente adventista del séptimo día a encontrarse con la obra *Ser y tiempo* de Heidegger? ¿Y cómo se relaciona la obra de Heidegger con el proyecto Dios y Tiempo, de varios volúmenes y autores, sobre teología fundamental adventista?

Para responder a estas preguntas e introducir el proyecto Dios y Tiempo, compartiré en esta sección un relato breve de mis propias experiencias y descubrimientos como estudiante y profesor de filosofía y teología.

Crecí en un hogar de convicciones religiosas divididas. Mi padre era un católico romano secularizado que no asistía a la iglesia y sabía poco sobre las enseñanzas y prácticas católicas. Mi madre, en cambio, era una fiel adventista del séptimo día. Su padre, Godofredo Block, fue uno de los primeros pastores adventistas del séptimo día. Como mi padre no tenía convicciones religiosas, mi madre se encargó de mi instrucción religiosa. Viví los primeros quince años de mi vida en Córdoba, Argentina. El contexto religioso era sencillo. Había dos iglesias cristianas: la Católica Romana, que en ese entonces estaba compuesta por el 99% de la población de Córdoba, y la Adventista del Séptimo Día, compuesta por unos cien creyentes. La diferencia entre ellas no



podía ser más marcada. El catolicismo se basa en la tradición, y el adventismo, en las Escrituras. Tal vez te preguntes, si ambas religiones existían en mi familia, ¿cómo decidí hacerme adventista? El hecho es que, incluso cuando era un joven adolescente, me parecía lógico que, si la Escritura es la única fuente por la que conocemos acerca de Cristo y la tradición se aparta de las enseñanzas bíblicas, el catolicismo no podía ser el verdadero cristianismo. Por ello, aunque amaba a mis abuelos, tíos y primos católicos, no veía ninguna razón para seguir las enseñanzas del catolicismo.

En 1963, después de terminar la escuela secundaria, me inscribí en una licenciatura de cuatro años en teología adventista en el Colegio Adventista del Plata en Entre Ríos, Argentina, con el fin de prepararme para ser pastor adventista. Después de graduarme y casarme con mi encantadora esposa, Mirta Collins, a fines de 1966, me inscribí al año siguiente en otra carrera de cuatro años, esta vez para estudiar psicología, educación y filosofía. Mi motivación era estar mejor preparado para ser un pastor de éxito, de ahí que la psicología y la educación me atrajeran especialmente a esta carrera. La filosofía, en cambio, me resultaba desconocida y bastante inquietante por ser la base de la tradición que desvió al cristianismo de sus fundamentos bíblicos. Para mi disgusto, dos de los cuatro años de estudios versaron sobre disciplinas filosóficas. Sin embargo, con el tiempo, la filosofía cautivó mi interés. Aunque después de la graduación me llamaron para trabajar como pastor durante tres años, al cabo de este tiempo me llamaron de nuevo a nuestro colegio para enseñar filosofía a tiempo completo. Durante los siguientes cinco años enseñé Metafísica, Ontología, Epistemología e Historia de la Filosofía.

Aunque no aceptaba la filosofía como fuente de verdad, llegué a aceptar la idea de que Dios era atemporal, por razones teológicas. Mi profesor de Teología Sistemática, un magíster en divinidad de la Universidad Andrews, nos aseguró que había que confiar en los teólogos evangélicos porque se basaban en la Biblia. La única advertencia que nos hizo fue que, como no tienen toda la verdad, no debemos seguirlos en escatología, el sábado o la inmortalidad del alma. Le tomé la palabra a mi profesor y, cuando me pidieron que enseñara Doctrina de Dios (1969), consulté la *Teología sistemática* de Augustus Hopkins Strong (1836-1921). Allí encontré interesantes sus argumentos sobre la atemporalidad de la eternidad de Dios. Strong sugería que Dios es eterno porque es atemporal. Las referencias bíblicas que acompañaban a la definición atemporal de la eternidad de Dios no apoyaban la interpretación

atemporal de la eternidad de Dios, pero la acepté por su autoridad como reconocido teólogo evangélico.

Mientras enseñaba filosofía, hice un posgrado en esta disciplina en la Universidad Católica de Santa Fe. Entre mis cursos, uno se centraba específicamente en Heidegger y los filósofos presocráticos. Aunque conocía a Heidegger, aún no había profundizado en sus escritos. Al prepararme para el examen final de este curso, descubrí, de repente y de la manera más inesperada, la razón de la diferencia entre los sistemas teológicos adventista y católico romano.

Según Heidegger, el *significado del Ser es temporal, no atemporal*, como han supuesto los filósofos desde Platón.<sup>1</sup> Yo sabía que, según Aristóteles, *ser* es el concepto más amplio e inclusivo que puede concebir la razón humana.<sup>2</sup> Por lo tanto, un cambio en el significado del Ser afecta la interpretación de todo lo demás. Heidegger propuso la “destrucción” de la metafísica clásica sobre la que Occidente construyó su civilización y el catolicismo su sistema teológico.<sup>3</sup> En pocas palabras, la filosofía y la ciencia habían interpretado todas las cosas asumiendo que la realidad es última y verdaderamente atemporal. Sin embargo, según Heidegger, se trata de un error que todo lo abarca (Heidegger lo llama “olvido”). La realidad, en opinión de Heidegger, es temporal y debe ser interpretada dentro del horizonte del tiempo. Esto requiere la deconstrucción y reconstrucción de la filosofía y la cultura occidentales. La conclusión para mí era que la filosofía había contradicho a la filosofía, un hecho muy tranquilizador para un adventista que buscaba construir su fe solo sobre las Escrituras.

Verás, trece años antes, cuando tenía diecinueve años, había llegado a comprender el pensamiento bíblico como histórico mientras escribía un trabajo final sobre el relato detallado de Elena de White sobre la rebelión de Satanás en el cielo.<sup>4</sup> Por primera vez, la Biblia tenía sentido para mí al

<sup>1</sup> Martin Heidegger, *Being and time*, trad. John Macquarrie y Edward Robinson (Nueva York: Harper and Collins, 1962), 1.

<sup>2</sup> Aristóteles, “Metaphysics”, en *The complete works of Aristotle*, ed. Jonathan Barnes (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1984), 1061a.1-19.

<sup>3</sup> Iain Thomson, “Ontotheology? Understanding Heidegger’s destruktio[n] of metaphysics”, *International Journal of Philosophical Studies* 8, n.º 3 (2001): 297-327.

<sup>4</sup> Ellen White, *Patriarchs and prophets* (Washington, DC: Review and Herald Publishing Association, 1890), cap. 1.

presentar a Dios como alguien que actúa directamente en el tiempo histórico. Y ahora, después de asistir a esa clase de Heidegger, me di cuenta de que el sistema atemporal de la teología cristiana del catolicismo se apartaba del sistema bíblico temporal-histórico adoptado por el adventismo. En resumen, descubrí que la razón fundamental de la marcada diferencia entre estas dos versiones del cristianismo radicaba en sus interpretaciones divergentes de la realidad como temporal o atemporal. Este descubrimiento ha guiado mi enseñanza, mi investigación y mis escritos, y ha conducido al presente proyecto sobre Dios y Tiempo.

En diciembre de 1978, un mes después de mi clase sobre Heidegger, me trasladé a la Universidad Andrews para estudiar un doctorado en teología sistemática. Esa experiencia me permitió pensar y escribir sobre mi reciente descubrimiento. Me hallaba ante la separación de caminos entre la tradición cristiana y el adventismo. Platón y Aristóteles fundamentaron el camino de la atemporalidad, Heidegger abogó por la temporalidad. Ambos caminos eran factibles. ¿Cuál debía seguir y por qué?

El camino fácil para un creyente adventista era seguir la autoridad filosófica de Heidegger para fundamentar la teología adventista. Pero ¿era este el camino bíblico? Ambos caminos, el del tiempo y el de la atemporalidad, eran mutuamente excluyentes. No podían ser verdaderos al mismo tiempo. Había que elegir. ¿Podría la razón resolver la contradicción? Después de todo, Platón, Aristóteles y Heidegger, utilizando sus razones, llegaron a conclusiones contradictorias. La filosofía provocó la contradicción. ¿Podría la Escritura proporcionar la salida? ¿Apoya la Escritura la atemporalidad o la temporalidad? Mientras reflexionaba sobre estas cuestiones, me di cuenta de que, si las Escrituras apoyaban la atemporalidad, el adventismo estaba equivocado y probablemente debería hacerme creyente católico. Esa posibilidad me perturbaba profundamente y la mantuve en secreto.

Para abril de 1981, había encontrado la respuesta. En un trabajo final exegético, me di cuenta de que la Escritura interpreta el Ser de forma temporal, no atemporal.<sup>5</sup> Luego, en mi tesis doctoral, apliqué estos hallazgos exegéticos para describir cómo tanto la atemporalidad como la temporalidad del Ser

---

<sup>5</sup> Fernando Canale, "Exodus 3:14: Toward a biblical ontology" (trabajo de investigación, Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día, Universidad Andrews, Michigan, 1981).

condicionaban la interpretación y el funcionamiento de la razón teológica.<sup>6</sup> Heidegger escribió sobre *Ser y tiempo*, pero guardó silencio sobre Dios. La Escritura, en cambio, habla de Dios y del tiempo, incluyendo el Ser (ontología general) y los seres (ontologías regionales) y el “Uno y los muchos” (metafísica). Por tanto, al hablar de Dios y el tiempo, los adventistas no siguen a Heidegger, sino solo a la Escritura.

En mi tesis doctoral, descubrí que el principio de *sola Scriptura* devela una interpretación diferente del concepto más amplio que la mente humana puede alcanzar. Si el Ser, es decir, la realidad (Dios y el universo), es temporal y espacial —no atemporal—, entonces todo debe ser reinterpretado desde esta perspectiva. El punto de partida para entenderlo todo no podría ser más amplia y diametralmente diferente. La teología cristiana olvidó la relación de Dios con el tiempo y la sustituyó por su opuesto: la atemporalidad (la negación del tiempo). Durante mis veintiocho años de enseñanza en el Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día, aprendí, con la ayuda de mis estudiantes de doctorado, algunas de las implicaciones de largo alcance del olvido de *Dios y del tiempo* por parte de la tradición cristiana. La tradición cristiana ha olvidado a *Dios y al tiempo*. Tenemos que recordar.<sup>7</sup>

## Adventismo

El proyecto Dios y Tiempo es una iniciativa *de, por y para* la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

*Del adventismo.* El proyecto Dios y Tiempo solo podría provenir de la Iglesia adventista. A través de este proyecto, el lector comprobará que la tradición cristiana, tanto católica como protestante, afirma la atemporalidad

<sup>6</sup> *A criticism of theological reason: Time and timelessness as primordial presuppositions*, ed. por Universidad Andrews y Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día, Doctoral Dissertation Series 10 (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1987).

<sup>7</sup> Desde la década de 1980, cuando escribí mi tesis, varios teólogos evangélicos critican y rechazan la atemporalidad de Dios. Véase, por ejemplo, R. T. Mullins, *The end of the timeless God* (Oxford: Oxford University Press, 2016). Sin embargo, se quedan cortos en la aplicación coherente del principio de *sola Scriptura* y en la deconstrucción de las tradiciones cristianas. En cambio, trabajando desde el paradigma metodológico de la pluralidad de fuentes, construyen sus teologías asumiendo implícita o explícitamente la visión panenteísta dipolar de la filosofía del proceso. Fernando Canale, “Evangelical theology and open theism: Toward a biblical understanding of the macro hermeneutical principles of theology?”, *Journal of the Adventist Theological Society* 12, n.º 2 (2001). Al afirmar que Dios es atemporal y temporal al mismo tiempo, la filosofía del proceso no es más que un refrito moderno del platonismo. Sigue olvidando.

de Dios como presupuesto hermenéutico fundamental de sus sistemas y prácticas teológicas. El adventismo, en cambio, se originó afirmando la histórica venida de Cristo a la tierra en 1844 y el comienzo del juicio investigador en el cielo. El domingo 14 de marzo de 1848 por la tarde, en Lovett's Grove, Ohio, Elena de White, de treinta años, recibió una visión acerca de la gran controversia entre Cristo y Satanás.<sup>8</sup> En ella, Dios repasó el esquema que ya estaba presente en las Escrituras, pero que la tradición cristiana, al asumir la atemporalidad divina, había olvidado. ¿Pueden los teólogos adventistas fundamentar y desarrollar el enfoque sistemático de Dios y el tiempo en el cristianismo utilizando el principio de *sola Scriptura*? El proyecto Dios y Tiempo demostrará que pueden y deben, por el bien de la unidad y la misión de la iglesia.

*Por el adventismo.* Como se describe arriba, la investigación académica Dios y Tiempo comenzó en mi mente. Un individuo solo no es la iglesia. Al terminar mi doctorado, el proyecto Dios y Tiempo existió potencialmente en mi disertación y en las cavilaciones de mi mente mientras enseñaba y escribía como profesor de seminario. Al enseñar, dialogar con colegas y observar, me di cuenta de que el adventismo está teológicamente dividido en escuelas de pensamiento irreconciliables.<sup>9</sup> Pronto me percaté de que la magnitud de la tarea que tenía por delante era tan vasta que no podría lograrla en el transcurso de mi vida. Cuanto más pensaba en ella, más grande se hacía. Comencé a explicar este desafío a estudiantes y colegas, y algunos escucharon. Un espacio que me permitió ampliar los fundamentos que había establecido en mi disertación doctoral y en mis escritos fue un curso de seminario que impartí titulado “Principios y métodos de la teología”. Allí pude desarrollar más esta línea de pensamiento.

En 2009, el Instituto de Investigación Bíblica de la Asociación General me invitó a formar parte de un simposio de hermenéutica bíblica para los ministros de la Unión Alemana del Sur en Schulzentrum Marienhöhe, Darmstadt, Alemania. Debía hablar sobre “la Biblia y la cultura”. Insté a la iglesia a abordar el actual papel macrohermenéutico<sup>10</sup> que desempeñan la cul-

<sup>8</sup> James R. Nix, “A monumental vision”, *Adventist Review*, 19 de marzo de 2008.

<sup>9</sup> Fernando Canale, “From vision to system: Finishing the task of Adventist theology. Part 1; Historical review”, *Journal of the Adventist Theological Society* 15, n.º 2 (2004).

<sup>10</sup> Empecé a utilizar los términos macro, meso y microhermenéutica tomando prestadas las expresiones de Hans Küng (*Theology for the third millennium: An ecumenical view*, trad. Peter Heinegg [Nueva

tura, la filosofía y la ciencia al determinar las reglas de la empresa exegética. En su lugar, insté a definir los contenidos de la macrohermenéutica a partir del principio de *sola Scriptura*. En el almuerzo, el Dr. Ángel Rodríguez, entonces director del Instituto de Investigación Bíblica, me desafió a aceptar mi llamado y trabajar en él. Sin embargo, a esa altura, ya sabía que no lo podría hacer solo. De modo que, al día siguiente, durante una excursión a los lugares de la Reforma, le contesté al Dr. Rodríguez:

—Lo haré si me proporciona el dinero para organizar un grupo de investigación.

Él respondió:

—Trabaja en un plan y yo lo apoyaré— y así lo hicimos.

El 19 de octubre de 2012 se reunió por primera vez el Grupo de Investigación Adventista *Sola Scriptura* [ASSRG es su sigla en inglés]. Trabajamos con entusiasmo y productivamente durante cinco años hasta el 15-17 de octubre de 2017 cuando, por cuestiones de logística, dejamos de reunirnos.<sup>11</sup> En el ASSRG trabajamos a nivel de teología fundamental, con el objetivo de proveer las bases macrohermenéuticas y metodológicas para que todas las disciplinas teológicas (teóricas y prácticas) trabajen juntas, ayudando a la unidad, ministerio y misión de la Iglesia adventista. El “Proyecto de teología fundamental adventista *sola Scriptura*: Dios y tiempo” incluye publicaciones que fundamentan su trabajo y algunas de sus presentaciones. Sin embargo, tras la publicación del proyecto Dios y Tiempo, la tarea solo habrá comenzado. Toda la iglesia debe seguir contribuyendo al desarrollo del proyecto y a su aplicación en todos los niveles y actividades de la iglesia mundial.

---

York: Doubleday, 1988], 123). Mientras que él aplicó estas categorías a los paradigmas científicos, yo las apliqué a los principios hermenéuticos. Es decir, al ámbito de la filosofía, no de la ciencia. Concretamente, la macrohermenéutica se ocupa de los presupuestos filosóficos generales (conceptuales), la mesohermenéutica, de los presupuestos teológicos (doctrinales) y la microhermenéutica, de los presupuestos exegéticos (textuales).

<sup>11</sup> El grupo no se ha disuelto. Incluía los siguientes nombres: Fernando Canale, coordinador; Kwabena Donkor, secretario; Elias Brasil de Souza, Lowell Cooper, Félix Cortez, Richard Davidson, Sven Fockner, Erhard Gallos, Oliver Glanz, Frank Hasel, Darius Jankiewicz, Miroslav Kis, Raúl Kerbs, Wagner Kuhn, Jiri Moskala, Ekkehardt Müller, John Peckham, John Reeve y Dave Thomas, miembros; Larry Lichtenwalter, Barna Magyarosi, John Markovic, Karl Tsatalbasidis y Edward Zinke, visitantes.