

INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LA BIBLIA

JOSÉ LUIS SICRE DÍAZ  
JESÚS CAMPOS SANTIAGO  
VICTORIANO PASTOR JULIÁN  
MERCEDES NAVARRO PUERTO

# HISTORIA Y NARRATIVA



verbo divino



3B

JOSÉ LUIS SICRE DÍAZ  
JESÚS CAMPOS SANTIAGO  
VICTORIANO PASTOR JULIÁN  
MERCEDES NAVARRO PUERTO

# HISTORIA Y NARRATIVA

*evd*



# CONTENIDO

Siglas y abreviaturas

Presentación

PARTE PRIMERA

## INTRODUCCIÓN A LA HISTORIOGRAFÍA BÍBLICA

Capítulo I: ¿Existe una auténtica historiografía bíblica?

Capítulo II: Diversas concepciones bíblicas de la historia

Capítulo III: Breve esbozo de la historiografía de Israel

Capítulo IV: Importancia de la historia en Israel

Capítulo V: Teología de la historia en el Antiguo Oriente

PARTE SEGUNDA

## DE LA TIERRA AL DESTIERRO (Jos-Jue-Sm-Re)

Capítulo VI: Primeros profetas. Historia deuteronomista. Gran Historia

Capítulo VII: Los deuteronomistas

Capítulo VIII: El libro de Josué

Capítulo IX: El libro de los Jueces

Capítulo X: Los libros de Samuel

Capítulo XI: Los libros de los Reyes

#### PARTE TERCERA

### HISTORIA CRONÍSTICA

Capítulo XII: Los libros de las Crónicas. Dimensión literaria

Capítulo XIII: Dimensión teológica y socio-histórica

Capítulo XIV: Los libros de Esdras y Nehemías

#### PARTE CUARTA

### HISTORIA JUDÍA HELENÍSTICA

Capítulo XV: Contexto general: historia y canon

Capítulo XVI: El libro primero de los Macabeos

Capítulo XVII: El libro segundo de los Macabeos

#### PARTE QUINTA

### NARRACIONES BÍBLICAS

Capítulo XVIII: El libro de Rut

Capítulo XIX: El libro de Tobías

Capítulo XX: El libro de Judit

Capítulo XXI: El libro de Ester

Índice

Créditos

# SIGLAS Y ABREVIATURAS

1 Clem	Primera carta de Clemente Romano a los Corintios
1Q, 2Q...	Cueva número 1, 2... de Qumrán; sigue abreviatura de obra manuscrita
AB	Anchor Bible (New York, NY: Doubleday – Yale University Press)
<i>ABD</i>	<i>Anchor Bible Dictionary</i> (New York, NY: Doubleday, 1992)
ABE	Asociación Bíblica Española
<i>ABR</i>	<i>Australian Biblical Review</i> (Melbourne: Fellowship for Biblical Studies)
a.C.	antes de Cristo
<i>ANET</i>	J. Pritchard (ed.), <i>Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament</i> (Princeton: Princeton University Press, 1969)
<i>Ant</i>	<i>Antigüedades Judías</i> (F. Josefo)
AOAT	Alter Orient und Altes Testament
<i>APOT</i>	R. H. Charles (ed.), <i>Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament</i> (Oxford: Clarendon Press, 1913)
ASOR	American Schools of Oriental Research
<i>BA</i>	<i>Biblical Archaeologist</i> (New Haven, CT: American Schools of Oriental Research)
BAC	Biblioteca de Autores Cristianos
<i>BAR</i>	<i>Biblical Archaeology Review</i> (Washington, D.C.: Biblical Archaeology Society)
<i>BASOR</i>	<i>Bulletin of ASOR</i> (Philadelphia, PA: American Schools of Oriental Research)
BEATAJ	Beiträge zur Erforschung des Alten Testaments und des antiken Judentum
BETL	Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium
BHQ	Biblia Hebraica Quinta
<i>BI</i>	<i>Biblical Illustrator</i> (Nashville, TN: LifeWay)
<i>Bib</i>	<i>Biblica</i> (Roma: PIB)
<i>BK</i>	<i>Bibel und Kirche</i> (Stuttgart: Katholisches Bibelwerk)
<i>BN</i>	<i>Biblische Notizen</i> (Salzburg: Universität Salzburg)

<i>BRev</i>	<i>Bible Review</i> (Washington, D.C.: Biblical Archaeology Society)
<i>BS</i>	<i>Bibliotheca sacra</i> (Dallas, TX: Dallas Theological Seminary)
<i>BSDiss</i>	Bibliotheca Salmanticensis. Dissertationes
<i>BWANT</i>	Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament
<i>BZAW</i>	Beihefte zur <i>ZAW</i>
c., cc.	capítulo, capítulos
<i>CAT</i>	Commentaire de l'Ancient Testament
<i>CB</i>	Cuadernos Bíblicos (Estella: Verbo Divino)
<i>CBQ</i>	<i>Catholic Biblical Quarterly</i> (Washington D. C.: Catholic Biblical Association)
<i>CBR</i>	<i>Currents in Biblical Research</i> (London: Continuum)
cf.	<i>confer</i> , vea, consulte
<i>CTJ</i>	<i>Calvin Theological Journal</i> (Grand Rapids, MI: Calvin Theological Seminary)
<i>DBS</i>	<i>Dictionnaire de la Bible, Supplément</i> (Paris: Letouzey et Ané)
d.C.	después de Cristo
<i>DCLS</i>	Deuterocanonical and Cognate Literature Studies
<i>DEB</i>	Documentos en torno a la Biblia (Estella: Verbo Divino)
<i>DJD</i>	Discoveries in the Judaean Desert (Oxford: Clarendon Press)
<i>DTMAT</i>	<i>Diccionario Teológico Manual del Antiguo Testamento</i> (Madrid: Cristiandad)
<i>EB</i>	Enchiridion Biblicum (Bologna: Dehoniane, 1993)
<i>EBB</i>	J. Díaz, <i>Enquiridión Bíblico Bilingüe</i> (Segovia, 1954)
<i>EBR</i>	<i>Encyclopedia of the Bible and Its Reception</i> (Berlin: de Gruyter)
esp.	especialmente
<i>EstBib</i>	<i>Estudios Bíblicos</i> (Madrid: UESD – ABE)
<i>ExpT</i>	<i>Expository Times</i> (Edinburgh: Clark)
<i>FAT</i>	Forschungen zum Alten Testament
<i>FRLANT</i>	Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments
<i>HAT</i>	Handbuch zum Alten Testament
<i>HBS</i>	Herders Biblische Studien
<i>HCOT</i>	Historical Commentary on the Old Testament
<i>HThKAT</i>	Herders Theologischer Kommentar zum Alten Testament
<i>HTR</i>	<i>Harvard Theological Review</i> (Harvard Divinity School: Cambridge University Press)
<i>IBS</i>	<i>Irish Biblical Studies</i> (Belfast: Union Theological College)
<i>ICC</i>	International Critical Commentary
<i>IDB</i>	<i>Interpreter's Dictionary of the Bible</i> (Nashville, TN: Abingdon, 1962)

<i>IDBS</i>	<i>Interpreter's Dictionary of the Bible Supplementary Volume</i> (Nashville, TN: Abingdon, 1976)
IEB	Introducción al estudio de la Biblia (Estella: Verbo Divino)
<i>JAOS</i>	<i>Journal of the American Oriental Society</i> (New York: American Oriental Society)
<i>JBL</i>	<i>Journal of Biblical Literature</i> (Chico, CA: The Society of Biblical Literature)
<i>JCS</i>	<i>Journal of Cuneiform Studies</i> (Cambridge, MA: American Schools of Oriental Research)
<i>JETS</i>	<i>Journal of the Evangelical Theological Society</i> (Wheaton, IL: Evangelical Theological Society)
<i>JJS</i>	<i>Journal of Jewish Studies</i> (Oxford: Oxford Centre for Hebrew and Jewish Studies)
<i>JQR</i>	<i>Jewish Quarterly Review</i> (Leiden: Brill)
<i>JSHRZ</i>	<i>Jüdische Schriften aus hellenistisch-römischer Zeit</i> (Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus)
<i>JSJ</i>	<i>Journal for the Study of Judaism</i> (Leiden: Brill)
<i>JSOT</i>	<i>Journal for the Study of the Old Testament</i> (Sheffield: University of Sheffield)
JSOTSup	Journal for the Study of the Old Testament. Supplement Series
<i>JSP</i>	<i>Journal for the Study of Pseudepigrapha</i> (Sheffield: Sheffield Academic Press)
<i>JSS</i>	<i>Journal of Semitic Studies</i> (Manchester: Manchester University Press)
<i>JTS</i>	<i>Journal of Theological Studies</i> (Oxford: Oxford University Press)
KAT	Kommentar zum Alten Testament
LHBOT	The Library of Hebrew Bible/Old Testament Studies
<i>LThK</i>	<i>Lexikon für Theologie und Kirche</i> (Freiburg: Herder)
<i>Lum</i>	<i>Lumen</i> (Vitoria: Facultad de Teología)
LXX	Biblia Septuaginta o de los Setenta
<i>MGWJ</i>	<i>Monatsschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums</i> (Tübingen: Mohr Siebeck)
<i>NEAEHL</i>	<i>New Encyclopaedia of Archaeological Excavations in the Holy Land</i> (Jerusalem: Israel Exploration Society – Carta)
NIBC	New International Biblical Commentary
NICOT	New International Commentary on the Old Testament
<i>NT</i>	<i>Novum Testamentum</i> (Leiden: Brill)
<i>NTS</i>	<i>New Testament Studies</i> (Cambridge: Society for New Testament Studies)
OTL	Old Testament Library
<i>PAAJR</i>	<i>Proceedings of the American Academy for Jewish Research</i> (Philadelphia, PA: American Academy for Jewish Research)
PBSB	Petite bibliothèque des sciences bibliques
PG	Patrologia Graeca (Migne)
<i>PJB</i>	<i>Palästina-Jahrbuch</i> (Berlin: DEIAHL)

PL	Patrologia Latina (Migne)
PW	A. Pauly, G. Wissowa, <i>Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft</i> (Stuttgart: 1894ss)
RB	<i>Revue biblique</i> (Jerusalem: Ecole pratique d'études bibliques)
RBL	<i>Review of Biblical Literature</i> (Atlanta, GA: Society of Biblical Literature)
REA	<i>Revue des études anciennes</i> (Bordeaux: Feret & Fils)
REJ	<i>Revue des études juives</i> (Paris: Société des études juives)
RGG	Religion in Geschichte und Gegenwart
RQ	<i>Revue de Qumran</i> (Paris: Éditions Letouzey et Ané)
SBFLA	Studii biblici franciscani. Liber annuus (Jerusalem: Studium Biblicum Franciscanum)
SBL	Society of Biblical Literature
SBLDS	Society of Biblical. Literature Dissertation Series
SBLMS	Society of Biblical Literature Monograph Series
SBTS	Sources for Biblical and Theological Study Old Testament Series
<i>ScriptVict</i>	<i>Scriptorium victoriense</i> (Vitoria: Facultad de Teología de Vitoria)
ss	siguientes
Sup.	Supplement, Suplemento
THAT	<i>Theologisches Handwörterbuch zum Alten Testament</i>
ThRu	<i>Theologische Revue</i> (Münster: Universität Münster)
ThWAT	<i>Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament</i>
TRE	<i>Theologische Realenzyklopädie</i> (Berlin: de Gruyter)
UF	<i>Ugarit-Forschungen</i> (Münster: Ugarit-Verlag)
v., vv.	verso, versos
VT	<i>Vetus Testamentum</i> (Leiden: Brill)
VTSup	Vetus Testamentum Supplement
WBC	World Bible Commentary (Dallas, TX)
ZA	<i>Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie</i> (Berlin: de Gruyter)
ZAW	<i>Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft</i> (Berlin: de Gruyter)
ZDPV	<i>Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins</i> (Wiesbaden: DEIAHL – Harrassowitz)
ZPE	<i>Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik</i> (Bonn: Habelt)

Tanto las citas bíblicas como las de otros documentos habituales se hacen a partir de la obra de G. Flor Serrano – L. Alonso Schökel, *Diccionario de la ciencia bíblica* (Estella: Verbo Divino, 2000).



## PRESENTACIÓN

**E**l presente volumen de la «Introducción al Estudio de la Biblia» es una edición renovada del publicado por primera vez en el año 2000.

José Manuel Sánchez Caro, quien coordinó ese volumen y cuya mano obviamente continúa en buena medida en este, explicaba en la presentación que en el proyecto inicial de la colección de manuales «estaba previsto dedicar el volumen tercero de la obra al Pentateuco y a los llamados libros históricos, siguiendo una larga tradición de este tipo de colecciones. Sin embargo, pronto se vio que encerrar en un solo volumen todo el conjunto de datos que los distintos libros requerían, era prácticamente imposible, a no ser que se aceptase un número excesivo de páginas. Por una parte, bajo el epígrafe de “libros históricos” había que estudiar no solo la historia deuteronomista y la cronista, sino además los libros de los Macabeos y los breves libros narrativos (Rut, Tob, Jud y Est) y, finalmente, el libro de Daniel. Un conjunto amplio y heterogéneo, que necesitaba tratamiento específico y que ciertamente requería amplitud. Por otra parte, la discusión actual acerca del Pentateuco ha adquirido tales proporciones que aconsejaba dedicarle un volumen propio. Esta es la razón por la cual el volumen tercero de la colección se presenta dividido en dos tomos en los que el volumen 3a estará todo él dedicado al estudio del Pentateuco». <sup>1</sup>

La edición que el lector tiene en sus manos presenta algunas variantes significativas respecto de la anterior. La más notable es la ausencia de la parte dedicada a Daniel, que, dado el género literario a que responde, no acababa de encajar bien con el resto de los libros estudiados. Se ha visto más oportuno por

ello pasarla a la nueva edición del volumen de escritos proféticos de la colección y obtener así un conjunto más uniforme. De ahí también el nuevo título de este volumen: *Historia y Narrativa*.

Por otro lado, la primera parte de la edición anterior dedicada a la historia deuteronomista es ahora totalmente nueva. La actual ha sido realizada por José Luis Sicre y ocupa las dos primeras partes del volumen. La primera es una cuidada «Introducción a la historiografía bíblica», mientras que la segunda trata de los libros de Josué, Jueces, Samuel y Reyes, precedida de las pertinentes cuestiones introductorias y terminológicas sobre los «Primeros Profetas», «Los Deuteronomistas» y la «Gran Historia».

La parte tercera, la «Historia Cronística», obra de Jesús Campos, es sustancialmente la misma, pero ha sido actualizada en cuanto a la bibliografía se refiere. Lo mismo sucede con la última y quinta parte dedicada a las «Narraciones bíblicas», realizada por Mercedes Navarro. En cambio, la cuarta parte, «La historia judía helenística», aunque fundamentalmente recoge la edición anterior, ha sido notablemente reelaborada por su autor, Victoriano Pastor, no solo en lo que respecta a la información bibliográfica, sino también a algunos de sus contenidos.

Glosando lo que decía la presentación del volumen del año 2000, esperamos también ahora que el lector interesado siga encontrando en esta obra una iniciación rigurosa y actualizada a este grupo de libros bíblicos, que constituyen uno de los conjuntos narrativos más importantes no solo de la Biblia sino de la literatura universal.

*Comisión de manuales de la ABE*

Nuria CALDUCH-BENAGES, Juan CHAPA,  
Andrés GARCÍA SERRANO, Carlos GIL,  
José Manuel SÁNCHEZ CARO

<sup>1</sup> J. M. Sánchez Caro, «Presentación», en: A. González Lamadrid – J. Campos Santiago –V. Pastor Julián – M. Navarro Puerto – J. Asurmendi – J. M. Sánchez Caro (ed.), *Historia, Narrativa, Apocalíptica* (Introducción al estudio de la Biblia 3b; Estella: Institución San Jerónimo – Verbo Divino, 2000) 13.

PARTE PRIMERA

# INTRODUCCIÓN A LA HISTORIOGRAFÍA BÍBLICA

POR  
JOSÉ LUIS SICRE DÍAZ

## CAPÍTULO I

# ¿EXISTE UNA AUTÉNTICA HISTORIOGRAFÍA BÍBLICA? <sup>1</sup>

**N**uestras ediciones de la Biblia suelen agrupar algunos libros del Antiguo Testamento en un apartado que titulan «Libros históricos» o «Historia». Generalmente se trata de Josué, Jueces, Samuel, Reyes, Crónicas, Esdras, Nehemías y Macabeos. Algunas Biblias añaden Rut, Tobías, Judit y Ester, que en este volumen consideramos «Narraciones». ¿Son realmente «históricos» los libros mencionados anteriormente? Así pensaban las generaciones pasadas e incluso no pocos autores recientes. Sin embargo, las cosas no resultan tan claras en los últimos tiempos <sup>2</sup>.

## 1. DOS OPINIONES ENCONTRADAS

En nuestros días es tarea frecuente, casi indispensable, reflexionar y escribir sobre la historia. Pero el sentido histórico, que aplica a los acontecimientos un esquema de causa y efecto y exige gran capacidad de captar la realidad, no estaba muy extendido entre los pueblos antiguos. Por eso, numerosos libros y artículos dan por supuesto que Israel no tuvo una auténtica historiografía, sino que esta comenzó con los griegos, concretamente con Heródoto. Collingwood, por ejemplo, descarta la producción anterior a Heródoto calificándola de «cuasi historiografía» <sup>3</sup>. Él parte de los siguientes principios: a) la historia es investigación; si no hay investigación no hay ciencia; b) el objeto de la historia

son las *res gestae*, «acciones de seres humanos que han sido realizadas en el pasado»; cuando se exponen «acciones de los dioses» no estamos ante auténtica historia; c) el método de la historia es interpretar la evidencia, los documentos que el historiador puede estudiar; d) la cuestión más difícil radica en saber para qué es la historia. «Mi respuesta es que la historia es para que el hombre se conozca a sí mismo.» «El valor de la historia es, por consiguiente, que nos enseña lo que el hombre ha hecho y, de esta forma, lo que el hombre es.»<sup>4</sup>

De acuerdo con estos presupuestos, Collingwood niega que en Mesopotamia y en el antiguo Oriente se diese verdadera historia. Existió una cuasi-historia, que se ramifica en *historia teocrática* y *mito*<sup>5</sup>. Estas dos formas de cuasi-historia dominaron todo el Oriente Próximo hasta la aparición de Grecia. La libros bíblicos contienen gran cantidad de historia teocrática y de mito; lo que los diferencia del mundo circundante es que, en las literaturas orientales, el enfoque teológico es nacionalista, mientras en el Antiguo Testamento es universalista. Incluso puede decirse que la peculiaridad de la leyenda hebrea, comparada con la babilónica, es que sustituye la teogonía por la etnogonía.

Algunos autores mantienen una opinión parecida. Por ejemplo, C. R. North niega la existencia en Israel de una literatura científica o genética; G. M. Tucker afirma que el Antiguo Testamento no contiene una literatura histórica en el sentido moderno de la palabra; para T. L. Thompson la primera obra auténticamente historiográfica que se produce en Israel es la de Jasón de Cirene (siglo II a.C.) resumida actualmente en 2 Mac; y para Grabbe, «si alguno pregunta: “¿quiénes fueron los primeros historiadores?”, tendría que responderle: “Depende de lo que defina como historiador”. Pero si pregunta: “¿quiénes fueron los primeros historiadores críticos?”, la respuesta indiscutible sería: “los griegos”»<sup>6</sup>.

Frente a la opinión de Collingwood, otros muchos siguen la interpretación de Eduard Meyer: «Una verdadera literatura histórica solo se dio entre los israelitas y los griegos, y entre los primeros apareció muy pronto, comenzando con obras admirables»<sup>7</sup>. Desde entonces, es opinión muy difundida entre los escrituristas que, aunque Egipto, Mesopotamia o el Imperio Hitita nos hayan legado gran cantidad de documentos con valor histórico, no llegaron a tener

una auténtica historiografía. Solo dos pueblos escribieron realmente historia en la antigüedad: los griegos y los israelitas <sup>8</sup>.

Entonces, ¿qué criterios tenemos para distinguir a los verdaderos historiadores? De entrada conviene reconocer que no hay ninguno definitivo. Nuestras reflexiones girarán en torno al concepto de historia, a los criterios para valorar la historiografía de un pueblo y a los criterios para valorar una obra histórica.

## 2. EL CONCEPTO DE HISTORIA

Como recordaba Jan Huizinga, la palabra «historia» tiene tres sentidos distintos: a) los hechos sucedidos; b) el relato de algo sucedido; c) la ciencia que se esfuerza por relatar lo acaecido.

Hay que evitar desde el comienzo un concepto trasnochado de historiografía científica. Mucha gente sigue pensando con los criterios de la historiografía positivista, que, basándose en una interpretación errónea de lo que dijo Leopold von Ranke, se proponía reconstruir los hechos tal como sucedieron. Esta ilusión no puede alimentarla hoy ninguna persona sensata. Escribir historia no consiste en recopilar una serie de hechos. Hay que seleccionarlos, valorarlos e interpretarlos. Y todo esto supone un grado altísimo e inevitable de subjetividad.

Aunque el peligro anterior está ya superado en gran parte, hoy día cabe otro: considerar como verdadera historia solo la que tiene en cuenta toda clase de factores. Si llevamos esta postura a sus últimas consecuencias, debemos reconocer que la verdadera historiografía no comienza con Heródoto, ni con Tucídides, Voltaire o von Ranke, sino que sería un producto típico del siglo XX.

Por eso, Huizinga se esforzó en buscar una definición más flexible de historia, que no excluyese de esta labor a personajes tan famosos como Heródoto, Gregorio de Tours, Joinville, Villani, Michelet o Macaulay <sup>9</sup>. Y esa definición sería: «Historia es la forma espiritual en que una cultura se rinde a sí misma cuentas de su pasado». La definición de Huizinga ha sido aceptada por autores como John van Seters, mientras otros, como Thompson, la rechazan

por considerarla demasiado flexible. De acuerdo con ella habría que considerar historiadores al Yahvista, al Elohista, al autor de una crónica cualquiera. De hecho, Huizinga parece demasiado flexible. En su esfuerzo por salvar a Joinville y Macauley puede terminar salvando a cualquier cronista sin escrúpulos. Parece claro que debemos buscar una vía intermedia entre la intransigencia radical (la auténtica historiografía comienza en el siglo XX) y la flexibilidad excesiva de Huizinga. Y aquí es donde surgen los problemas.

### **3. CRITERIOS PARA VALORAR LA HISTORIOGRAFÍA DE UN PUEBLO**

Basándonos en Huizinga, podemos formular los siguientes principios:

Ya que cualquier pueblo tiene su propia cultura, no se debe valorar la historiografía de un pueblo comparándola con otra totalmente diversa. En cambio, puede ser útil compararla con las de áreas culturales parecidas.

Ya que la cultura de un pueblo puede cambiar, también puede cambiar su forma de concebir y escribir la historia. Hablar de una historiografía israelita es tan engañoso como hablar de una historiografía griega. En Israel habría que distinguir al menos tres épocas historiográficas, que corresponden a tres culturas: monárquica, persa y helenística. Incluso dentro de la misma época caben formas distintas de concebir y contar la historia.

En un pueblo no solo se da una cultura sino también lo que Huizinga llama «círculos culturales». Consiguientemente, en la misma época pueden darse distintas maneras de concebir y de contar la historia: profetas y sacerdotes; 1 y 2 Macabeos. Para decidir si se trata de auténtica producción historiográfica hay que tener en cuenta los criterios que se exponen en el apartado siguiente.

Debemos esforzarnos por comprender cada cultura y círculo cultural en su forma de escribir la historia, sin negar que sintonizamos más con unas que con otras. En este sentido, por mucho que se valore la historiografía antigua, sea bíblica o griega, hemos de reconocer que sus puntos de vista a propósito de la historia y del método histórico no coinciden plenamente con los nuestros.

Marco Adinolfi ha ilustrado este hecho con abundantes datos de las obras bíblicas y de la antigüedad grecolatina <sup>10</sup>.

#### 4. CRITERIOS PARA VALORAR UNA OBRA HISTÓRICA

Cuando un historiador decide escribir una obra histórica lleva a cabo, en mayor o menor medida, estos tres pasos: elige una materia, la investiga, la expone.

##### a) *Criterios sobre la materia elegida*

*Cualquier hecho pasado puede ser objeto de la historiografía.* Entre los especialistas de la Biblia existe, desde Gunkel, una tendencia a vincular la historiografía con la vida política. En ámbitos extrabíblicos también algunos consideran que solo los hechos relevantes pueden ser historiados. En esto hay mucho de verdad. Pero no puede absolutizarse la idea. Para que se dé auténtica historiografía no es preciso que el autor trate un problema político. Más aún, la genialidad del historiador puede consistir en descubrir la relevancia de un episodio a primera vista intrascendente.

*Solo los hechos pasados constituyen el objeto de la historiografía.* Un tema inventado, aunque sea completamente verosímil, impide que podamos considerar la obra como histórica. Este criterio es importantísimo al emitir un juicio sobre la historiografía bíblica. Si muchos autores no incluyen al Pentateuco entre los libros históricos es porque consideran inventados gran parte de los hechos que cuenta.

A pesar de lo anterior, al menos en el mundo antiguo, *una obra auténticamente historiográfica puede contener hechos no ocurridos*, frutos de la imaginación popular o de la creatividad literaria o mítica. Dentro del ámbito hitita, las *Gestas de Suppiluliuma* ofrecen un ejemplo interesante de mezcla de lo histórico y lo fabuloso. En Egipto podemos poner el ejemplo de la estela de Tutmosis III. En Grecia, los tres raptos mencionados por Heródoto, dos de ellos de origen mítico: el de Io, hija de Inaco, y el de Europa. Por consiguiente,

al menos en la historiografía antigua, la inclusión de acontecimientos ficticios no impide que una obra sea auténtica historiografía. Pero esto debe tener ciertos límites, de lo contrario no podríamos distinguir entre una obra histórica y una novela. Ese límite pienso que viene dado por la orientación general de la obra y por la actitud crítica del autor.

## b) *Criterios sobre la investigación*

*El método histórico se basa esencialmente en el estudio y valoración de las fuentes.* Cuanto más se remontaban los autores bíblicos en el tiempo, de menos fuentes escritas disponían. Muchas veces no las citan y nunca, o casi nunca, las critican. Las pretendidas fuentes tan citadas por la ciencia bíblica (J, E, P, D, *Libro de los libertadores*, *Historia de la subida de David al trono*, *Historia de la sucesión*, etc.) nunca las mencionan los autores bíblicos. Sí se habla de los *Anales de Salomón*, de los *Anales de los reyes de Israel y de Judá*.

A falta de fuentes escritas, los autores bíblicos se ven en la necesidad de inventar para reconstruir el pasado: listas genealógicas, cronología, acontecimientos... Esta enorme capacidad de inventiva hace que las historias de Abraham y de Jacob, de los que no sabemos casi nada, resulten mucho más extensas y detalladas que las de personajes posteriores con gran base histórica. El tema de las fuentes ha sido de los más debatidos en los últimos años ya que cierta corriente muy crítica les niega todo valor. «Dentro de estos límites, la historia resulta imposible. No se puede recuperar el pasado porque los textos, documentos, literatura, fuentes tradicionales para escribir historia, no reflejan la realidad, sino solo otros textos. Para este punto de vista, el estudio del pasado no se puede distinguir de los estudios literarios. La evidencia histórica no refleja el pasado, le sirve de medio» <sup>11</sup>.

Otras cuestiones esenciales de método se refieren a la *cronología* y la *topografía*. Si el autor no sitúa cuidadosamente los acontecimientos en el tiempo y el espacio no puede reivindicar el título de historiador. Al analizar cada obra, o cada libro, habrá que tener en cuenta estos aspectos. Por ejemplo,

la casi ausencia de cronología en Josué, la tan artificial de Jueces, la cuidada de Nehemías, etc.

### c) *Criterios sobre la exposición*

Los hechos deben ser considerados y presentados como parte del proceso de desarrollo social, no como hechos aislados. «Hechos históricos son aquellos que forman parte de la gran corriente de relaciones mutuas que es el tiempo.»<sup>12</sup> En este sentido hay que distinguir claramente entre textos históricos y textos con valor para el historiador (anales, crónicas).

Hay que prestar gran atención a los protagonistas: rey, otros personajes, pueblo. El protagonismo no puede recaer en Dios ni en los dioses. Esto no equivale a negar la existencia de Dios ni su acción entre nosotros, sino a situarla en su auténtica perspectiva.

Aunque no podamos reducir toda la historiografía a historia genética, es esencial el análisis de las causas. ¿Se explican los acontecimientos por intervención más o menos milagrosa de Dios o por móviles humanos, de tipo político, económico y social? Cuando se habla de la acción de Dios, ¿cómo se presenta? ¿De forma directa (Josué) o indirecta (Nehemías)?

Aunque toda obra histórica tienen una intencionalidad innegable, el autor debe esforzarse por ser lo más objetivo posible, evitando caer en la ideología. ¿Se pretende contar lo ocurrido o defender una tesis prefabricada? ¿Se cae en generalizaciones inadmisibles (como ocurre en el marco teológico del libro de los Jueces)?

Como queda dicho en el apartado anterior, *la historia es a la vez una ciencia y un arte*. Ciencia, porque investiga; arte, porque narra. Ambos elementos parecen contradecirse y, como dice Shotwell, «el método de investigación del historiador parece con frecuencia debilitarse en la medida en que aumenta su retórica»<sup>13</sup>. Pero esto no significa que un narrador interesante y ameno no sea un buen historiador.

## CAPÍTULO II

# DIVERSAS CONCEPCIONES BÍBLICAS DE LA HISTORIA

Los criterios anteriores parecen inclinar la balanza a favor de que en el antiguo Israel no hubo verdaderos historiadores. Pero no debemos proyectar nuestra idea del historiador moderno, o del filósofo de la historia. El historiador israelita no tiene la mentalidad de nuestro tiempo ni analiza los hechos con nuestros mismos criterios de objetividad y fidelidad al pasado. Esto no tiene nada de extraño, ya que incluso entre los historiadores actuales se advierten notables diferencias en los puntos de vista (basta pensar en un historiador marxista y otro no marxista). Aparte de esta diferencia natural, impuesta por la época y la cultura, también debemos tener presente que, dentro del mismo Israel, existen concepciones distintas de la historia y formas diversas de escribirla. Cosa lógica, si pensamos que las primeras obras están separadas de las últimas por más de diez siglos. A continuación esbozaremos a grandes rasgos tres concepciones: épico-sacral, profana y religioso-teológica. Rofé acaba de publicar un artículo en el que distingue solo dos: política y kerigmática <sup>14</sup>; la política equivale a la que llamo profana, la kerigmática, a la religioso-teológica. Pero comenzaré por la concepción épico-sacral, aunque no sea verdadera historiografía, porque es típica de muchas páginas de la Biblia incluidas entre los libros «históricos».

### 1. LA HISTORIOGRAFÍA ÉPICO-SACRAL

Sus rasgos fundamentales los detectamos en las llamadas «sagas de héroes», narraciones centradas en un personaje famoso por sus hazañas militares: Sansón, Gedeón, etc. Los autores que las transmitieron (primero oralmente, luego por escrito) carecen de una visión profunda de la historia: les falta un análisis serio de los factores económicos, políticos o sociales; son incapaces de captar una relación de causa y efecto entre los diversos acontecimientos; a su obra le falta unidad y continuidad. En definitiva, las sagas de héroes no son más que un conglomerado de relatos individuales. Transmiten a veces noticias de gran valor histórico, pero carecen de una concepción auténtica de la historia.

Esta historiografía épico-sacral no se encuentra solo en dichas sagas; aparece también en numerosas páginas del Pentateuco y de los restantes libros históricos. Tomando el material en conjunto, podemos indicar dos rasgos fundamentales. Primero, *la tendencia a exagerar los datos*: los ejércitos son de enormes proporciones; las dificultades, casi insuperables; el botín conquistado, inmenso etc. Segundo, *la afición a introducir milagros*. Quizá sería más exacto decir que estos autores no conciben que la historia marche adelante sin una serie de intervenciones directas de Dios. De hecho, el Señor siempre ocupa el primer plano, por encima del héroe o del protagonista.

Esta forma de concebir la historia y de escribirla es típica de los primeros siglos de Israel, pero sigue dándose en tiempos posteriores, incluso hasta el siglo II a.C. Como ejemplos concretos de este tipo de historiografía tenemos Jue 7,1-8,3; Is 37,36 (comparándolo con Is 37,37-38); 2 Mac 3,24-30.

## 2. LA HISTORIOGRAFÍA PROFANA

Frente a la postura anterior, que introduce el milagro como elemento esencial de la historia, encontramos aquí una actitud totalmente opuesta. La historia se desarrolla según sus fuerzas inmanentes, dirigida por la voluntad de los hombres, arrastrada por sus pasiones y ambiciones, sin que en ningún momento se perciba una intervención extraordinaria de Dios. Este enfoque lo encontramos también en tiempos muy antiguos.

La diferencia entre esta concepción y la anterior se capta perfectamente comparando las dos historias que tienen como protagonista a Gedeón. En Jue 7 (concepción épico-sacral), Gedeón marcha a la guerra contra los madianitas por decisión de Dios, dispone de treinta y dos mil soldados (que quedarán reducidos a trescientos por nueva intervención divina) y al final obtendrá la victoria gracias a una estratagema, sin que nadie se mueva, mientras el Señor hace que los enemigos se acuchillen entre ellos. En Jue 8,4-21 (concepción profana), Gedeón persigue a dos jefes madianitas porque han asesinado a sus hermanos, cuenta de entrada con solo trescientos hombres, y en ningún momento goza del favor de Dios. A parecidos resultados se llega comparando las dos versiones del final de la amenaza asiria. En Is 37,36 es fruto de la intervención del ángel del Señor, que mata en una noche ciento ochenta y cinco mil hombres; en el v. siguiente, nadie ha muerto y Senaquerib levanta el campamento y vuelve a Nínive.

No se puede comparar a estos historiadores con los actuales, pero se encuentran mucho más cerca de nuestra forma de ver los hechos. Por ejemplo, la rebelión de Absalón se remonta a la violación de su hermana Tamar por parte de Amnón, y va fraguando lentamente; la subida al trono de Salomón es fruto de la precipitación de Adonías y, sobre todo, de las intrigas de Natán, que no actúa como profeta sino como parte interesada y consejero de Betsabé; la división del reino a la muerte de Salomón es consecuencia de la estupidez de Roboán, que prefiere continuar la política opresora de su padre, etc. A veces, esta concepción utiliza unos recursos literarios tan espléndidos que recuerdan a la novela histórica más que a la historia en sentido estricto. La «Historia de la sucesión al trono de David» (2 Sm 9-20; 1 Re 1-2), la historia de la rebelión de Jehú (2 Re 9-10) o la crónica de la destrucción de Judá (Jr 40,7-41,18) serían buenos ejemplos.

Shotwell muestra gran estima de las *Memorias de Nehemías*: «El restaurador de Jerusalén no se hace eco de los ampulosos elogios de los reyes asirios al relatar sus grandes hazañas. Por el contrario, parece haber mantenido una apreciación especialmente sensata de la proporción de las cosas. Su sentido de la importancia de lo que está haciendo no oculta el hecho de que tiene que

vérseles con pequeñas tribus vecinas, que lo echarían todo a rodar si él se atreviera a penetrar en alguna de sus villas. El detalle corriente eleva el relato hasta esa zona del realismo a que tan solo los escritores auténticamente grandes pueden atreverse a penetrar sin perder su autoridad»<sup>15</sup>. Y un juicio parecido le merece 1 Mac: «Hay, por último, una espléndida pieza de historiografía en ese cuerpo considerable de la literatura judía que no está incluido en el Antiguo Testamento tal como lo conocen los lectores protestantes. El primer libro de los Macabeos es un relato conmovedor de los días más heroicos de la nación judía, relato sincero tomado de testigos presenciales y de fuentes escritas, de la gran guerra de liberación iniciada por Judas Macabeo [...] La historia de esta hazaña está narrada con escrupulosidad científica, y con una minuciosidad de detalle y exactitud en la información que la sitúa muy alto entre cualquiera de las historias de la antigüedad»<sup>16</sup>.

### 3. LA HISTORIOGRAFÍA RELIGIOSO-TEOLÓGICA

La historiografía que predomina en el Antiguo Testamento es de tipo religioso-teológico. Los autores o redactores han dedicado un enorme esfuerzo a recopilar datos del pasado y a ofrecerlos desde un punto de vista que no es, ni pretende serlo, el del historiador imparcial, sino el del teólogo, con un mensaje que transmitir y unas ideas que inculcar. Naturalmente, los puntos de vista varían según las épocas y los autores (profetas, sacerdotes). Solo la común preocupación teológica permite que los englobemos en el mismo apartado, que abarca las grandes obras «históricas» de Israel, como los libros de Jos-Jue-Sm-Re (conocidos generalmente como «Historia deuteronomista»), la «Historia Cronística» y, si admitimos la teoría tradicional sobre el Pentateuco, la producción del Yahvista (J), el Elohista (E) y el Sacerdotal (P).

Al servicio de su idea o su mensaje, estos autores no tienen inconveniente en prescindir de hechos de gran interés histórico para nosotros, o incluso en falsear los acontecimientos o deformarlos. Pero su ingente trabajo nos hace pensar que eran personalidades enormemente creativas, especialmente dotadas para la exposición histórica. Tenemos la impresión de que, si no fueron grandes

historiadores, en el sentido técnico del término, no es porque no pudieran, sino porque no quisieron. Así se explica ese extraño fenómeno que Shotwell ha expresado de forma genial: «Fueron los deformadores de la historia hebrea quienes hicieron que esa historia valiera la pena»<sup>17</sup>.

Aunque de estas tres concepciones se pueden indicar ejemplos concretos, como hemos hecho, sería absurdo querer diseccionar las páginas de la Biblia repartiéndolas entre ellas. El resultado final ha sido una amalgama de las tres posturas. En ciertos momentos predomina la primera, en pocas ocasiones la segunda, en gran parte la tercera. En definitiva, cada autor, con su mentalidad, intentó dejar claro a sus contemporáneos que el pasado no es algo accesorio, que conviene tenerlo siempre presente («el que no aprende la lección de la historia corre el riesgo de volver a repetirla», dirá Santayana).

## CAPÍTULO III

# BREVE ESBOZO DE LA HISTORIOGRAFÍA DE ISRAEL

**Y**a que la situación política condiciona siempre la actividad cultural, podemos distinguir siete etapas siguiendo la reconstrucción de los historiadores bíblicos.

### 1. LA ÉPOCA PREMONÁRQUICA

En este momento no se da historiografía, porque no hay actividad literaria. Es la época de las tradiciones orales, nacidas y difundidas en tres ámbitos: la familia, la tribu y los santuarios. La mayoría de las familias no fueron famosas y sus recuerdos se perdieron en el olvido. Pero algunas, por motivos políticos, económicos o de otro tipo, adquirieron tal importancia que sus tradiciones terminarán formando parte de los escritos bíblicos; por ejemplo, la de Caleb (Jos 14,6-15; 15,13-20) y la de Rajab (Jos 2; 6,22-25).

Más importancia tenían las tradiciones comunes de la tribu, centradas en un antepasado famoso, un héroe o un acontecimiento importante, como la migración de los danitas hacia el norte (Jue 18).

En los santuarios se transmitía el relato de la fundación y quizás otras historias relacionadas con determinadas prácticas culturales de aquel sitio.

Finalmente, si en este momento se compusieron algunos poemas o cantos, como el de Débora, aunque no sean obras históricas pueden ofrecer datos

interesantes al historiador.

## 2. LA MONARQUÍA UNIDA (SIGLO X A.C.) <sup>18</sup>

Según la Biblia, la etapa de los Jueces da paso a la de la monarquía unida, bajo Saúl, David y Salomón. Durante gran parte del siglo XX, e incluso a comienzos del XXI, esta época de la monarquía unida, especialmente tras la conquista de Jerusalén por David, fue considerada por algunos el momento en el que nace la historiografía israelita, con obras tan geniales como la del Yahvista (J), la «Historia de la subida de David al trono» (1 Sm 16–2 Sm 7) y la «Historia de la sucesión al trono de David» (2 Sm 9-20; 1 Re 1-2). Dietrich, en su detenida exposición de las obras atribuidas a este siglo, añade la «Historia del arca», la infancia de Samuel y la historia de Salomón. Pero él distingue, con razón, entre las obras que hablan de los comienzos de la monarquía (escritas siglos más tarde) y lo que pudo escribirse en el siglo X o transmitirse oralmente desde entonces. En este segundo apartado entrarían relatos sueltos, cadenas de relatos y novelas a propósito de Samuel, Saúl, David y Salomón. Pero en el siglo X no se habría producido ninguna historia extensa; incluso la de Samuel y Saúl la sitúa en el siglo VIII.

De hecho, son cada vez más los autores que consideran la «monarquía unida» un invento tardío. En el siglo X podríamos aceptar un pequeño reino de Saúl, centrado en el territorio de Benjamín, y la existencia histórica de David como modesto rey de Jerusalén. Como prueba de que en este siglo no pudo haber una gran producción literaria se aduce el escaso número de inscripciones procedentes de esa época y la falta de recursos socio-económicos. Richelle, tras examinar esos datos, considera posible y plausible que se diese una importante producción literaria antes del siglo VIII, pero no se atreve a concretar cuáles serían esas obras <sup>19</sup>. En una postura realista parece preferible limitar la actividad *literaria* a la redacción de listas, informes y anales.

Las *listas* a propósito de la época son muy variadas: soldados famosos de David (2 Sm 23,8-39), miembros de su gobierno (2 Sm 8,16-18; 20,23-26),

mujeres e hijos (2 Sm 3,2-5; 5,3-16), ministros de Salomón (1 Re 4,2-6), gobernadores de los distritos en que dividió su reino (1 Re 4,7-20), etc.

Entre los *informes* podemos indicar los de la construcción del templo de Jerusalén (1 Re 6; 7,13-51) y del palacio (1 Re 7,1-12) con sus numerosos objetos de culto o de adorno.

De los *anales* no tenemos constancia expresa, pero no sería nada extraño que comenzase en tiempos de Salomón esa práctica que encontramos atestiguada para los reinados posteriores.

Tres advertencias a propósito de esta época: a) La actividad literaria (sea escasa, como la que propongo, o extensa, como proponen otros) no elimina la tradición oral, que sigue viva y enriqueciéndose. b) Esta actividad literaria (si se reduce a la redacción de listas, informes y anales) no es auténtica historiografía. c) Aunque muchos aceptan que estos documentos fueron usados por los historiadores posteriores, el tema es bastante discutido en la actualidad <sup>20</sup>.

### 3. LOS DOS REINOS (931-722 A.C.)

Estos dos siglos, que abarcan desde la división del reino a la muerte de Salomón hasta la desaparición del Reino Norte, son importantes para la formación de los materiales que terminarán incluidos en Gn-Re, pero poco podemos decir con seguridad.

El puesto más importante lo ocupa la *tradición oral*, sobre todo a propósito de personajes tan famosos como Jacob y los profetas del Norte (Samuel, Elías, Eliseo, grupos proféticos, etc.). Es imposible saber cuándo fueron puestas por escrito estas tradiciones. Algunos piensan en épocas muy tardías, como la babilónica o la persa.

En cuanto a los *documentos* podrían aceptarse los Anales, tanto del Norte como del Sur; listas de fronteras y pueblos de las diversas tribus que terminarán formando parte de Jos 13-19; colección de poemas, como el Libro de Yasar, citado en Jos 10,13, o el Libro de cantos, citado en 1 Re 8,13 (LXX).

Más discutible es la redacción en estos siglos de obras como las del Yahvista (J), el Elohista (E), la «Historia del arca» (1 Sm 4-6; 2 Sm 6), la «Historia de la subida de David al trono», la «Historia de la sucesión al trono de David», el relato de la rebelión de Jehú (2 Re 9-10), etc. Lemaire ve los comienzos de la actividad historiográfica en el reinado de Josafat. Más aceptada es la idea de una Historia profética, que habría quedado incorporada en los libros de los Reyes <sup>21</sup>.

#### 4. REINO DE JUDÁ (722-586 A.C.)

El dato más importante de este siglo y medio es que las tradiciones del Norte llegan a Judá después de la caída de Samaria, y en Jerusalén serán recogidas y reinterpretadas, para terminar formando parte de Jos-Re.

Difieren mucho los autores a propósito de lo que se puso por escrito en este época. Konrad Schmid, por lo que respecta a los libros que tratamos en este volumen, sitúa en esta época de dominio asirio la redacción de 1 Samuel 8-12, un relato del reinado de Josías y las tradiciones contenidas en Jue 3-9 (a propósito de los principales jueces, excluidos Jefté y Sansón).

Está bastante difundida la idea de que ya en tiempos de Ezequías o de Manasés se escribió una historia de la monarquía que fue utilizada más tarde por la «Historia deuteronomista» (en adelante la citaremos Hdtr) <sup>22</sup>. Y muchos siguen la teoría de Cross de que, a finales del siglo VII, durante el reinado de Josías, tuvo lugar la primera edición de la Hdtr.

Römer también admite bastante actividad historiográfica en estos años, pero más moderada <sup>23</sup> y en relación con los intereses de la corte. El resultado, más que una historia, sería una serie de colecciones independientes, literatura de propaganda: Dt 12-25\*; Jos 5-11; Crónicas de los reyes de Israel y Judá. Considera posible que surgieran de este modo dos documentos: a) una primera edición de Sm-Re\*, que ponía de relieve la legitimidad de Josías, presentándolo como verdadero sucesor de David; b) un documento parecido a los relatos asirios de conquista (Dt-Jos\*), que justificaba la política de Josías con respecto al dominio del país.

## 5. EL EXILIO (586-538 A.C.) <sup>24</sup>

En este medio siglo sitúa Martin Noth la redacción de la Hdtr <sup>25</sup> como obra de un solo autor. Lo siguen Smend y su escuela (aunque hablando de tres autores, no de uno solo), Van Seters <sup>26</sup>, Albertz y otros muchos.

Römer piensa en una intensa actividad historiográfica durante el exilio, mayor incluso que la propuesta por North y Smend. Los materiales redactados en tiempos de Josías habrían sido unidos ahora en una historia que se extiende desde Moisés hasta la caída de Jerusalén. Un punto de vista parecido es el de Konrad Schmid, que habla de una historia Éxodo–2 Reyes 25 compuesta durante la época babilónica.

La opinión anterior no contempla una historia de los patriarcas durante la época del exilio, la retrasa al período persa. Sin embargo, autores como Van Seters sitúan en estos años la redacción del Yahvista, y Albertz sus dos ediciones de la historia patriarcal (Gn 12-50).

## 6. LA ÉPOCA PERSA (538-332 A.C.) <sup>27</sup>

En los dos siglos de dominio persa, especialmente en el segundo de ellos, podemos situar las *Memorias de Nehemías*, la redacción de los libros de *Esdras* y *Nehemías* y de las *Crónicas* (sin negar retoques posteriores), y quizá la historia sacerdotal (P) <sup>28</sup>. No faltan quienes sitúan en estos siglos casi toda la producción historiográfica de Israel, como si no se hubiese escrito nada durante la época monárquica <sup>29</sup>.

La época tiene interés, por tres motivos:

a) Ofrece los primeros testimonios seguros de autores que se interesan por su época, como es el caso de Nehemías. Algunos dirían que también autores contemporáneos de David se interesaron por lo ocurrido en su tiempo; pero esto no pasa de ser una hipótesis. En el caso de Nehemías es una certeza.

b) Comienza a rescribirse el pasado, poniéndose en práctica la máxima de Goethe de que «cada generación debe escribir de nuevo la historia». Quien