

RESEÑA BÍBLICA

Nº 112 | 4 · 2021

MARÍA de Nazaret

María en la
TEOLOGÍA

María en los
EVANGELIOS

MARÍA EN LA
DEVOCIÓN POPULAR

MARÍA
EN EL ARTE

MARÍA
EN EL CINE

6,95€
CANARIAS: 7,15€



2022

La Buena Noticia de cada día y Guía Bíblica

VERSIÓN
ESPAÑA



VERSIÓN
HISPANOAMÉRICA



- Una compañía diaria en la vivencia plena del mensaje del Evangelio.
- La más completa: 640 páginas con gran cantidad de recursos.
- Con el texto litúrgico oficial aprobado por la Conferencia Episcopal Española.

- Una práctica agenda que entrelaza la Palabra de Dios con nuestra vida diaria.
- Con espacio para anotaciones personales, lecturas bíblicas de cada día, comentarios para la lectio divina, frases que invitan a la reflexión...





Reseña Bíblica. Revista trimestral de la Asociación Bíblica Española

EDITA: Editorial Verbo Divino
Suscripciones: 948 556 510
publicaciones@verbodivino.es

DIRECTOR RESEÑA BÍBLICA
Jaime Vázquez Allegue

SUBDIRECTOR
Pedro Barrado Fernández

REDACCIÓN
Arqueología
Juan Luis Montero Fenollós

Dossier
Estela Aldave Medrano

Actualidad
Ianire Angulo

Sección abierta
Jaime Vázquez Allegue

América
María José Schultz

Reseñas
Pedro Barrado Fernández

REVISIÓN LITERARIA
Pedro Barrado Fernández

DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Ideas Editoriales

ASOCIACIÓN BÍBLICA ESPAÑOLA

Directora
Carmen Bernabé

Subdirector
Juan Chapa

Secretario
Lorenzo de Santos

Vocales
Carmen Yebra, Alberto de Mingo,
Carlos Gil Arbiol, Estela Aldave

Imagen de cubierta: *Mary, Mother of Jesus*. © By Intellectual Reserve, Inc. Courtesy of The Church of Jesus Christ of Latter-day Saints

ISSN: 1134-5233
ISBN ebook (PDF): 978-84-9073-745-3
DEP. LEGAL: NA 528-2015

Sumario

EDITORIAL	05
ARQUEOLOGÍA BÍBLICA Por Juan Luis Montero Fenollós	06
DOSSIER. María de Nazaret	10
Presentación	
Por Nuria Calduch-Benages.....	11
María en los evangelios	
Por Nuria Calduch-Benages.....	12
Virgen, Madre, Inmaculada y Asunta	
Por Mercedes Navarro.....	22
María en la devoción popular	
Por Xabier Pikaza.....	32
María en el arte	
Por Carmen Yebra.....	44
María en el cine	
Por Mariola López.....	54
ACTUALIDAD Por Ianire Angulo	64
SECCIÓN ABIERTA Por Jaime Vázquez Allegue	69
AMÉRICA Por María José Schultz	72
RESEÑAS Por Pedro Barrado Fernández	77

Próximo número *Reseña Bíblica* 113 (Marzo 2022)

TÍTULO: Ángeles y demonios

ARTÍCULOS:

- “Entre ángeles intérpretes y ángeles transgresores: una panorámica de la literatura del período del Segundo Templo”
Por E. Macarena García
- “Hay ángeles (y demonios) entre nosotros. Rafael y Asmodeo en el libro de Tobías”
Por Emilio López Navas
- “Al servicio del Hijo del hombre. Los ángeles en los evangelios”
Por Luis Sánchez Navarro
- “La victoria de Jesús sobre el poder diabólico. Los demonios en los evangelios”
Por Elisa Estévez López
- “Los ángeles y sus funciones en el Apocalipsis”
Por Ariel Álvarez Valdés

SUSCRÍBASE

25€/año*

RESEÑA BÍBLICA

REVISTA TRIMESTRAL DE DIVULGACIÓN,
INVESTIGACIÓN Y ACTUALIDAD BÍBLICA

La suscripción a **Reseña Bíblica** año 2022 incluye el envío de los siguientes ejemplares:

- 113 Ángeles y demonios (*Francesc Ramis*)
- 114 Sexo y placer en la Biblia (*Pedro Barrado*)
- 115 Las Reinas en la Biblia (*Carmen Yebra*)
- 116 Galilea (*Carmen Bernabé*)



PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN ANUAL		Papel:	Papel + digital	Digital
	España:	25€	32€	
	Europa:	37€	43€	15€
	Otros países	US\$45	US\$53	

Puede suscribirse por:

TELÉFONO WEB MAIL CARTA

* precio válido para España.

María: mujer judía de Nazaret



Estela Aldave Medrano

Centro de Estudios Teológicos de Aragón (CRETA)
Facultad de Teología de Vitoria-Gasteiz

El testimonio escrito más antiguo que evoca a María de Nazaret se lo debemos a la pluma de Pablo de Tarso, quien, en su carta a los Gálatas, se refiere a Jesús como "nacido de mujer" (4,4). Pablo, sin embargo, no dice nada más de ella, ni tan siquiera su nombre, silencio que dará paso décadas después a lo que nos dirán de esta mujer de la Palestina del siglo I d.C. los evangelios canónicos (una presencia muy discreta) y la literatura apócrifa (con menciones más abundantes).

Esta discreción con la que María aparece en las fuentes bíblicas contrasta con el importante papel que ha desempeñado en la historia de la Iglesia, en la espiritualidad y en la teología. Su presencia sigue siendo persistente, todavía hoy, en nuestra sociedad y cultura de tradición católica. De María se han dicho muchas cosas, proyectando no pocas veces sobre ella lo que se entendía como mujer ideal y encorsetando a las mujeres en unos moldes que para muchas resultan inaceptables hoy. A lo largo

de la historia, la memoria que se ha hecho de María y la construcción de la feminidad han ido de la mano. Quizá por ello su figura ha suscitado reacciones contradictorias: identificación y veneración en unos casos, y prevención e incluso rechazo en otros. Y es que las imágenes de María tienen consecuencias sociales, eclesiales, políticas y culturales. No es lo mismo pensar en María como madre, como virgen, como profeta, como creyente o como discípula. Tampoco es lo mismo contemplar a una María con unos rasgos raciales u otros. Por todo ello, merece la pena reflexionar sobre María de Nazaret, tanto en el plano de la historia (quién fue, cómo era el

Dios en quien creyó, qué decisiones tomó, cuál fue su función en el ministerio de Jesús) como en el de la teología y espiritualidad.

Nos acercamos a María en estas fechas cercanas a la Navidad, en las que solemos recuperar su figura en postales, representaciones teatrales, belenes, villancicos... Deseamos que este número de *Reseña Bíblica* que usted tiene en las manos contribuya a un mejor conocimiento de esta mujer judía del siglo I. Ojalá suscite interrogantes e interés por seguir profundizando en su persona y en las imágenes que tenemos de ella. Son imágenes que, en definitiva, también nos dicen quiénes somos y quiénes queremos ser.

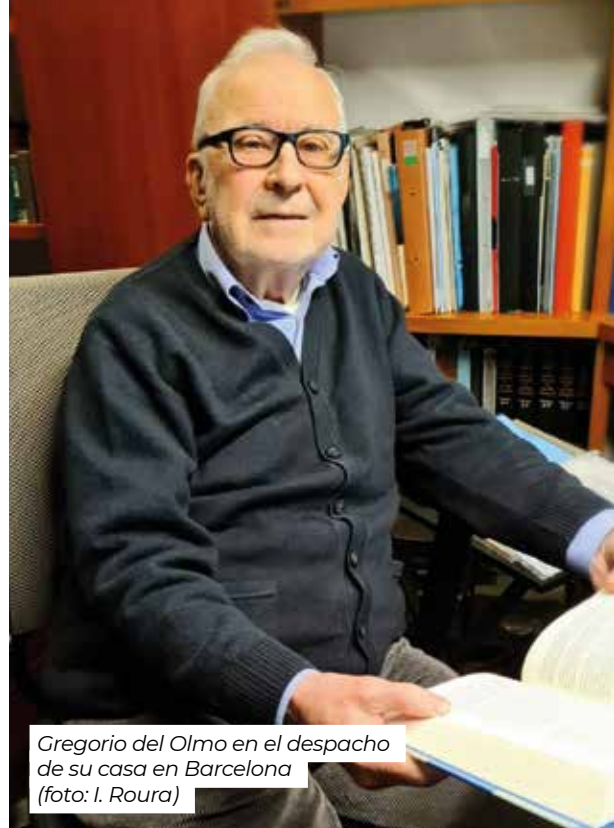
A lo largo de la historia, la memoria que se ha hecho de María y la construcción de la feminidad han ido de la mano

El Oriente antiguo como objetivo

Entrevista a Gregorio del Olmo Lete

Por J. Vidal y J. L. Montero

El profesor Gregorio del Olmo Lete (Aranda de Duero, 1935), catedrático de Hebreo en la Universitat de Barcelona hasta 2005, es probablemente la figura más relevante en el desarrollo de los estudios del Próximo Oriente antiguo en España y en su proyección internacional. Entre sus principales logros están la creación de la revista *Aula Orientalis* (1983), de la primera excavación arqueológica española en Siria (1989) y del Instituto del Próximo Oriente Antiguo (1993). Su labor investigadora ha sido muy fructífera y se ha centrado en la lexicografía ugarítica, la filología semítica comparada y la religión y cultura cananeas. Algunos de sus libros son referencia a nivel internacional, como lo demuestra su traducción al inglés y francés.



Gregorio del Olmo en el despacho de su casa en Barcelona (foto: I. Roura)

Este año un grupo de investigadores españoles y extranjeros, entre colegas y antiguos alumnos, le rindieron un merecido homenaje en la Universitat de Barcelona en forma de monografía colectiva titulada *Sentido de un empeño*.

Usted se licenció en Ciencias Bíblicas en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma en 1963. ¿Cómo surgió su vocación por ese campo de estudios?

Por la necesidad de conocer a fondo el "dato" sobre el que se basaba la especulación teológica, reflejo de mi temprano interés por las ciencias empíricas a las que en principio yo deseaba dedicarme.

Tras formarse y destacar como biblista y escribir su tesis doctoral, titulada *La vocación del líder en el antiguo Israel*, a finales de la década de 1960 decide especializarse en estudios ugaríticos. ¿Cuáles fueron las causas que le llevaron a tomar esa decisión?

Si mal no recuerdo, en mi decisión influyó el deseo de profundizar en el aspecto lingüístico de los estudios bíblicos, así como en la redacción de la tesis doctoral influyó el interés por los estudios literarios y sus formas.

En 1968 y 1974 obtuvo dos becas de la fundación Juan March para estudiar ugarítico con Mitchell Dahood en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma. ¿Le hubiese sido imposible formarse como ugaritólogo en España en aquellos momentos?

Ese campo de estudios lingüísticos no se cultivaba entre nosotros.

En 1983 fundó la revista *Aula Orientalis*. ¿Qué objetivos perseguía con su creación?

Llenar un vacío existente en nuestro horizonte cultural, que solo mínimamente cubría la revista *Sefarad*, centrada en el estudio del judaísmo español.

Una vez asentado en la Universitat de Barcelona como catedrático de Lengua Hebrea, decidió crear el Instituto del Próximo Oriente Antiguo. ¿Cuáles cree que han sido las principales aportaciones de este instituto a lo largo de estos años?

Pienso que la institucionalización académica de los estudios orientales.

A pesar de dedicarse principalmente a la filología semítica, en 1989 puso en marcha un importante proyec-

to arqueológico en Siria, concretamente en Tell Gara Quzaq. ¿Qué le llevó a embarcarse en una empresa como aquella, tan alejada de sus campos de investigación tradicionales?

De nuevo, llenar un vacío en nuestro universo cultural: no existía la arqueología oriental española, aunque sí había buenos profesionales en ese campo que yo procuré incorporar en el proyecto.

Usted es autor de más de 500 trabajos académicos (libros, artículos, capítulos de libro...). ¿Cuál diría que ha

sido su principal aportación a los ámbitos en los que ha trabajado (estudios bíblicos, ugaritología, semitística comparada...)?

Me gustaría creer que el fomento de la semitística comparada.

Después del esfuerzo personal invertido en su defensa, ¿cómo ve el futuro de los estudios del Próximo Oriente antiguo en la universidad española?

Nebuloso, como en general toda el área de las humanidades.

JOHN GARSTANG, EL ARQUEÓLOGO DE JERICÓ



Jordi Vidal

Universitat Autònoma de Barcelona

John Burges Eustace Garstang (Blackburn, 1876 – Beirut, 1956) tuvo una relación breve pero muy productiva con la arqueología bíblica. Lo cierto es que su primera vocación no fue la arqueología, sino la astronomía y las matemáticas. Con todo, durante su juventud, y mientras realizaba sus frecuentes visitas nocturnas al observatorio del Stonyhurst College (Lancashire), empezó a interesarse por las cercanas ruinas del campamento romano de Ribchester. Aquel interés le llevó a ponerse en contacto con F. J. Haverfield, uno de los mayores especialistas del momento en arqueología romano-británica, que fue quien le animó a formarse en el campo de la arqueología, un consejo que Garstang siguió al pie de la letra.

A partir de 1900, y tras excavar en diversos yacimientos ingleses (Melandra, Brough-on-Noe, Richborough), Garstang se unió a la misión arqueológica dirigida por Flinders Petrie en Abidos (Egipto), lo que

le permitió excavar en Abmyeh y Beyt Dawd. Con todo, su principal logro fue el descubrimiento de la necrópolis predinástica de Beyt Khallaf. La labor realizada le llevó a ser nombrado profesor de Arqueología egipcia en la universidad de Liverpool (1902), donde también creó un instituto arqueológico.

Aunque en los años posteriores siguió excavando en Egipto y Sudán (Nagada, Beni Hasan, Hierakopolis, Esna, Meroe), cada vez se mostró más interesado en la arqueología del Próximo Oriente, sobre todo como consecuencia de su amistad con el asiriólogo y biblista británico A. H. Sayce. Así, tras la Primera Guerra Mundial, y después de una serie de trabajos relacionados con el ámbito hitita, Garstang fue nombrado director de

la Escuela Británica de Arqueología de Jerusalén, así como director del Departamento de Antigüedades de Palestina durante el Mandato británico. Fue entonces cuando se adentró de lleno en la arqueología bíblica a través de sus excavaciones en Hazor. No obstante, su trabajo principal fueron los trabajos en Jericó, llevados a cabo entre 1930 y 1936. A lo largo de las excavaciones pudo documentar por primera vez los famosos niveles de ocupación neolíticos del asentamiento. Sin embargo, sus principales esfuerzos se centraron en tratar de confirmar la veracidad histórica del relato de Josué acerca de la conquista israelita de la ciudad, puesta en duda por W. F. Albright y C. Watzinger. En este sentido, Garstang defendía que la denominada muralla doble de adobe debía datarse en la época del Bronce Final, por lo que debió de ser la muralla derribada por los israelitas, tal y como se describe en la Biblia. Sin embargo, como es bien sabido, las excavaciones posteriores de Kathleen Kenyon demostraron que dicha muralla en realidad era del Bronce Antiguo III, y que la Jericó de la época de Josué no disponía de fortificaciones de ningún tipo, lo que supuso un duro

*John Garstang en 1950
(foto: archivo NPG)*



revés a la supuesta historicidad del relato bíblico.

Una vez terminadas las excavaciones en Jericó, Garstang abandonó definitivamente la arqueología bíblica y terminó su carrera trabajando

de nuevo sobre el mundo hitita. Así, entre 1938 y 1948 llevó a cabo un ambicioso proyecto de excavación en Yümük Tepe, que se vio forzosamente interrumpido por el estallido de la Segunda Guerra Mundial. Asi-

mismo, y haciendo gala una vez más de sus dotes organizativas, fue el responsable de la creación del Instituto Británico de Arqueología de Ankara, fundado en 1948, y del que fue su primer director.

LA CONQUISTA DE JERUSALÉN Y EL FIN DE LA CREENCIA EN SU INVOLABILIDAD



Francisco Caramelo

Universidade Nova de Lisboa

A finales del año 601 a.C., y como consecuencia del estancamiento resultante del enfrentamiento entre babilonios y egipcios, Nabucodonosor y su ejército regresaron a Babilonia y dejaron un momentáneo vacío de poder en la región, que permitió a Judá albergar nuevas ambiciones de sublevación. El monarca babilónico reanudaría las operaciones militares en el oeste, pero circunscritas al norte de Siria y también a los incidentes sobre tribus árabes. Jr 49,28-33 se refiere a esta campaña, que tuvo lugar entre noviembre/diciembre del 599 a.C. y febrero/marzo del 598 a.C. Las crónicas babilónicas corroboran esta información, confirmando en cierto modo la creencia de que Judá, durante un par de años, se aprovechó de la ausencia de la superpotencia rechazando la soberanía babilónica.

Solo en el invierno de 598/597 a.C. volvieron los babilonios a la región de Judá. En 2 Re 24,2 ya se mencionan algunos ataques anteriores que ciertamente pretendían desgastar a Judá, esencialmente con la participación de arameos, moabitas y amonitas. Jr 35,11 también parece confirmar estas operaciones militares. Joaquín, rey de Judá, insistió en su rechazo a la dominación babilónica, lo que hizo inevitable otro y más consistente ataque babilónico. La crónica babilónica confirma que la campaña de Nabucodonosor II comenzó en noviembre/diciembre del 598 a.C. y terminó en febrero/marzo del 597 a.C., con la conquista de Jerusalén y la deposición de Joaquín. 2 Re 24,8 informa de que este monarca, que sucedió a Joaquín en la última fase de la campaña babilónica, reinó solo tres meses. 2 Cr 36,9 menciona tres meses y diez días.

Las disensiones en Jerusalén durante el ataque babilónico, probablemente entre los partidarios de la

sumisión a Nabucodonosor y los defensores de la rebelión, pueden haber provocado la muerte prematura de Joaquín (Jr 22,18ss y 36,30). Otros pasajes bíblicos, como 2 Re 24,2 y Jr 35,11, reflejan este clima de creciente tensión en la capital de Judá. La esperanza en el apoyo egipcio se había desvanecido. Aunque estaba interesado en el levantamiento de Judá, Egipto permaneció inactivo, sin intención de intervenir (2 Re 24,7).

Ya bajo el ataque babilónico en curso e incluso finalmente con Jerusalén sitiada, en el contexto de las disensiones políticas entre los partidarios de la sumisión a Nabucodonosor y los defensores de la resistencia al ataque babilónico, estos últimos pueden haber encontrado cierto consuelo religioso en la interpretación teológica nacional del episodio ocurrido unos cien años antes, en el 701 a.C., cuando Senaquerib y el poderoso ejército asirio asediaron la Jerusalén de Ezequías, haciendo inminente su conquista. La misteriosa retirada asiria, que impidió la destrucción de Jerusalén, alimentó el mito de la inviolabilidad de la ciudad, protegida por Yahvé y defendida frente a toda adversidad. Un siglo más tarde, en una situación similar, muchos de los que defendían una línea política antibabilónica y que creyeron hasta el final que era posible contar con el favor egipcio, se apoyaron en esta creencia de que Yahvé no permitiría que su ciudad, su morada, fuera destruida y que esta permaneciera inviolable.

Joaquín acabó cediendo (2 Re 24,10-12) ante el asedio de varios meses que Nabucodonosor impuso a la ciudad. La conquista de Jerusalén ha sido objeto de varias lecturas. Algunos creían que los babilonios y Nabucodonosor infligieron el justo y terrible castigo que la ciudad rebelde merecía. Judá, por su parte, vio el fin del mito de la inviolabilidad de Jerusalén. Sin embargo, en la década siguiente, las disensiones internas y las corrientes pro-babilónicas y filo-egipcias seguirían dividiendo políticamente a la ciudad.