

# Tragicorum Romanorum Fragmenta

Vol. II

Ennius

Editio altera

Vandenhoeck & Ruprecht



# Tragicorum Romanorum Fragmenta

(TrRF)

Herausgegeben von Widu-Wolfgang Ehlers,  
Gesine Manuwald, Markus Schauer  
und Bernd Seidensticker

Vol. II

**Vandenhoeck & Ruprecht**

# Tragicorum Romanorum Fragmenta

VOL. II

ENNIUS

Edidit

GESINE MANUWALD

Editio altera  
retractata et aucta

**Vandenhoeck & Ruprecht**

Gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) –  
Projektnummer 424435447.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen  
Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet  
über <https://dnb.de> abrufbar.

© 2023, 2012 Vandenhoeck & Ruprecht, Robert-Bosch-Breite 10, D-37079 Göttingen,  
ein Imprint der Brill-Gruppe (Koninklijke Brill NV, Leiden, Niederlande;  
Brill USA Inc., Boston MA, USA; Brill Asia Pte Ltd, Singapore;  
Brill Deutschland GmbH, Paderborn, Deutschland)  
Koninklijke Brill NV umfasst die Imprints Brill, Brill Nijhoff, Brill Schöningh,  
Brill Fink, Brill mentis, Brill Wageningen Academic, Vandenhoeck & Ruprecht, Böhlau  
und V&R unipress.

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede  
Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen  
schriftlichen Einwilligung des Verlages.

**Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | [www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com](http://www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com)**

ISBN 978-3-647-25033-5

## Tabula materiae

<b>Prologus</b> .....	IX
Additamentum ad Prologum .....	X
<b>Praefatio editionis ‘Tragicorum Romanorum Fragmenta (TrRF)’</b>	XI
Germanice .....	XI
Anglice .....	XXIV
Appendix: specimen fragmenti et partes apparatus .....	XXXVI
<b>Praefatio huius voluminis</b> .....	XXXIX
Praefatio ad editionem alteram .....	XLIII
<b>Ennius</b> .....	1
1. Testimonia (T 1–128) .....	1
2. Quomodo editiones et Enni et auctorum qui fragmenta tradunt in huius editionis apparatu critico adhibeantur .....	43
3. Fragmenta tragoediarum (F 1–216) .....	46
<i>Achilles (Aristarchi)</i> (F 1–8) .....	46
<i>Ajax</i> (F 9–11) .....	58
<i>Alcmeo</i> (F 12–14) .....	63
<i>Alexander</i> (F 15–22) .....	74
<i>Andromacha (aechmalotis)</i> (F 23–33) .....	85
<i>Andromeda</i> (F 34–41) .....	112
<i>Athamas</i> (F 42) .....	124
<i>Cresphontes</i> (F 43–48) .....	127
<i>Erectheus</i> (F 49–51) .....	137
<i>Eumenides</i> (F 52–55) .....	142
<i>Hectoris lytra</i> (F 56–71) .....	148
<i>Hecuba</i> (F 72–81) .....	170
<i>Iphigenia</i> (F 82–88) .....	184
<i>Medea (exul)</i> (F 89–100) .....	208
<i>Melanippa</i> (F 101–106) .....	243
<i>Nemea</i> (F 107–108) .....	252
<i>Phoenix</i> (F 109–116) .....	255
<i>Telamo</i> (F 117–124) .....	266
<i>Telephus</i> (F 125–131) .....	278

<i>Thyestes</i> (F 132–141) .....	288
<i>Ex incertis fabulis</i> (F 142–201) .....	304
<i>Operum incertorum fragmenta tragoediis fortasse tribuenda</i> (F 202–216) .....	386
4. Fragmenta praetextarum (F praet. 1–7) .....	406
<i>Ambracia</i> (F praet. 1–4) .....	406
<i>Sabinae</i> (F praet. 5–6) .....	411
<i>Incertum dubium</i> (F praet. 7) .....	414
<b>Subsidia</b> .....	415
1. Abbreviationes et notae .....	415
2. Bibliographiae (et sigla) .....	424
2.1 Collectiones fragmentorum .....	424
2.1.1 Collectiones fragmentorum scaenicorum Romano- rum .....	424
2.1.2 Collectiones fragmentorum ceterorum auctorum .....	427
2.2 Editiones Enni .....	427
2.3 Editiones auctorum qui testimonia tradunt .....	430
2.4 Editiones et codices auctorum qui fragmenta tradunt .....	436
2.4.1 Anonymus De dubiis nominibus .....	436
2.4.2 Apuleius .....	436
2.4.3 Charisius .....	438
2.4.4 Cicero .....	439
2.4.5 Diomedes .....	474
2.4.6 Donatus .....	475
2.4.7 Festus et Paulus .....	476
2.4.8 Fronto .....	483
2.4.9 Gellius .....	483
2.4.10 Hieronymus .....	488
2.4.11 Isidorus .....	489
2.4.12 Iulianus Toletanus .....	495
2.4.13 Iulius Rufinianus .....	495
2.4.14 Iulius Victor .....	496
2.4.15 Lactantius .....	496
2.4.16 Macrobius .....	498
2.4.17 Nonius Marcellus .....	501
2.4.18 Orosius .....	509
2.4.19 Phaedrus .....	510
2.4.20 Priscianus .....	511
2.4.21 Quintilianus .....	514
2.4.22 Rhetor ad Herennium .....	516

2.4.23	Rufinus .....	520
2.4.24	Rutilius Lupus .....	522
2.4.25	Scholia (Pseudacronis) in Horatium .....	522
2.4.26	Scholiastae Ciceronis .....	524
2.4.27	Scholiastae Vergili .....	525
2.4.28	Seneca minor .....	526
2.4.29	Servius .....	526
2.4.30	Terentius .....	532
2.4.31	Varro .....	533
2.5	Editiones aliorum auctorum .....	536
2.6	Studia .....	538
3.	Conspectus metrorum .....	579
3.1	Metra secundum fragmenta disposita .....	579
3.2	Metra in genera digesta .....	582
4.	Comparationes numerorum fragmentorum .....	585
4.1	TrRF ( $\approx$ FRL) $\rightarrow$ Va. <sub>2</sub> , Ri. <sub>2-3</sub> ( $\approx$ Kl.), Wa., Joc. ....	585
4.2	Vahlen <sub>2</sub> $\rightarrow$ TrRF, Ri. <sub>2-3</sub> ( $\approx$ Kl.), Wa., Joc. ....	591
4.3	Ribbeck <sub>2-3</sub> ( $\approx$ Klotz) $\rightarrow$ TrRF, Va. <sub>2</sub> , Wa., Joc. ....	597
4.4	Warmington $\rightarrow$ TrRF, Va. <sub>2</sub> , Ri. <sub>2-3</sub> ( $\approx$ Kl.), Joc. ....	604
4.5	Jocelyn $\rightarrow$ TrRF, Va. <sub>2</sub> , Ri. <sub>2-3</sub> ( $\approx$ Kl.), Wa. ....	610
5.	Comparatio numerorum testimoniorum editionis primae et alterae (et FRL) .....	617
6.	Indices .....	619
6.1	Index nominum .....	619
6.2	Index verborum .....	622
6.3	Index fontium .....	639





## **Prologus editionis 'Tragicorum Romanorum Fragmenta (TrRF)'**

Initia huius editionis multorum annorum repetunt memoriam. tragicorum enim Graecorum fragmenta cum in lucem edi atque editionem illam Nauckianam loco movere inciperent, nos – tum Hamburgenses – ut etiam fragmenta tragicorum Romanorum denuo ederemus, consilium cepimus. adhortatione Brunonis Snell firmati, qui tragoediarum Romanarum fragmenta quasi fragmenta Graecarum tragoediarum interpretabatur, editiones studiaque docta sescenta post editionem ab Ottone Ribbeck curatam publici iuris facta colligere coepimus.

at spes hanc collectionem intra paucos annos absolvere ipsamque fragmentorum editionem ingredi posse nos fefellit. in universitatem liberam Berolinensem vocatis muneribusque haud paucis impeditis nobis non contigit, ut consilium sepositum resumeremus, donec a. D. MMII auxilio opibusque societatis Germanicae studiis provehendis (vulgo Deutsche Forschungsgemeinschaft) nisi Marcum Schauer operi properando praeficere potuimus. qui qua est sagacitate et industria non modo additis editionibus commentariisque ante Ribbeckium publicatis bibliographica supplevit, sed et principia editionis, quae infra praebebuntur, diligentissime limavit polivitque et primum editionis futurae elaboravit specimen. opus valde auctum cum nisi longo temporis spatio absolvi non posse perspexisset, ei felicissime contigit, ut Gesinam Manuwald Londiniensem, Petrum Kruschwitz Readingensem, Nicolaum Rücker Bambergensem collegas peritissimos, editores sibi adiungeret. cui a. D. MMIX universitatis Bambergensis professori facto editionem omnem curandam perficiendamque mandare nobis visum est.

cum iis, qui et Hamburgi et Berolini bibliographicis conficiendis interfuerunt, tum praecipue Marco Schauer gratiae sunt agenda, qui summa contentione impetravit, ut editionis fragmentorum tragicorum Romanorum a nobis inchoatae pars prima et secunda, quibus tertia et quarta quam primum sequerentur, nunc demum in lucem prodirent. gratias agimus et societati Germanicae studiis provehendis et universitati liberae Berolinensi nec non Dieterico Ruprecht fautori per hos annos patienti.

Berolini, a. D. MMXI

Widu-Wolfgang Ehlers / Bernd Seidensticker

## **Additamentum ad Prologum**

Post multos annos labore plenos nova editio tragicorum Romanorum fragmentorum tandem ad finem pervenit! operis magnitudine impeditum est, ne a. D. MMXII ex quattuor voluminibus conceptis plus quam duo (volumina I et II) in lucem ederentur. Itaque gratulamur Gesine Manuwald (Londiniensi) et Markus Schauer (Bambergensi), qui effecerint, ut auxiliis societatis Germanicae studiis provehendis (Deutsche Forschungsgemeinschaft) et alterae, quae Geschwister Boehringer Ingelheim Stiftung für Geisteswissenschaften nominatur, etiam volumina III et IV componi, volumina I et II retractari et omnia volumina prelo subici possent. Domui quoque editoriae Vandenhoeck & Ruprecht gratiam reddimus, quae multos annos huic editioni magnopere favebat. Maximae autem gratiae agenda sunt Petra Schierl, quae volumen III, et Jochen Schultheiß, qui volumen IV confecit. Gesine Manuwald voluminibus I et II nova studia dedicavit, quorum editiones alterae nunc simul cum voluminibus III et IV publicantur. Quod bonum, faustum felixque sit!

Berolini, a. D. MMXXIII    Widu-Wolfgang Ehlers / Bernd Seidensticker

## **Praefatio editionis 'Tragicorum Romanorum Fragmenta (TrRF)'**

### **Germanice<sup>1</sup>**

1. Ziel und Anlage der Edition (S. XI) – 2. Aufbau der Bände (S. XIII) – 3. Anordnung der Fragmente (S. XIII) – 4. Zählung der Fragmente (S. XIV) – 5. Aufbau der Angaben zu den einzelnen Fragmenten (S. XV) – 6. Nachweis der Lesarten und Konjekturen (S. XVII) – 7. Grundlage der Angaben zu Codices und Editionen (S. XX) – 8. Abkürzungs- und Literaturverzeichnisse; Zitierweise (S. XXI) – 9. Orthographische Konventionen (S. XXII)

#### 1. Ziel und Anlage der Edition

1.1 Diese Edition (*Tragicorum Romanorum Fragmenta* = *TrRF*) ist die erste kritische Gesamtausgabe aller Fragmente (‚Zitate‘ / ‚Überreste‘) der römischen Tragödie seit Otto Ribbecks Ausgaben der Fragmente der römischen Komiker und Tragiker in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Mit dieser neuen Ausgabe sollen auch die Entwicklungen, die in der Forschung zu den Tragödienfragmenten und zu den sie überliefernden Autoren in den mehr als 100 Jahren seit der letzten Auflage von Ribbecks Edition stattgefunden haben, zugänglich gemacht werden. Entsprechend unterscheiden sich die *TrRF* von der Ausgabe Ribbecks (sowie von anderen Editionen der Fragmente einzelner Tragiker bzw. der Gattung) durch eine wesentlich umfangreichere Berücksichtigung und Dokumentation von Überlieferung und Forschungsgeschichte. Bei der Dispartheit und Vielfalt der die Fragmente überliefernden Texte war es meist nicht möglich, die jeweilige Überlieferungstradition in den Handschriften nachzuverfolgen, und diese Edition beruht daher im Wesentlichen auf vorhandenen kritischen Textausgaben und Angaben in der wissenschaftlichen

---

<sup>1</sup> Kurzgefasste Hinweise zur Benutzung dieser Ausgabe, die über den Aufbau der Wiedergabe eines Fragments, die Gliederung des kritischen Apparats sowie die dabei verwendeten wichtigsten Abkürzungen orientieren, finden sich unter ‚Appendix: specimen fragmenti et partes apparatus‘ am Ende dieser Praefatio. Die wichtigsten Abkürzungen sowie die am häufigsten genannten Autoren und Editionen sind zu Beginn des ‚Subsidia‘-Teils unter ‚1. Abbreviationes et notae‘ zusammengestellt.

Literatur. Nichtsdestoweniger stellt sie insofern einen Fortschritt dar, als die Herkunft aller Informationen, die nicht auf Autopsie zurückgehen, im Einzelnen nachgewiesen ist (s. § 6). Es handelt sich somit um eine ‚Edition mit Forschungsbericht‘, die die textkritisch relevanten Angaben in den für die Tragikerfragmente einschlägigen Editionen und wissenschaftlichen Arbeiten kollationiert, dokumentiert und verifiziert sowie literaturwissenschaftliche Informationen bietet. Auf dieser Basis ergeben sich für Überlieferung und Fragmenttexte neue Gesichtspunkte.

1.2 Kennzeichnend für die neue Edition (im Unterschied zu den meisten vorhergehenden) ist die Anordnung der Fragmente, die bei jeder Tragödie sowie den nicht einer konkreten Tragödie zuzuordnenden Fragmenten jeweils der chronologischen Abfolge der zitierenden Autoren folgt, um nicht Interpretationen zu präjudizieren oder Rekonstruktionen von Dramen zu suggerieren. Das Ziel ist, für jede Textstelle die Überlieferungssituation umfassend widerzuspiegeln und für die einzelnen Fragmente den Text wiederzugeben, der in Anbetracht aller Überlieferungsträger als überliefert gelten darf, sofern er als sprachlich und metrisch korrekt betrachtet werden kann und einen möglichen Sinn ergibt. Offensichtliche Verderbnisse, Fehler und Entstellungen in der Überlieferung sind im Text der Fragmente nach Möglichkeit (mit entsprechender Kennzeichnung) emendiert oder jedenfalls markiert (s. § 6.7), mit weiterer ausführlicher Dokumentation im Apparat.

1.3 Um alle zur Überlieferungssituation und zur Forschungsgeschichte zusammengetragenen Informationen möglichst übersichtlich zur Verfügung zu stellen, sind die Einträge folgendermaßen aufgebaut: Für jedes Fragment wird zunächst der entsprechende Textabschnitt des überliefernden Autors wiedergegeben, wobei die als Zitat erkennbare Wortfolge durch Anführungszeichen gekennzeichnet ist; wenn ein Fragment mehrfach überliefert ist, sind diese Texte chronologisch angeordnet (s. § 3.3); der Fragmenttext, wie er aus eventuell variierenden Überlieferungen konstituiert bzw. wahrscheinlich gemacht werden kann, folgt danach. Die Dokumentation der Überlieferung sowie Konjekturevorschläge und interpretatorische Hinweise finden sich in dem anschließenden ausführlichen und nach verschiedenen Sachgruppen unterteilten Apparat (s. § 5).

1.4 Diese Ausgabe der Tragikerfragmente besteht aus vier Bänden (Vol. I: *Testimonia tragoediae Romanae*, Livius Andronicus, Naevius, Poetae tragici minores, *Fragmenta tragica adespota*, *Fabula praetexta*; Vol. II: Ennius; Vol. III: Pacuvius; Vol. IV: Accius), für die jeweils verschiedene Herausgeberinnen und Herausgeber verantwortlich zeichnen. Dabei sind die Bände in Bezug auf die angewandte Methodik und Darstellungsweise weitgehend einheitlich konzipiert. Sachbedingt unterscheiden sie sich bei Details insofern, als die einzelnen Tragiker und Fragmentgruppen wegen

der jeweils unterschiedlichen Überlieferungslage spezifische Anforderungen stellen. – Damit jeder Band für sich benutzt werden kann, ist die vollständige Praefatio jeweils in allen vier Bänden abgedruckt und hat jeder Band ein eigenes umfassendes Siglen- und Abkürzungsverzeichnis.

## 2. Aufbau der Bände

Vor den Fragmenten des jeweiligen Tragikers (zur Anordnung s. § 3) findet sich eine Zusammenstellung der einschlägigen *Testimonia* zu dessen Leben und Werk (in chronologischer Folge und ggf. durch einen Sachindex aufgeschlüsselt), auf die im Rahmen der Diskussion der einzelnen Tragödien ggf. Bezug genommen wird; in Vol. I sind außerdem *Testimonia*, die sich auf die römische Tragödie (sowie die *fabula praetexta*) generell beziehen, aufgenommen. Den Abschluss der Bände bildet jeweils ein technischer Teil („Subsidia“): Er enthält ein ausführliches Abkürzungsverzeichnis, eine Übersicht über die zugrunde gelegten Ausgaben und die in ihnen herangezogenen Codices, die gleichzeitig die in den Apparaten in *TrRF* benutzten Siglen aufschlüsselt; außerdem wird die verwendete Forschungsliteratur aufgeführt. Hinzu kommt ein ‚*Conceptus metrorum*‘, der sowohl die Versmaße der einzelnen Fragmente angibt als auch eine Übersicht über die vom jeweiligen Dichter verwendeten Versmaße bietet. Zum Abschluss sind Konkordanzen mit der Ausgabe von Ribbeck und anderen für den jeweiligen Tragiker einschlägigen Editionen sowie Indices angefügt.

## 3. Anordnung der Fragmente

3.1 Die Fragmente der einzelnen Tragiker werden, sofern sie sich eindeutig zuordnen lassen, unter dem Namen der jeweiligen Tragödien (die alphabetisch geordnet sind) aufgeführt. Die Präsentation jeder Tragödie beginnt, wenn ausreichend Material erhalten ist, mit einem einleitenden Abschnitt, der über den vermutlich zugrunde liegenden Mythos (mit *Testimonia*), andere dramatische Bearbeitungen desselben Mythos und Belege für die möglicherweise zugrundeliegende Version des dramatisierten Mythos informiert. Hingewiesen wird auch auf eventuell zu diesem Drama gehörende, ihm in der Überlieferung aber nicht ausdrücklich zugewiesene Fragmente; außerdem werden Informationen zum anzunehmenden Inhalt des Dramas (wobei ggf. auch die Reihenfolge der Fragmente in einem möglichen Handlungsablauf diskutiert wird) sowie zu wichtiger Forschungsliteratur geboten.

3.2 Daran schließen sich die für die jeweilige Tragödie zu sichernden Fragmente an, d.h. Fragmente, die in der Überlieferung explizit dem Dichter und dem Stück zugewiesen sind (oder bei denen mit hinreichender Sicherheit, aufgrund des Kontexts oder der Kombination von *Testi-*

*monia*, eine eindeutige Zuordnung erschlossen werden kann). Alle anderen Fragmente finden sich im Abschnitt *Ex incertis fabulis* eines Dichters, sofern sie wenigstens diesem Tragiker zugeschrieben sind, oder unter den *Adespota* (in Vol. I), wenn der Dichter nicht eindeutig benannt ist. Wenn Fragmente in der Überlieferung ohne explizite Zuweisung bleiben, für sie jedoch eine Zuordnung zu einem bestimmten Stück naheliegend ist oder in der Forschung erwogen wird, ist das sowohl bei dem jeweiligen Fragment (bei *Ex incertis fabulis* oder *Adespota*) als auch in dem einleitenden Abschnitt zu dem jeweiligen Drama angegeben.

3.3 Die in der Überlieferung einer bestimmten Tragödie zugewiesenen Fragmente sind jeweils chronologisch nach den zitierenden Autoren angeordnet; werden Fragmente (oder Teile davon) mehrfach zitiert, ist die früheste Nennung für die Anordnung ausschlaggebend (s. §§ 1.2; 1.3). Diese Art der Präsentation ermöglicht zugleich einen Überblick darüber, bei welchen Autoren einzelne Dichter oder Stücke bevorzugt angeführt werden, wobei jedoch in demselben Kontext zitierte Fragmente nicht unbedingt ursprünglich aufeinander gefolgt sein müssen. – Die chronologische Ordnung von Autoren und Werken folgt der modernen *communis opinio* über die Lebenszeiten der Autoren und die Abfassungsdaten ihrer Werke; in einzelnen Fällen, vor allem bei spätantiken Autoren, für die sich die relative Chronologie nicht genau bestimmen lässt, wurde (für alle Bände) eine wahrscheinliche Abfolge auf der Basis der allgemein angenommenen Datierung zugrunde gelegt. Wenn ein Werk mehrere Zitate aus einer Tragödie (oder den Abschnitten *Ex incertis fabulis* oder *Adespota* zuzuweisende) enthält, sind sie nach der Reihenfolge ihres Vorkommens angeordnet.

3.4 Nach den Fragmenten der gemäß ihrer Titel alphabetisch geordneten Tragödien folgen die dem Abschnitt *Ex incertis fabulis* zugewiesenen Fragmente und ggf. eine Rubrik *Operum incertorum fragmenta tragodiis fortasse tribuenda* und / oder *Dubia (fragmenta)*, die Fragmente enthalten, für die eine Zuordnung zum tragischen Werk eines Dichters möglich ist und in der Forschung diskutiert wird, aber unsicher ist.

#### 4. Zählung der Fragmente

4.1 Die Fragmente sind in den *TrRF* neu durchgezählt (jeweils separat für die jedes Tragikers bzw. die *Adespota*). Dabei erfolgt die Zählung per Fragment, und bei Fragmenten, die aus mehreren Zeilen bestehen, werden diese als Verse des Fragments gezählt (z. B. Enn. F 3,2). Wegen des für die *TrRF* spezifischen Anordnungsprinzips (s. § 3.3) unterscheidet sich die Zählung fast immer von der Nummerierung Ribbecks. Ribbecks Zählung (nach der zweiten und dritten Auflage seiner Edition der Tragikerfragmente) ist zusätzlich bei jedem Fragment (in runden Klammern)

angegeben (sowie ggf. die Zählungen weiterer relevanter Editionen), auch wenn Ribbecks Nummerierung gelegentliche Unstimmigkeiten aufweist. Die verschiedenen Nummerierungen der jeweils einschlägigen Editionen sind außerdem in Konkordanzen (am Ende jedes Bandes) zusammengestellt.

4.2 Wie bei der vergleichbaren Edition der *Tragicorum Graecorum Fragmenta (TrGF)* werden Fragmente in dieser Edition mit F und *Testimonia* mit T bezeichnet. Angegeben werden der (abgekürzte) Name des Dichters (bzw. die Klassifizierung als *Adespota*), die Sigle F (oder T) und die jeweilige Nummer. Dabei gelten folgende Abkürzungen: Liv. Andr. = Livius Andronicus; Naev. = Naevius; Enn. = Ennius; Pac. = Pacuvius; Acc. = Accius; adesp. = adespota; praet. = praetexta. – Daraus ergibt sich für Fragmente und *Testimonia* dieser Edition folgende Zitierweise: z. B. Naev. T 3 TrRF; Enn. F 3,4 TrRF; adesp. F 2,1 TrRF; Acc. F praet. 2 TrRF (s. auch ‚Abbreviationes et notae‘ unter ‚Subsidia‘).

## 5. Aufbau der Angaben zu den einzelnen Fragmenten

5.1 Der Eintrag für jedes Fragment beginnt mit der jeweiligen Nummer in dieser Edition (s. § 4.1) und (in runden Klammern) der entsprechenden nach der Zählung bei Ribbeck (sowie ggf. anderer Editionen). Danach ist das Fragment, durch Anführungszeichen markiert, im Kontext des Zitats beim jeweiligen überliefernden Autor angeführt (zu mehrfacher Überlieferung s. § 5.4). Die Angabe der Fundstelle beim zitierenden Autor ist durch ein Editorenkürzel (in runden Klammern) ergänzt, das auf die für den überliefernden Rahmentext (mit Ausnahme der Tragödiertitel) und für den ersten Teil des textkritischen Apparats zugrunde gelegte Ausgabe verweist (s. § 8.3). Das Metrum ist mit der Benennung des Versmaßes in Kurzform am rechten Rand des Fragmenttexts (in runden Klammern) angegeben, sofern es sich bestimmen lässt; andernfalls steht ein Fragezeichen; Unsicherheiten bei der Bestimmung des Metrums werden durch ein Fragezeichen nach der Bezeichnung des Versmaßes angedeutet. – An den Fragmenttext schließt sich der gegliederte Apparat für das Fragment an. Textkritische Angaben zum Kontext des Zitats erfolgen in Auswahl bei den für das Fragment wichtigen Varianten (in Fußnoten). – Falls Änderungen der Überlieferung in den Fragmenttext aufgenommen oder *crucis* gesetzt sind (s. § 6.7), werden unmittelbar unter dem Fragmenttext die Urheber der Konjekturen bzw. der Korruptelanzeigen angegeben (mit weiteren Angaben im Apparat). Gelegentlich sind hier bei großer Unsicherheit in der Textkonstitution auch plausible Herstellungsversuche verzeichnet, die nicht in den Text aufgenommen worden sind.

5.2 Zur übersichtlicheren Anordnung des Materials besteht der kritische Apparat jeweils aus vier Rubriken, die mit den Kürzeln ‚CC‘, ‚CE‘, ‚CS‘,



## Ennius

### 1. Testimonia (T 1–128)

*Collectiones testimoniorum: cf. Bo. pp. 23–29; Mu. pp. 145–154; Kl. pp. 44–46; Suerbaum (1994) 347sq.; (2002) 121sq., 124, 126, 129, 130, 131, 134, 137, 139sq.; FRL pp. 1–93. – De Enni vita et operibus (cum testimoniis) cf. Mueller (1884) 61–74; Va.2 pp. III–XIX; Skutsch (1905) 2589–2592; Elliott (2022) 62–72; bibl.: Suerbaum (2002) 123sq.; (2003) 210–214. – De iudiciis a posteris auctoribus de Ennio factis et de eorum usu verborum Ennianorum cf. Va.2 pp. XX–CXXXI; Barchiesi (1962) 12–223 (Naev. et Enn.); Jürgens (1972) 37–42 (auct. Christ.); Wigodsky (1972) 76–79 (Verg.); D’Anna (1983a); (1983b); Sk. pp. 8–44; De Rosalia (1990) (Cic.); Prinzen (1998); Lehmann (2002) 119–142 (Varr.); Zetzel (2007) (Cic.); Goldschmidt (2012); Consoli (2014) 27–120; bibl.: Suerbaum (2002) 139, 141sq.; (2003) 243–251.*

*Index testimoniorum secundum res ad quas imprimis pertinent dispositorum:*  
*vita et mores: T 1, 2, 12, 13, 17, 21, 22, 23, 31, 33, 37, 45, 52, 57, 58, 61, 63, 66, 67, 73, 78, 80, 94, 95, 96, 100, 103, 104, 107, 108, 109, 110, 111, 114, 115, 127 (de Enni et Pacuvi cf. etiam Pac. T 35 et T 48 TrRF)*  
*opera: T 4, 6, 7, 9, 20, 21, 26, 35, 39, 41, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 60, 61, 65, 68, 71, 76, 80, 85, 93, 101, 104, 105, 106, 26*  
*tragoediae: T 3, 9, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 34, 40, 126*  
*Achilles (Aristarchi): T 3*  
*Aiax: T 40*  
*Andromacha (aechmalotis): T 19, 25, 30, 34, 38*  
*Medea (exul): T 32*  
*Melanippa: T 40*  
*Thyestes: T 22*  
*actio histrionica: T 19, 30, 40*  
*lingua, elocutio, orthographia, versus: T 9, 15, 26, 27, 28, 41, 42, 47, 49, 55, 56, 70, 80, 85, 87, 89, 91, 97, 98, 116, 117, 120, 123, 124*  
*iudicia apud auctores posteriores: T 5, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21, 24, 26, 32, 34, 44, 46, 49, 52, 54, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 71, 74, 77, 81, 82, 83, 87, 89, 91, 94, 97, 112, 113, 117, 121, 125*

*Testimonia usque ad finem antiquae aetatis scripta quam plenissime collecta sunt; testimonia autem recentiora, medio aevo vel aetate studiorum humanitatis exorta, si quid novi affere videntur, selecta sunt.*

*Testimonia secundum tempus in quo scripta sunt digesta (cf. etiam Index fontium):*

### T 1

*Enn. ann. 377 Va.2 = 525 Sk. (Skutsch 1985): nos sumus Romani qui fuimus ante Rudini.*

### T 2

(a) ‘*epitaphium Enni*’, ap. *Cic. Tusc. 1,34 (Giusta 1984)*: loquor de principibus; quid poetae? nonne post mortem nobilitari volunt? unde ergo illud? [*Enn. var. 15–16 Va.2 = Epigr. F 2a FRL*] ‘adspicite, o cives, senis Enni<sup>1</sup> imaginis formam: / hic vestrum panxit maxuma facta patrum.’ mercedem gloriae flagitat ab is quorum patres adfecerat gloria. idemque [*Enn. var. 17–18 Va.2 = Epigr. F 2b FRL*]: ‘nemo me lacrimis <decoret nec funera fletu / faxit><sup>2</sup>. cur? volito vivos per ora virum.’ sed quid poetas? opifices post mortem nobilitari volunt.

(b) ‘*epitaphium Enni*’, ap. *Cic. Tusc. 1,117 (Giusta 1984)*: quae cum ita sint, magna iam eloquentia est utendum atque ita velut superiore e loco contionandum, ut homines mortem vel optare incipiant vel certe timere desistant. nam si supremus ille dies non <vitae><sup>3</sup> extinctionem, sed commutationem adfert loci, quid optabilius? sin autem perimit ac delet omnino, quid melius quam in mediis vitae laboribus obdormiscere et ita coniventem somno consopiri sempiterno? quod si fiat, melior Enni<sup>4</sup> quam Solonis oratio. hic enim noster [*Enn. var. 17–18 Va.2 = Epigr. F 2b FRL*]: ‘nemo me lacrimis decoret’ inquit ‘nec funera fletu / faxit’. at vero ille sapiens [*Cic. frg. poet. 84 Traglia; cf. Sol. frg. 22,5–6 Diehl*]: ‘mors mea ne careat lacrimis: linquamus amicis / maerorem, ut celebrent funera cum gemitu.’

---

1 senis Enni] senisennii  $K^3[G_i]$  : senis enni  $V^2[G_i]$  : seni senni ( $G V^1$ , ut vid.) $[G_i]$  : senisenni ( $R^{1c} K^1$ ) $[G_i]$  : senirenni  $R^1[G_i]$

2 “add  $P^2$  ed. pr. probante Wesenberg, cui mirum visum est si posteriore loco (§ 117) sententiam Cic. absolvisset, priore interrupisset: cf. 3,28–29 et 58, 45 et 53. Certe, si cetera potuit, vix potuit Cic. decoret omittere” Gi. in app.

3 add. Gi. (cf. Cic. Hortens. frg. 115 Grill.): nostri add. Seyffert $[G_i]$

4 Enni] enni ( $G K V^{1c}$ ) $[G_i]$  : enni  $R^1[G_i]$  : om.  $V^1[G_i]$

(c) *Cic. Cato 73 (Powell 2006)*: Solonis quidem sapientis elogium est quo se negat velle suam mortem dolore amicorum et lamentis vacare; vult, credo, se esse carum suis; sed haud scio an melius Ennius [*Enn. var. 17–18 Va.2 = Epigr. F 2b FRL*]: ‘nemo me lacrimis decoret neque funera fletu / faxit –’. non censet lugendam esse mortem, quam immortalitatis consequatur.

### T 3

*Plaut. Poen. 1–16 [cf. Enn. trag. 13–15 Ri.2–3] (Lindsay 1905)*: Achillem Aristarchi [*sc. tragoediam a Ennio translata*] mihi commentari lubet: / ind’ mihi principium capiam, ex ea tragoedia / ‘sileteque et tacete atque animum advortite, / audire iubet vos imperator’ – histricus, / [5] bonoque ut animo sedeant in subselliis / et qui essurientes et qui saturi venerint: / qui edistis, multo fecistis sapientius, / qui non edistis, saturi fite fabulis; / nam quoi paratumst quod edit, nostra gratia / [10] nimia est stultitia sessum inpransum incedere. / ‘exsurge, praeco, fac populo audientiam.’ / iam dudum exspecto si tuom officium scias: / exerce vocem quam per vivisque et colis. / nam nisi clamabis, tacitum te obrepet fames. / [15] age nunc reside, duplicem ut mercedem feras. / ‘bonum factum † esse †<sup>5</sup>, edicta ut servetis mea.’ [*cf. Trag. Rom. T 7 TrRF*].

### T 4

*Ter. Andr. 18–21 (Kauer / Lindsay 1958)*: qui quom hunc accusant, Naevium Plautum Ennium / accusant quos hic noster auctores habet, / [20] quorum aemulari exoptat neglegentiam / potius quam istorum obscuram diligentiam [*cf. Naev. T 1 TrRF*].

### T 5

*Pompilius, epigr., p. 89 FPL<sub>4</sub> (Blänsdorf 2011)*: Pacui discipulus dicor. porro is fuit (Enni), / Ennius Musarum. Pompilius clueor [*cf. Pac. T 2; Pompilius T 1 TrRF*].

---

5 factumst *Pylades*<sup>[Li]</sup>: *intercidisse quaedam credit Leo*<sup>[Li]</sup>: *vix haec Li. in app.*<sup>[Li]</sup>

## T 6

*Lucil. 341–347 Marx (Marx 1904):* ⟨– ∪⟩ epistula item quaevis non magna poema est. / illa poesis opus totum, (tota{que} Ilias una / est, una ut θεσίς annales Enni) atque opus unum / est, maius multo est quam quod dixi ante poema. / [345] qua propter dico: nemo qui culpatur Homerus, / perpetuo culpatur, neque quod dixi ante poesin: / versum unum culpatur, verbum entymema, locum ⟨unum⟩.

## T 7

*Volcacijs, carm. frg. 1 FPL<sub>4</sub> (p. 113), ap. Gell. 15,24 (Blänsdorf 2011):* Sedigitus in libro, quem scripsit de poetis, quid de his sentiat, qui comoedias fecerunt, et quem ex omnibus praestare ceteris putet ac deinceps, quo quemque in loco et honore ponat, his versibus suis demonstrat: ‘multos incertos certare hanc rem vidimus, / palmam poetae comico cui deferant. / eum meo iudicio errorem dissolvam tibi, / ut, contra si quis sentiat, nihil sentiat. / Caecilio palmam Statio do mimico<sup>6</sup>. / Plautus secundus facile exuperat ceteros. / dein Naevius, qui fervet, pretio in tertio. / si erit, quod quarto detur, dabitur Licinio. / post insequi Licinium facio Atilium. / in sexto consequetur hos Terentius. / Turpilius septimum, Trabea octavum optinet, / nono loco esse facile facio Lusium. / decimum addo causa antiquitatis Ennium.’ [cf. Naev. T 11 TrRF]

## T 8

*Rhet. Her. 4,2 (Calboli 2020):* etenim cum possimus ab Ennio sumere aut a Gracco ponere exemplum, videtur esse adrogantia illa relinquere, ad sua<sup>7</sup> devenire.

---

6 do mimico ed. Juntina, J. Gronovius, Leo, Gentili<sup>[Blänsdorf]</sup> : do comico (cominico X<sup>1</sup>) (F γ)<sup>[Blänsdorf]</sup> : do comicam S. Mariotti<sup>[Blänsdorf]</sup> : do comicum (gen. pl.) Rocca<sup>[Blänsdorf]</sup> : dominico δ<sup>[Blänsdorf]</sup>

7 ad sua (BHPΠC)<sup>[Calb]</sup> : et ad sua (B<sup>2</sup> P<sup>2</sup> LAVFZcfbdlaOπpgB<sup>u</sup>nhUr)<sup>[Calb]</sup>

## T 9

*Rhet. Her. 4,7 (Calboli 2020)*: ita ut, si de tragoediis Enni<sup>8</sup> velis sententias eligere aut de Pacuvianis nuntios, sed<sup>9</sup> quia plane rudis id facere nemo poterit, cum feceris, te litteratissimum putes, ineptus sis, propterea quod id facile faciat quivis mediocriter litteratus, item ... [*cf. Pac. T 5 TrRF*]

## T 10

*Cic. Mur. 30 (Kasten 1972)*: omnia ista nobis studia de manibus excutiuntur simulatque aliqui motus novos<sup>10</sup> bellicum canere coepit. etenim, ut ait ingeniosus poeta et auctor valde bonus [*sc. Ennius; cf. Enn. ann. 268–273 Va.2 = 247–253 Sk.*]<sup>11</sup>, proeliis promulgatis ‘pellitur<sup>12</sup> e medio’ non solum ista vestra verbosa simulatio prudentiae, sed etiam ipsa illa domina rerum, ‘sapientia; vi geritur res, spernitur<sup>13</sup> orator’ non solum

---

8 de tragoediis ennii (*l d*)<sup>[Marx]</sup> de tragoedis enni (*d l g* [enni *sup. lin. g*] *p u* [eligere Enni *u*] *B<sup>u</sup>* [enii *Bu*])<sup>[Calb]</sup>: de tragoediis eligere Enni *u*<sup>[Calb]</sup>: de tragoediis enii *B<sup>u</sup>*<sup>[Calb]</sup>: de tragediis Ennii (*f O* [enni *sup. lin. O*] *a n h U r*)<sup>[Calb]</sup>: de tragediis Enni (*V Z*)<sup>[Calb]</sup>: ennii de tragediis *b*<sup>[Marx]</sup> enni de tragediis *b*<sup>[Calb]</sup>: Enni de tragoediis *p*<sup>[Calb]</sup>: de tragoedis (*sine Enni*) (*C A F*)<sup>[Calb]</sup>: de tragydiis (*sine Enni, at B sup. lin. add. Henni*) (*B P Π*)<sup>[Calb]</sup>: de tragidiis (*sine Enni*) *H*<sup>[Calb]</sup>: de tragediis (*sine Enni*) (*L o*)<sup>[Calb]</sup>: de tragoediis (*sine Enni*) (*c π*)<sup>[Calb]</sup>: Ennii de tragoediis *Marx*: de tragoediis Ennii *Ach.* | tragoediis *C*<sup>[Marx,Ach]</sup> *F*<sup>[Ach]</sup>: tragydiis (*P B*)<sup>[Marx,Ach]</sup> *Π*<sup>[Marx]</sup>: tragidiis *H*<sup>[Marx,Ach]</sup>: tragediis (*V, E = a* [*α*] *c β h*)<sup>[Ach]</sup> | Ennii (*c β h*)<sup>[Ach]</sup>: Ennii *a*<sup>[Ach]</sup>: *om.* (*M = H P*)<sup>[Marx]</sup> (*M = H P B C, I = V F*)<sup>[Ach]</sup>

9 nuntios, sed *Calb.*: periodos, sed si *Ach.* | nuntios *M*<sup>[Marx]</sup> (*H P B*)<sup>[Ach,Calb]</sup> *g<sup>1</sup> Π* (*perydos sup. lin. Π<sup>2</sup>*)<sup>[Calb]</sup>: periodos (*C l b*)<sup>[Marx]</sup> (*C E, I = V F*)<sup>[Ach]</sup> (*Π<sup>2</sup> C L A Z c d l o O π a u p B<sup>u</sup> n h U r*)<sup>[Calb]</sup>: periodis *b*<sup>[Marx,Calb]</sup> *g<sup>2</sup>* (*sup. lin.*)<sup>[Calb]</sup>: periodas *f*<sup>[Calb]</sup> | sed si *β<sup>2</sup>*<sup>[Ach]</sup>: sed *M*<sup>[Marx,Ach]</sup> *C*<sup>[Marx]</sup>: num si (*l b*)<sup>[Marx]</sup> (*I = V F, c h*)<sup>[Ach]</sup>: ñ si *b*<sup>[Marx]</sup>: (*a β<sup>1</sup>*)<sup>[Ach]</sup>

10 novos (*A π φ χ ψ*)<sup>[Kast]</sup>: novus *vulg.*<sup>[Kast]</sup>

11 *Cf. Gell. 20,(11)10,3–4 (Hol.)*: ‘ex Ennio ergo’ inquam ‘est, magister, quod quae-ro. Ennius enim verbis hisce usus est.’ [4] cumque ille demiratus aliena haec esse a poetis et haut usquam inveniri in carminibus Enni diceret, tum ergo hos versus ex octavo annali absentes dixi – nam forte eos tamquam insigniter praeter alios factos memineram – : ‘spernitur orator bonus, horridus miles amatur. / pellitur e medio sapientia, vi geritur res; / haut doctis dictis certantes nec maledictis / miscent inter sese inimicitias agitantes, / non ex iure manu consertum, sed magis ferro / rem repetunt regnumque petunt, vadunt solida vi.’

12 pellitur (*ψ<sup>2</sup> Gell.*)<sup>[Kast]</sup>: bellitur *V*<sup>[Kast]</sup>: tollitur (*A π φ χ ψ*)<sup>[Kast]</sup>

13 vi geritur res spernitur *Gell.*: videtur respertur (*V A π ψ<sup>1</sup>*)<sup>[Kast]</sup>: videtur et spernitur *φ*<sup>[Kast]</sup>: videtur resperti *χ*<sup>[Kast]</sup>: videtur respui spernitur *ψ<sup>2</sup>*<sup>[Kast]</sup>

odiosus in dicendo ac loquax, verum etiam ‘bonus; horridus miles amatur’, vestrum vero studium totum iacet. ‘non ex iure manum<sup>14</sup> conserutum sed (mage)<sup>15</sup> ferro’ inquit ‘rem repetunt’.

### T 11

*Cic. Arch. 18 (Kasten 1966)*: atque sic a summis hominibus eruditissimisque accepimus ceterarum rerum studia et doctrina et praeceptis et arte constare, poetam natura ipsa valere et mentis viribus excitari et quasi divino quodam spiritu inflari. quare suo iure noster ille Ennius sanctos appellat poetas [*Enn. inc. 19 Va.2 = Inc. F 2 FRL*], quod quasi deorum aliquo dono atque munere commendati nobis esse videantur.

### T 12

(a) *Cic. Arch. 22 (Kasten 1966)*: carus fuit Africano superiori noster Ennius itaque etiam in sepulcro Scipionum putatur is esse constitutus ex marmore. at iis laudibus certe non solum ipse, qui laudatur, sed etiam populi Romani nomen ornatur. in caelum huius proavus Cato tollitur; magnus honos populi Romani rebus adiungitur. omnes denique illi Maximi, Marcelli, Fulvii non sine communi omnium nostrum laude decorantur. ergo illum, qui haec fecerat, Rudinum<sup>16</sup> hominem maiores nostri in civitatem receperunt: nos hunc Heracliensem multis civitatibus expetitur, in hac autem legibus constitutum de nostra civitate eiciemus<sup>17</sup>?

(b) *Schol. Bob. Cic. Arch. 22 (Stangl 1912, p. 178.12–16)*: ergo illum qui haec fecerat, Rudinum<sup>18</sup> hominem: natione Rudinus fuit Q. Ennius, quem superior Africanus dilectum familiarissime etiam communicato sepulchri honore dicitur in maiorum suorum numerum redegisse. sepulchrum fuisse traditum extra portam Capenam mille ferme passibus ab urbe seiunctum.

14 manum (*V π φ*)<sup>[Kast]</sup> : manu (*A χ ψ*; *variant codd. Gell.*)<sup>[Kast]</sup>

15 mage *add. Asc. ex Gell.*<sup>[Kast]</sup> : magis *Cic.*<sup>[Kast]</sup>

16 Rudinum *Schol.*<sup>[Kast]</sup> : rudem tum (*tu E V*) (*ψ a b*)<sup>[Kast]</sup> : rudem tamen *rel.*<sup>[Kast]</sup>

17 eiciamus *G*<sup>[Kast]</sup> *Gaffiot*<sup>[Kast]</sup> : eiecimus *V*<sup>[Kast]</sup>

18 Rudinum *C*<sup>[Sta]</sup> : rudem tum (*tu E e* tamen *Σ c g k p*) *codd. Cic.*<sup>[Sta]</sup>

## T 13

*Cic. Arch. 27 (Kasten 1966)*: iam vero ille, qui cum Aetolis Ennio comite bellavit Fulvius non dubitavit Martis manubias Musis consecrare. quare in qua urbe imperatores prope armati poetarum nomen et Musarum delubra coluerunt, in ea non debent togati iudices a Musarum honore et a poetarum salute abhorrere.

## T 14

*Cic. Balb. 51 (Maslowski 2007)*: neque enim ille summus poeta noster [sc. Ennius] Hannibalis illam magis cohortationem quam communem imperatoriam voluit esse [*Enn. ann. 280–281 Va.2 = 234–235 Sk.*]: ‘hostem qui feriet, erit’, inquit, ‘mihi Carthaginiensis, / quisquis erit.’ cuius civitatis sit, id habent hodie leve et semper habuerunt. itaque et civis undique fortis viros adsciverunt et hominum ignobilium virtutem persaepe nobilitatis inertiae praetulerunt.

## T 15

*Cic. de orat. 1,154 (Kumaniecki 1969)*: in cotidianis autem commentationibus equidem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem maxime, qua C. Carbonem nostrum illum inimicum solitum esse uti sciebam, ut aut versibus propositis quam maxime gravibus aut oratione aliqua lecta ad eum finem quem memoria possem comprehendere, eam rem ipsam quam legissem verbis aliis quam maxime possem lectis pronuntiare. sed post animadverti hoc esse in hoc vitii, quod ea verba, quae maxime cuiusque rei propria quaeque essent ornatissima atque optima occupasset aut Ennius, si ad eius versus me exercerem, aut Gracchus si eius orationem mihi forte posuissem: ita, si isdem verbis uterem nihil prodesse, si aliis etiam obesse, cum minus idoneis uti consuescerem.

## T 16

*Cic. de orat. 1,198 (Kumaniecki 1969)*: itaque {non}<sup>19</sup> ut apud Graecos infimi homines mercedula adducti ministros se praebent in iudiciis

---

19 non *del.* *Ald.*<sup>[Ku]</sup>, *alij*<sup>[Ku]</sup> : ut  $\zeta$ <sup>[Ku]</sup> : non ut (*V O P R*)<sup>[Ku]</sup> : non *U*<sup>[Ku]</sup>

oratoribus, ii qui apud illos pragmatici vocantur, sic in nostra civitate contra amplissimus quisque et clarissimus vir, ut ille, qui propter hanc iuris civilis scientiam sic appellatus a summo poeta [*sc.* Ennio] est ‘egregie cordatus homo, catus Aelius Sextus’ [*Enn. ann. 331 Va.2 = 329 Sk.*], multique praeterea, qui, cum ingenio sibi auctore dignitatem peperissent, perfecerunt, ut in respondendo iure auctoritate plus etiam quam ipso ingenio valerent.

### T 17

*Cic. de orat. 2,276 (Kumaniecki 1969)*: ut illud Nasicae, qui cum ad poetam Ennium venisset eique ab ostio quaerenti Ennium ancilla dixisset domi non esse, Nasica sensit illam domini iussu dixisse et illum intus esse. paucis post diebus cum ad Nasicam venisset Ennius et eum ad ianuam quaereret, exclamat Nasica se domi non esse. tum Ennius ‘quid? ego non cognosco vocem’ inquit ‘tuam?’ hic Nasica: ‘homo es impudens: ego cum te quaererem, ancillae tuae credidi te domi non esse, tu mihi non credis ipsi?’

### T 18

*Cic. de orat. 3,27 (Kumaniecki 1969)*: atque id primum in poetis cerni licet, quibus est proxima cognatio cum oratoribus, quam sint inter sese Ennius, Pacuvius Acciusque dissimiles, quam apud Graecos Aeschylus, Sophocles, Euripides, quamquam omnibus par paene laus in dissimili scribendi genere tribuatur [*cf. Trag. Rom. T 17; Pac. T 10; Acc. T 7 TrRF*].

### T 19

*Cic. Att. 4,15,6 (Shackleton Bailey 1987)*: redii Romae Fontei causa a. d. VII. Id. Quint. [54 a. C.]. veni spectatum, primum magno et aequabili plausu – sed hoc ne curaris, ego ineptus qui scripserim. deinde Antiphonti operam. is erat ante manu missus quam productus. ne diutius pendeas, palmam tulit. sed nihil tam pusillum, nihil tam sine voce, nihil tam –<sup>20</sup> verum haec tu tecum habeto. in Andromacha tamen maior fuit quam Astyanax, in ceteris parem habuit neminem.

---

<sup>20</sup> post tam aposiopesin ind. Bosius<sup>[SB]</sup>



## T 20

*Cic. Brut. 57 (Malcovati 1970):* quem vero exstet et de quo sit memoriae proditum eloquentem fuisse et ita esse habitum, primus est M. Cornelius Cethegus [7 *ORF*<sub>4</sub>], cuius eloquentiae est auctor et idoneus quidem mea sententia Q. Ennius, praesertim cum et ipse eum audiverit et scribat de mortuo; ex quo nulla suspicio est amicitiae causa esse mentitum.

## T 21

*Cic. Brut. 71–76 (Malcovati 1970):* quid, nostri veteres versus ubi sunt? ‘quos olim Fauni vatesque canebant, cum neque Musarum scopulos \* \* \* nec dicti studiosus quisquam erat ante hunc’ ait ipse [*sc. Ennius*] de se [*Enn. ann. 214–216 Va.2 = 207–209 Sk.*] nec mentitur in gloriando: sic enim sese res habet. nam et Odyssea Latina est sic {in}<sup>21</sup> tamquam opus aliquod Daedali et Livianae fabulae non satis dignae quae iterum legantur. [72] atqui hic Livius {qui}<sup>22</sup> primus fabulam C. Claudio Caeci filio et M. Tuditano consulibus [*i. e. 240 a. C.*] docuit anno ipso ante quam natus est Ennius, post Romam conditam autem quarto decumo et quingentesimo, ut hic ait, quem nos sequimur. est enim inter scriptores de numero annorum controversia. ... [75] ... tamen illius, quem in vatibus et Faunis adnumerat Ennius, bellum Punicum quasi Myronis opus delectat. [76] sit Ennius sane, ut est certe, perfectior: qui si illum, ut simulat, contemneret, non omnia bella persequens primum illud Punicum acerrimum bellum reliquisset. sed ipse dicit cur id faciat. ‘scripsere’ inquit ‘alii rem vorsibus’ [*Enn. ann. 213–214 Va.2 = 206–207 Sk.*]; et luculente quidem scripserunt, etiam si minus quam tu polite. nec vero tibi aliter videri debet, qui a Naevio vel sumpsisti multa, si fateris, vel, si negas, surripuisti [*cf. Liv. Andr. T 2; Naev. T 6; Acc. T 11 TrRF*].

## T 22

*Cic. Brut. 78 (Malcovati 1970):* nam hoc praetore [*i. e. C. Sulpicio Gallo*] ludos Apollini faciente cum Thyesten fabulam docuisset, Q. Marcio Cn. Servilio consulibus [*i. e. 169 a. C.*] mortem obiit Ennius.

---

21 in *secl. Wilk., Malcovati* : sic in *L*<sup>[Wilk., Malcovati]</sup> : *corr. vulg.*<sup>[Malcovati]</sup> : sic {ut} *vulg.*<sup>[Wilk.]</sup> : sic incondita *Reis*<sup>[Malcovati]</sup> : {sic in} *Martha*<sup>[Malcovati]</sup>

22 *secl. Schütz*<sup>[Wilk., Malcovati]</sup> : {est} qui *Orelli*<sup>[Malcovati]</sup>

## T 23

*Cic. Brut. 79 (Malcovati 1970)*: Q. Nobiliorem M. f. iam patrio instituto deditum studio litterarum – qui etiam Q. Ennium, qui cum patre eius in Aetolia militaverat, civitate donavit, cum triumvir coloniam deduxisset [i. e. 183 a. C.] – et T. Annium Lussum huius Q. Fulvi conlegam non indisertum dicunt fuisse; ...

## T 24

*Cic. opt. gen. 2 (Giomini 1995)*: itaque licet dicere et Ennium summum epicum poetam, si cui ita videtur, et Pacuvium tragicum et Caecilium fortasse comicum [cf. *Pac. T 15 TrRF*].

## T 25

*Cic. opt. gen. 18 (Giomini 1995)*: huic labori nostro duo genera reprehensionum opponuntur. unum hoc: ‘verum melius Graeci’; a quo quaeratur, ecquid<sup>23</sup> possint ipsi melius Latine. alterum: ‘quid istas potius legam quam Graecas?’; iidem<sup>24</sup> Andriam et Synephebos nec minus {Terentium et Caecilium quam Menandrum legunt, nec} Andromacham aut Antiopam aut Epigonos Latinos recipiunt {;sed tamen Ennium et Pacuvium et Accium potius quam Euripidem et Sophoclem legunt}.<sup>25</sup> quod igitur est eorum in orationibus e Graeco conversis fastidium, nullum cum sit in versibus [cf. *Trag. Rom. T 23; Pac. T 16; Acc. T 14 TrRF*]?

## T 26

*Cic. orat. 36 (Westman 1980)*: sed in omni re difficillimum est formam, qui χαρακτηρ Graece dicitur, exponere optimi, quod aliud aliis videtur optimum. Ennio delector, ait quispiam, quod non discedit a communi more verborum. Pacuvio, inquit alius: omnes apud hunc ornati elaboratique sunt versus, multa apud alterum negligentius. fac alium Accio;

23 ecquid *Valla, Aldus, Junt.*<sup>[Gio]</sup> : et quid (hoc quid *O*, et qui *T*) *codd.*<sup>[Gio]</sup>

24 idem *P<sup>[Gio]</sup>* : id est *G<sup>[Gio]</sup>* : at iidem *Ernesti*<sup>[Gio]</sup>

25 *verba* Terentium ... legunt nec *itemque* sed tamen ... legunt *ut interpolata ex Cic. fin. 1,4–5 secl. pler. edd., duce Jahn*<sup>[Gio]</sup>