



**Propuesta de un barómetro para medir el capital social
como catalizador del Desarrollo Económico Territorial**

Autores:

MSc. Javier Villarreal - MSc. Víctor Salinas - Dr. Hugo Ruiz Enríquez

2018



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
ESTATAL DEL CARCHI

CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL

**Propuesta de un barómetro para medir el capital social
como catalizador del Desarrollo Económico Territorial**

Autores:

MSc. Javier Villarreal - MSc. Víctor Salinas - Dr. Hugo Ruiz Enríquez

2018



CAPITAL SOCIAL Y DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL. Propuesta de un barómetro para medir el capital social como catalizador del Desarrollo Económico Territorial

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI

Dr. Hugo Ruiz Enríquez

RECTOR

Autores:

Javier Villarreal

Víctor Salinas

Hugo Ruiz Enríquez

Este libro fue validado por revisores, bajo la modalidad doble - ciego

ISBN: 978-9942-914-54-5

DOI: 10.32645/9789942914545

Primera Edición

Diciembre 2018

Comisión de Publicaciones

Tiraje: 300

Disponible en: repositorio.upec.edu.ec

Sección Publicaciones

UPEC-CP-LIBXP-2018-002

Diseño y Diagramación:

Lcdo. Felipe Martínez

Comisión de Publicaciones UPEC

Editorial

©Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Tulcán, Carchi, Ecuador

Los autores del texto e imágenes de esta obra mantienen sus derechos sobre las mismas. Prohibida la reproducción total o parcial sin la respectiva autorización.

Introducción

El siguiente trabajo es resultado de un riguroso proceso de análisis y desarrollo. Él se plantea como una propuesta para la evaluación del capital social en función de la relación existente con el desarrollo económico territorial. Entendiendo las diferentes redes sociales y como ellas en su funcionamiento generan en su accionar capital social que redunde en beneficios tanto en lo personal o privado como en el ámbito público (Burt 2005). El uso del término, tal como lo identifica la tan diversa, rica y variada literatura al respecto, es recurrente desde mediados de la década de los ochenta y viene cobrando fuerza dentro de las disciplinas de las ciencias sociales desde finales de los años 90, especialmente cuando hablamos de desarrollo.

Pareciendo ser una categoría teórica y científica, que progresivamente se ha venido consolidando, tal como lo señalan diversos autores, entre ellos Durlauf y Fafchamps (2004) el capital social “representa una de las más poderosas metáforas en la investigación social contemporánea” (p.72) pues su mismo campo de acción toca y se adentra en diversas parcelas del saber científico, es decir, es un área que una vez abordada requiere la discusión y portes de distintas disciplinas.

Si bien la diversidad de posturas teóricas existentes sobre la temática es amplia, lo que aquí se pretende, es proponer una herramienta dispuesta a convertirse en un referente o punto de arranque al momento ya no solo de definir el capital social, sino de medirlo en campo bajo la lógica del desarrollo económico territorial – local. Para ello en una primera parte del trabajo, resumimos los planteamientos que dieron forma al concepto de capital social, ubicándolos en algunos de los principales ambientes teóricos en el que surgió la propuesta original. Sin ánimos de ser simplista ni mucho menos

reduccionistas en cuanto a la discusión teórica del tema, planteamos lo que aquí consideramos las bases y dimensiones fundamentales de la propuesta teórica, a fin de esgrimir sus longitudes, sus posturas y fundamentalmente su relación con una malla de elementos conceptuales que están imbricados y profundamente relacionados con la tradición sociológica.

dedicamos la segunda parte del trabajo, al análisis de las estrategias más relevantes de delimitación de su contenido conceptual y dominio de aplicación. En donde se diseña las diversas aristas y tópicos sobre la cual se desarrolla los heterogéneos aspectos y, al mismo tiempo formas que proponemos tomar en cuenta cuando se pretende valorar o medir el capital social en vinculación con el desarrollo económico. La tercera parte se centra en el examen de los componentes básicos del capital social, tal como se presentan vistos desde la perspectiva de una propuesta de indicadores que pueden emplearse en los estudios empíricos, es decir, de las redes y de la confianza en función de sus diversos ángulos o áreas de conocimiento.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
1. DESARROLLO DE MARCO METODOLÓGICO	8
1.1. Breve descripción del proceso investigativo que llevó a los resultados del este libro.....	9
1.1.1 Etapa I: Fundamentación Teórica.....	9
1.1.2 Etapa II: Definición de Variables.....	9
1.1.3 Etapa III. Construcción de Indicadores de Capital Social en relación al Desarrollo Económico Territorial.....	10
1.1.4 Etapa IV: Modelo de priorización.....	11
1.1.5 Etapa V: Elaboración de la población y muestra.....	11
1.1.6 Etapa VI: Desarrollo de Instrumento de medición.....	12
2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	12
Capital social.....	12
Busier y su clasificación de Capital Social	17
El declive del capital social en Estados Unidos.....	19
Capital social organizacional.....	21
El Capital Social: ¿Un Recurso Individual o Colectivo?	24
Capital social y cultura.....	27
Tres visiones sobre el capital social.....	27
Las personas y su subjetividad no son un recurso adicional, sino un requisito indispensable del desarrollo.....	30
Controversias del Concepto de capital social.....	31
Críticas al Capital Social.....	33
Enfoques metodológicos del capital social.....	35
¿Cómo medir el capital social?.....	37
DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	45
Desarrollo Local.....	48

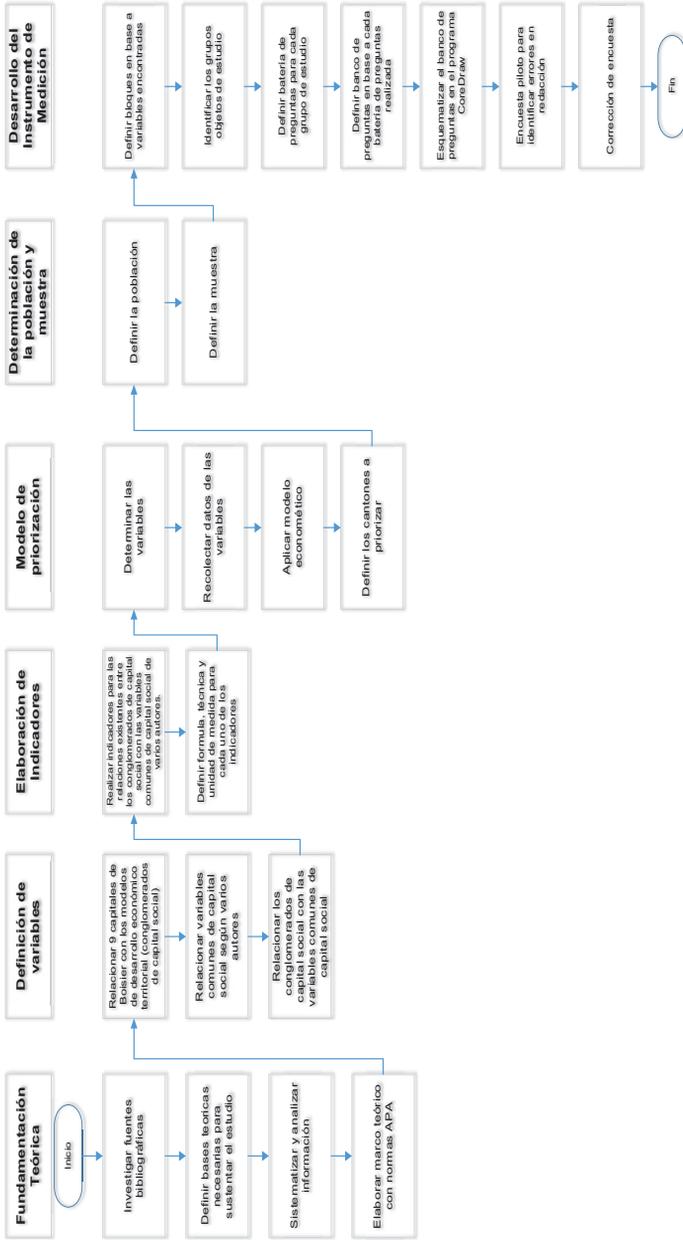
Desarrollo Endógeno	49
El desarrollo económico local ¿estrategia económica o de construcción de capital social?.....	51
Objetivos del desarrollo económico local.....	53
Respuestas para el desarrollo local.....	53
ÁREAS TEMÁTICAS DEL DESARROLLO LOCAL.....	59
Los nuevos factores de localización: el ambiente innovador y las redes locales.....	59
Estrategias para el Desarrollo Social Económico Local.....	60
Metodología para el Desarrollo Económico Local.....	62
El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico.....	67
CONSTRUCCIÓN DE LOS INDICADORES PARA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL PROCLIVE PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO TERRITORIAL.....	71
Enfoques del capital social y desarrollo económico territorial: El Capital Social Como Requisito Fundamental Para El Desarrollo Económico Territorial.....	73
Bibliografías.....	109
Anexo etapa VI: desarrollo de instrumento de medición.....	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evaluaciones del capital social por nivel de análisis y por impacto generado.....	36
Tabla 2. Análisis de instrumentos de medición del capital social.....	40

Tabla 3. Indicadores de capital social.....	41
Tabla 4. Indicadores de participación	43
Tabla 5. Indicadores de capital social negativo.....	44
Tabla 6. Imaginario social de mejoramiento	80
Tabla 7. Relación de los capitales de Boisier y los determinantes del DET.....	84
Tabla 8: Análisis de instrumentos de medición del capital social.....	88
Tabla 9: instrumento dimensiones incluidas.....	94
Tabla 10: indicadores de capital social existentes.....	95
Tabla 11: conglomerados de capital social para el desarrollo económico.....	101
Tabla 12: componentes del capital social.....	103
Tabla 13: resumen de todas las relaciones.....	104
Tabla 14: componentes del capital social.....	105

Desarrollo de marco metodológico



BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROCESO INVESTIGATIVO QUE LLEVÓ A LOS RESULTADOS DEL ESTE LIBRO.

Etapa I: Fundamentación Teórica

Para la elaboración de la primera etapa se procedió a investigar de diferentes fuentes de información bibliográfica, como libros, revistas, artículos científicos y medios digitales, con el objetivo de obtener principales enfoques del capital social y del desarrollo económico territorial.

Etapa II: Definición de Variables

Esta etapa está formada por tres pasos y tiene por objetivo determinar las que permitan relacionar la base teórica de Capital Social con su símil de Desarrollo Económico Territorial.

Paso 1

De las diferentes conceptualizaciones obtenidas a partir de la fundamentación teórica sobre capital social, se decidió trabajar con los aportes teóricos de los 9 Capitales de Boisier, seguido de aquello procedió a realizar una matriz para establecer las semejanzas con los enfoques de desarrollo económico territorial, obteniendo como resultado una matriz de conglomerados de capital social para el desarrollo económico territorial. (Anexos Marco Metodológico Tabla No. 1)

Paso 2

De la matriz anterior se concluyó con los criterios más comunes que mencionaban estos autores, obteniendo como lista de variables de capital social relacionadas con el Desarrollo Económico Territorial.

(Anexo Marco Metodológico Tabla No. 2), denominada, Matriz de conglomerados de capital social para el desarrollo económico territorial

Paso 3

De la matriz de conglomerados de capital social para el desarrollo económico territorial (Tabla No. 1) se procedió a realizar una matriz relacional, Base para elaborar indicadores de capital social en función al desarrollo económico territorial, (Tabla No. 2) con la lista de variables de capital social obtenidas en el paso 2, obteniendo la Tabla No. 3.

Etapa III. Construcción de Indicadores de Capital Social en relación al Desarrollo Económico Territorial

Esta tercera etapa es la antesala final de este esfuerzo académico, que es construir indicadores de capital social que se relacionen con el Desarrollo Económico Territorial.

Paso 1

De acuerdo a las relaciones obtenidas en la Tabla No. 3 se procedió a elaborar los diferentes indicadores para cada variable, obteniendo más de un indicador por cada una de las variables, es necesario indicar que los indicadores fueron adaptados y construidos a partir de los que se han utilizado para medir exclusivamente el capital social en otras publicaciones arbitradas.

Paso 2

Selección de los indicadores finales a través de un análisis cualitativo usando Pareto.

Etapa IV: Modelo de priorización

En esta etapa se determinó un modelo econométrico que relaciona cuatro variables, densidad poblacional, presupuesto asignado, índices de pobreza e índices de desempleo, las mismas que se buscó datos históricos para considerar dentro del modelo. Permitiendo prever su posible evolución de cada cantón en cuanto a las variables y a la vez comparar en relación a los demás cantones. Obteniéndose como resultado un empate técnico ya que la diferencia encontrada no supera el margen de error, es por ello que para el siguiente paso es necesario determinar las muestras en relación a todos los cantones de la provincia del Carchi.

Etapa V: Elaboración de la población y muestra

Paso 1

Lo primero que se debe realizar es determinar la población de estudio, en este caso es toda la provincia del Carchi, de la cual se pretende determinar que cantón tiene desarrollado mayor capital social, en cuanto al desarrollo económico territorial.

Paso 2

Luego de haber determinado la muestra se procedió a aplicar la fórmula del tamaño de la muestra, cabe destacar que para todos los formularios no se puede establecer la muestra con esta fórmula debido a que la población de estudio es pequeña.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

En donde

Z = nivel de confianza,

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

ϵ^2 = precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

N = Número de la población

Etapa VI: Desarrollo de Instrumento de medición

Paso 1 (Batería de Preguntas)

Se identificó los indicadores que se pueden medir con una encuesta, a partir de esto se agrupo las variables en bloques para posteriormente redactar las preguntas de manera organizada para cada uno de los grupos objetos de estudio, siendo estos la comunidad, medios de comunicación, municipios, Comerciantes-Emprendedores-Inversionistas-Empresarios-Gremios. (Anexo Batería de Preguntas)

Paso 2 (Banco de Preguntas)

A partir de la batería de preguntas para cada grupo se definió escalas de medición conformando así un banco de preguntas para cada grupo objeto de estudio.

Paso 3 (Diseño del cuestionario)

Esquematizar el banco de preguntas en el programa Core Draw. Antes de aplicar esta herramienta de levantamiento de información se debe realizar un pilotaje para determinar si existen algunos errores de redacción en las preguntas planteadas.

Aplicación del marco metodológico Anexo Etapa I: Fundamentación Teórica

CAPITAL SOCIAL

El concepto de desarrollo ha sufrido grandes cambios desde

épocas anteriores, el cual se ve afectado por dos tipos de desarrollo; humano y político o sostenible. Estos conceptos son fundamentales para tener una visión más integrada de los problemas de desarrollo. Para (Enrique & Rangel, 2008) “La noción de capital social aparece como uno de los desarrollos conceptuales más prometedores, para explicar las causas del desarrollo o del subdesarrollo y proponer alternativas más allá de las inversiones tradicionales en capital físico o humano. El capital social expresa el valor de prácticas informales de conducta, derivadas de valores integradores de relación basados en la reciprocidad y la confianza”.

Para, Borudieu (1983) es en el contexto de las relaciones, de las redes sociales, donde un actor se puede movilizar en beneficio propio; en este contexto, Bourdieu define capital social como “El agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo”.

Con el pasar del tiempo, el capital social reaparece en los años sesenta por Jacobs (1998) cuando manifiesta que la principal característica de un grupo poblacional debe ser la dinámica de las personas que han formado redes vecinales. Estas redes son el capital social irremplazable de las ciudades. Cuando este capital se pierde, por cualquier razón, su resultado desaparece, a menos que un nuevo capital se acumule lenta y casualmente”.

Posteriormente aparecen los primeros esfuerzos por definir formalmente el capital social. Según Coleman J. (1990) define el capital social en términos funcionales, es decir, no por lo que es, sino por las funciones que desempeña; señala que el capital social es un bien público en el sentido de que sus beneficios, no sólo son captados por los actores involucrados en una determinada relación social, sino por otros.

Mencionando nuevamente a Coleman (1990), a diferencia de Bourdieu, busca reconciliar la estructura social con el paradigma de la acción racional (1988- 1990), Coleman define el capital social como un recurso inmerso en la estructura de las relaciones entre las personas y en las personas mismas, teniendo en cuenta esto, se evidencia el capital social en el plano individual y en el plano colectivo o comunitario. Para este autor, el capital social es de carácter inalienable, mientras sea atributo de la estructura social donde la persona está inmersa, tampoco constituye propiedad privada para las personas que se benefician con este.

El concepto de capital social es una temática que se encuentra relacionada con una estructura que se encuentra conformada por relaciones sociales y tienen como base la confianza de un grupo, lo que permite cumplir con los objetivos planteados. De forma similar pero un poco más concreta el Banco Mundial (2000) afirma que el capital social es el conjunto de “instituciones, relaciones, actitudes y valores que rigen la interacción de las personas y facilitan el desarrollo económico y la democracia”.

“El concepto capital social tiene un significativo impacto positivo en muchas cuestiones relativas al desarrollo, dado que facilita la prestación de servicios, atenúa los efectos de las políticas de transición y de la violencia y aumenta el desarrollo rural” Banco Mundial (1999)

Bourdieu (1983) complementa a este concepto definiéndolo como “El valor de los recursos actuales o potenciales que pertenecen a una red de relaciones sociales durables entre sus miembros más o menos institucionalizada” (p.56). posteriormente en 1985, Bourdieu complementa la teoría del Capital Social en el texto “The forms of capital”, el cual surge con el interés de expandir el constructo de capital del ámbito económico a un aspecto sociológico. Con este afán se presentan tres tipos de capital: a) económico, que es inmediatamente convertible en dinero; b) cultural, que es convertible, bajo ciertas