


Género y cuidado

teorías, escenarios y políticas



Luz Gabriela Arango Gaviria | Adira Amaya Urquijo |
Tania Pérez-Bustos | Javier Pineda Duque
Edición académica

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES



Género y cuidado

teorías, escenarios y políticas

COLECCIÓN  ACADEMIA



Género y cuidado

teorías, escenarios y políticas

EDICIÓN ACADÉMICA

Luz Gabriela Arango Gaviria

Adira Amaya Urquijo

Tania Pérez-Bustos

Javier Pineda Duque



Bogotá, D. C.

2018

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Género y cuidado: teorías, escenarios y políticas : teorías, escenarios y políticas editado por Luz Gabriela Arango Gaviria [y otros tres]. -- Primera edición. --

Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad de los Andes; Pontificia Universidad Javeriana, 2018.

270 páginas: ilustraciones en blanco y negro, diagramas -- (Colección Academia)

Incluye referencias bibliográficas e índice de materias

ISBN 978-958-781-221-3 (rústica).

1. Identidad de género 2. Cuidados 3. División sexual del trabajo 4. Papeles de género 5. Desarrollo social y políticas públicas 6. Ética 7. Organizaciones sociales I. Arango Gaviria, Luz Gabriela, 1957-, editor II. Amaya Urquijo, Adira, 1964-, editor III. Pérez-Bustos, Tania, 1976-, editor IV. Pineda Duque, Javier, 1960-, editor V. Título VI. Serie

CDD-23 305.42 / 2018

Género y cuidado: teorías, escenarios y políticas

Colección Academia

Primera edición, 2018

ISBN: 978-958-781-221-3

© 2018, Luz Gabriela Arango Gaviria, Adira Amaya Urquijo, Tania Pérez-Bustos, Javier Pineda Duque

© Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá,

Facultad de Ciencias Humanas

Centro Editorial

Ciudad Universitaria, Edificio de Sociología

Orlando Fals Borda, oficina 222

Bogotá, D. C., Colombia

Teléfono: 3165000, ext. 16259

www.humanas.unal.edu.co

editorial_fch@unal.edu.co

© Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Psicología,

Facultad de Ciencias Políticas

y Relaciones Internacionales

Editorial Pontificia Universidad Javeriana

Carrera 7ª n.º 37-25, oficina 13-01

Edificio Lutaima, Bogotá, D. C., Colombia

Teléfono: 3208320, ext. 4752
www.javeriana.edu.co/editorial
editorialpuj@javeriana.edu.co

© Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre
Desarrollo (Cider)
Ediciones Uniandes
Calle 19 n.º 3-10, oficina 1401
Bogotá, D. C., Colombia
Teléfono: 3394949, ext. 2133
<http://ediciones.uniandes.edu.co>
<http://ebooks.uniandes.edu.co>
infeduni@uniandes.edu.co

Corrección de estilo: Carlos Mauricio Granada
Maquetación y diseño: lacentraldedisenio.com

IMPRESIÓN:

Javegraf
Calle 46 n.º 82-54, interior 2,
Parque Industrial San Cayetano
Teléfono: 4161600
Bogotá, D. C., Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio, sin la
autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Universidad Nacional de Colombia | Vigilada Mineducación.
Creación de la Universidad Nacional de Colombia: Ley 66 de 1867.
Acreditación institucional de alta calidad:
Resolución Ministerial 2513 del 9 de abril del 2010.
Régimen orgánico de la Universidad Nacional de Colombia: Decreto 1210 de
1993.

Pontificia Universidad Javeriana | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como Universidad:
Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento de personería jurídica: Resolución 73 del 12 de diciembre de
1933 del Ministerio de Gobierno.

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación.
Reconocimiento como universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964.
Reconocimiento de personería jurídica:
Resolución 28 del 23 de febrero de 1949, Minjusticia.
Acreditación institucional de alta calidad, 10 años:
Resolución 582 del 9 de enero del 2015, Mineducación.

Contenido

Presentación

ÉTICA Y *ETHOS* DEL CUIDADO

CAPÍTULO 1.

**Economía, ética y democracia: tres lenguajes
en torno al cuidado**

Joan Tronto

CAPÍTULO 2.

**Responsabilidad y categorización de los
destinatarios del cuidado**

Patricia Paperman

CAPÍTULO 3.

**El *ethos* del cuidado en la producción de
conocimiento, una aproximación desde la
antropología feminista al campo científico**

Tania Pérez-Bustos

CAPÍTULO 4.

**Re-tejiendo la sociedad campesina: género,
cuidado y justicia en el posconflicto**

Donny Meertens

ESCENARIOS Y SIGNIFICADOS DEL TRABAJO DEL CUIDADO

CAPÍTULO 5.

El “trabajo sucio” y la ética del cuidado. Historia de un malentendido

Pascale Molinier

CAPÍTULO 6.

Economías sexuales y percepciones sobre cuidado

Adriana Piscitelli

CAPÍTULO 7.

Servicios de cuidado y prácticas de reparación frente al racismo: salones de belleza para mujeres negras en Brasil

Luz Gabriela Arango Gaviria

CAPÍTULO 8.

Centralidad del trabajo de cuidado de las mujeres y nueva división sexual e internacional del trabajo

Helena Hirata

CAPÍTULO 9.

El cuidado de los hijos e hijas de migrantes en el país de salida. Construcciones de sentido y valoraciones

Amparo Micolta León

ORGANIZACIÓN SOCIAL DEL CUIDADO Y POLÍTICA PÚBLICA

CAPÍTULO 10.

Repensar la organización social y política del cuidado infantil. El caso argentino

Eleonor Faur

CAPÍTULO 11.

Entre el asistencialismo y los derechos de las mujeres: un análisis de la justicia de género del programa Más Familias en Acción en Colombia

Yolanda Puyana Villamizar

CAPÍTULO 12.

La organización social del cuidado. Políticas, desafíos y tensiones

Karina Batthyány

CAPÍTULO 13.

Cuidado institucionalizado y vejez

Javier A. Pineda Duque

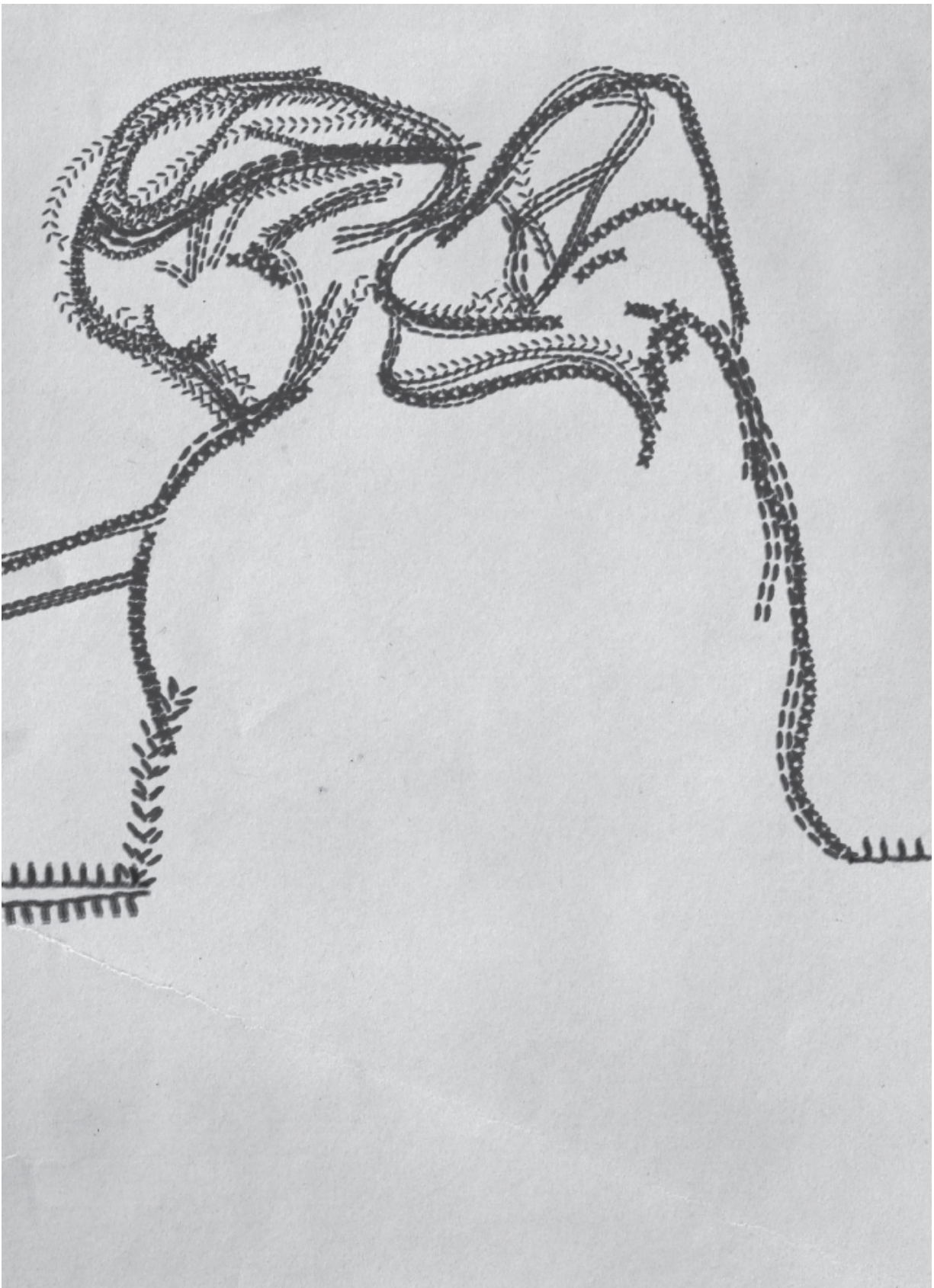
CAPÍTULO 14.

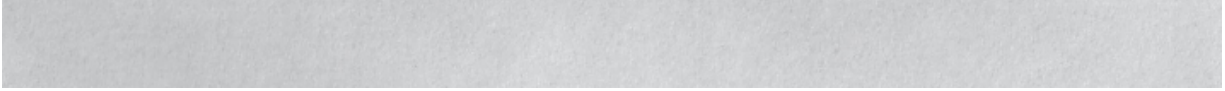
***Xocoyote*. Parentesco, género y cuidado no remunerado en el Altiplano Central mexicano**

*Mónica Patricia Toledo González y Mirza Aguilar
Pérez*

Acerca de las autoras y los autores

Índice de materias





Presentación

EN UN MUNDO GLOBALIZADO, DE CRECIENTE relacionamiento y dependencia mutua desde un *ethos* individualista y competitivo, vale la pena detenernos a reflexionar sobre la categoría del cuidado como una dimensión central de la vida humana. En este momento de la historia, el cuidado y la responsabilidad por los otros y las otras es un asunto político que atraviesa lo doméstico, lo local y lo global, y que puede permitirnos mejorar este mundo desde nuevas formas democráticas.

¿Por qué una ética del cuidado? ¿Cuáles son las características del cuidado y sus localizaciones? ¿Cuál es la relevancia teórica, metodológica y ética de este concepto para continuar la discusión desde una perspectiva feminista y de género? ¿Cómo se podría superar la dicotomía entre lo público y lo privado desde el cuidado? Estos y otros interrogantes se exploran en este libro.

El cuidado hace referencia a todas las actividades desarrolladas por las sociedades para la conservación de la vida humana y de la naturaleza. Joan Tronto y Berenice Ficher lo definen así:

Actividad característica de la especie humana que incluye todo lo que hacemos para conservar, continuar o reparar nuestro "mundo" de modo que podamos vivir en él lo mejor posible. Este mundo incluye nuestros cuerpos, nuestras individualidades (*selves*) y nuestro entorno que procuramos entretener conjuntamente en una red compleja que sostiene la vida. (2009, p. 37)

La reflexión sobre el cuidado ha permitido poner las dimensiones éticas, sociales y políticas en relación con las experiencias subjetivas de quienes ejercen o proveen el cuidado (en su diversidad) o se benefician de dicho ejercicio. Si bien este tema se asocia principalmente con la

división sexual del trabajo y con las inequidades de género, un análisis comprensivo del asunto requiere que se consideren otras relaciones de poder como la clase social, la raza, la etnicidad o la sexualidad, así como las dimensiones prácticas y epistemológicas de este concepto. La complejidad del cuidado como categoría analítica plantea la necesidad de comprender mejor las desigualdades sociales en las que se inscribe. Precisamente, la búsqueda de alternativas políticas más equitativas en torno a los cuidados exige una aproximación multidimensional e interdisciplinaria al tema.

En respuesta a estas inquietudes, esta compilación busca aportar a la comprensión de la complejidad del cuidado como categoría analítica y dar cuenta de los distintos debates, desarrollos teóricos, metodológicos e investigativos en torno al tema, desde perspectivas feministas y de género. Se propone igualmente contribuir a la búsqueda de alternativas éticas y políticas más equitativas alrededor del ejercicio del cuidado, examinar la capacidad heurística de esta categoría para comprender distintas realidades, así como sus posibilidades y limitaciones para la teoría y la práctica feministas.

El equipo de trabajo, integrado por investigadoras e investigadores de la Escuela de Estudios de Género de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, el Departamento de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Javeriana, la Maestría en Política Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana, y el Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo —CIDER— de la Universidad de los Andes, presenta esta compilación de trabajos investigativos en el campo de los estudios del cuidado, adelantados en

Colombia y otros países, como Uruguay, Brasil, México, Francia, Estados Unidos, Japón y Argentina.

Este volumen se divide en tres ejes: el primero reúne varios estudios acerca de la ética y el *ethos* del cuidado, el segundo aborda escenarios y significados del trabajo del cuidado y el tercero se interesa por la organización social del cuidado y las políticas públicas.

Ética y *ethos* del cuidado

La primera parte del libro recoge reflexiones sobre la dimensión transformadora del cuidado como categoría ético-política que permite pensar en una noción de democracia desde la que sea posible conservar, reparar y vivir en nuestro mundo lo mejor posible. En esta línea, las contribuciones hacen una crítica fundamental a la forma en que el cuidado en ocasiones se ha circunscrito en la esfera privada y proponen poner en el centro de la reflexión la condición común de dependencia e interdependencia en la construcción de ciudadanía. Con ello, subrayan que el contexto neoliberal no contribuye a construir una democracia basada en el cuidado.

Joan Tronto abre el volumen con un artículo titulado “Economía, ética y democracia: tres lenguajes en torno al cuidado”, cuyo punto de partida es una revisión de las reflexiones sobre el cuidado que se han elaborado desde enfoques éticos, económicos y políticos. Su propuesta se orienta a argumentar que un lenguaje político en relación con esta categoría no solo sería más comprensivo respecto de las realidades de quienes cuidan y de lo que significa cuidar en el mundo contemporáneo, sino que el uso de esta perspectiva también contribuye a afectar la visión que tenemos actualmente de la democracia y, por ende, a modificarla. Para Tronto, defender este tipo de enfoques

resulta importante en un mundo tan fuertemente afectado por el neoliberalismo y su *ethos* individualista y competitivo; en este sentido es que la autora nos propone pensar en una democracia cuidadosa o del cuidado, que consistiría en un modelo democrático que, por un lado, gire en torno a una revisión de las responsabilidades en torno al cuidado y que, por el otro, sea crítico y atento a quienes, por razones de clase, raza o género están eximidos de dicha responsabilidad.

En “Responsabilidad y categorización de los destinatarios del cuidado”, Patricia Paperman plantea una reflexión crítica desde la categoría de cuidado con una perspectiva feminista sobre las dimensiones éticas de esta noción, retomando los planteamientos de los estudios sobre la discapacidad. De modo particular la autora subraya cómo estas aproximaciones muestran la ausencia de representación de las mujeres con discapacidad, sus experiencias y necesidades en la literatura feminista sobre el cuidado. Un aspecto central de esta reflexión crítica es el señalamiento del énfasis que los estudios sobre estos temas han hecho en los responsables del cuidado y no tanto en sus destinatarios, lo que ha llevado a revisitar, por un lado, la idea que tenemos sobre la dependencia y su papel en la forma en que concebimos la ciudadanía y, por otro, los abordajes que privilegian visiones socioconstructivistas del cuerpo y eluden la vulnerabilidad corporal en su dimensión biológica. En su reflexión, Paperman subraya que una de las principales críticas formuladas contra la ética del cuidado es su sesgo paternalista/maternalista, que resulta de la asimetría dentro de las relaciones del cuidado y, en particular, en lo que respecta a los vínculos de poder inherentes a ellas.

En “Re-tejiendo la sociedad campesina: género, cuidado y justicia en el posconflicto”, Donny Merteens se pregunta

por el papel de la mujer campesina en el posconflicto, en particular cuestiona su lugar en los procesos de despojo, resistencias, acceso a la justicia y la restitución de tierras. Para esto revisita el concepto de justicia transicional y subraya la vocación transformadora de esta modalidad de justicia, que, antes que restaurar derechos, hace visibles las desigualdades, las discriminaciones y las violencias estructurales, las reconoce y actúa sobre ellas, de modo que reestablece la dignidad y posibilita mecanismos de reconciliación. En este contexto, Merteens se refiere a la dimensión relacional de la justicia que se conecta con las teorías del cuidado. Una pregunta con la que la autora nos invita a pensar en esta dirección es ¿cómo reconocer la cotidianidad y las exclusiones históricas de las mujeres campesinas en contextos de violencia? En su argumento nos propone tres escenarios de cuidado en las sociedades campesinas: el cuidado como estrategia de reconocimiento, el cuidado como parte integral de la restitución de tierras con dignidad y el cuidado comunitario en cuanto reparación del tejido social como responsabilidad compartida y como iniciativa de autocuidado, principio básico del cohabitar.

Por último, Tania Pérez-Bustos, en su artículo “El *ethos* del cuidado en la producción de conocimiento, una aproximación desde la antropología feminista al campo científico”, estudia la noción de cuidado implícita en el trabajo doméstico, la atención a infantes, personas enfermas y mayores, entre otras actividades, para constatar la feminización de estas prácticas. Con ello cuestiona los estereotipos de género presentes de modo general en las reivindicaciones que se han defendido en la esfera pública en torno al cuidado. Su principal pregunta, sin embargo, tiene un fuerte sentido epistemológico y gira en torno a la posibilidad de que el *ethos* científico, que

regula las prácticas, costumbres y moralidades de quienes producimos conocimiento, pueda estar regido por un *ethos* de cuidado. En este sentido, Pérez-Bustos busca visibilizar el potencial transformador del cuidado en la producción de conocimiento y trae como ejemplo el trabajo de las genetistas forenses en Colombia. Dentro de los aspectos que la autora subraya del cuidado como *ethos* en la producción de conocimiento está su carácter práctico, político y relacional, así como su condición invisible y precaria.

Escenarios y significados del trabajo del cuidado

Los cinco capítulos que componen este eje tienen en común el interés por los significados subjetivos del trabajo de cuidado, especialmente para quienes lo realizan. Esta preocupación sigue diversas pistas: por un lado, escucha y comprende la voz de las cuidadoras, así como también los contenidos éticos y morales presentes en sus reflexiones sobre su trabajo; por otro, da cuenta de la discriminación y las desigualdades de género, clase, raza y etnicidad, las estrategias y resistencias, las ambivalencias del cuidado y sus fronteras difusas con otras prácticas y relaciones sociales. Se exploran muy diversos escenarios, que van del hogar y las familias transnacionales a las instituciones de cuidado de ancianos, pasando por el trabajo sexual y los servicios estéticos. Con ello, se hace evidente la multiplicidad de sentidos que adquiere esta categoría, así como la permanencia —multiforme y cambiante— del género, presente en la persistente división sexual del trabajo que sigue asignando estas actividades mayoritariamente a mujeres. Pero se muestra, así mismo, la importancia de diferenciar las experiencias de mujeres

situadas en distintas posiciones de poder o subalternidad, en escenarios y contextos heterogéneos.

Pascale Molinier abre esta segunda parte del libro con su artículo “El ‘trabajo sucio’ y la ética del cuidado. Historia de un malentendido”. Desde una postura inspirada en Carol Gilligan, que busca escuchar y reconocer la “voz diferente” de las cuidadoras, la autora entiende el cuidado como un enfoque de análisis ético que busca mejorar el bienestar y la calidad de vida de las personas. Esta perspectiva es inseparable de una postura metodológica anclada en los decires de las trabajadoras del cuidado y en el sentido ético que ellas dan a sus tareas, en especial, a aquellas labores que han sido socialmente despreciadas y que Everett Hughes califica como “trabajo sucio”. La autora revela el rechazo de las trabajadoras del cuidado a la categoría de trabajo sucio, resaltando cómo los sentidos que ellas construyen permiten redefinir los significados del trabajo de cuidado socialmente despreciado, rescatar su valor ético y poner en evidencia los privilegios y las relaciones de dominación que subyacen en esta categoría.

En el capítulo “Economías sexuales y percepciones sobre el cuidado”, Adriana Piscitelli se interesa por los sentidos que dan al cuidado las trabajadoras sexuales brasileñas de sectores sociales medios y bajos, en espacios transnacionales, en Brasil y en otros países. Inspirada en el concepto de economías cotidianas de Narotsky y Besnier, Piscitelli interpreta las experiencias de estas trabajadoras rescatando los términos nativos de “programa” y “ayuda” para analizar los significados que les atribuyen estas mujeres y la forma como sus fronteras no siempre resultan nítidas. Mientras que el “programa” remite a acuerdos explícitos de transacciones de sexo por dinero, la “ayuda” alude a formas de intercambio que combinan favores sexuales, regalos o distintos apoyos económicos. La autora

muestra cómo en distintos contextos varían las prácticas y los significados de las relaciones entre mujeres que brindan favores, afecto o servicios sexuales y hombres que pueden actuar como clientes, amigos o protectores. Las relaciones de cuidado adquieren allí variados contenidos, permeados por desigualdades de género, raza, clase y nacionalidad.

Luz Gabriela Arango, por su parte, explora el trabajo de cuidado en los servicios estéticos y corporales en su texto “Servicios de cuidado y prácticas de reparación frente al racismo: salones de belleza para mujeres negras en Brasil”. Desde una perspectiva que sitúa el desarrollo de la industria de la belleza negra en Brasil como un proceso de resistencia al racismo y de afirmación de una estética propia, la autora compara los servicios ofrecidos, la concepción de la belleza de las mujeres negras y la forma de interpelar el racismo en dos tipos de salones. La autora identifica expresiones del cuidado presentes usualmente en los servicios estéticos y que están orientadas a generar el bienestar de la clientela, pero destaca asimismo una dimensión reparadora específica. Es así como, mediante prácticas de cuidado particulares, estos salones contribuyen a la “reparación simbólica” de la imagen y del cuerpo de las mujeres negras, la “reparación material” del pelo y la “reparación emocional” de la autoestima de las clientas.

En el capítulo “Centralidad del trabajo de cuidado de las mujeres y nueva división sexual e internacional del trabajo”, Helena Hirata propone un análisis de los entrecruzamientos de género, clase, raza, etnicidad y nacionalidad en las experiencias de cuidado de mujeres y hombres, en su mayoría migrantes internacionales, que se desempeñan en el cuidado de ancianos en hogares e instituciones en Brasil, Francia y Japón. Con base en entrevistas a cuidadoras y cuidadores en estos países, la

autora muestra distintas desigualdades y formas de discriminación que acompañan a la división internacional del trabajo de cuidado, construida simultáneamente sobre una división sexual y racial de este. A pesar de las diferencias en las formas nacionales de organización del cuidado, emergen rasgos comunes que apuntan a la persistencia de la centralidad del trabajo de cuidado de las mujeres, el bajo reconocimiento social de estas labores y las condiciones precarias de empleo de quienes las realizan, señalando asimismo la escasa innovación social y técnica en este campo.

Esta parte del libro se cierra con el capítulo “El cuidado de los hijos e hijas de migrantes en el país de salida. Construcciones de sentido y valoraciones”, en el que Amparo Micolta León se interesa por lo que ocurre con el cuidado de hijos e hijas en hogares colombianos, cuando el padre, la madre o ambos migran a otros países. Más que describir los arreglos familiares mediante los cuales se enfrenta esta situación, la autora explora las dimensiones subjetivas y los significados que adquiere la distribución del cuidado para los distintos integrantes de la familia. El panorama revela una diversidad en las ideas y valoraciones encontradas, en las que persisten concepciones de género tradicionales entre los padres, la familia extensa, los hijos e hijas, pero la investigación señala también algunos cambios no solo entre las mujeres que migran y resignifican su papel como cuidadoras y proveedoras de sus hijos, sino también entre algunos padres que asumen con gusto y compromiso un lugar central en el cuidado cotidiano de sus hijos.

Organización social del cuidado y política pública

Los capítulos incluidos en esta parte presentan una serie de análisis y retos que se encuentra relacionada con los esfuerzos e iniciativas de reconocimiento y valoración del trabajo no remunerado de cuidado, que se expresaron especialmente en la décima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, realizada en Quito, Ecuador, en el 2007. Tres dimensiones resultan centrales en el análisis de los regímenes de cuidado: la inequidad en los hogares, la familiarización y la mercantilización. Resulta así indispensable abordar desde la investigación cómo democratizar, desfamiliarizar y desmercantilizar el cuidado, para ampliar la autonomía de las mujeres y la equidad de género. Se plantea que el Estado debe intervenir para evitar su mercantilización y desvalorización, pero, a su vez, esto exige evitar reproducir modelos que tienden a institucionalizar perspectivas maternalistas y nociones de masculinidad desvinculadas de las responsabilidades del cuidado, como ocurre con las transferencias condicionadas.

Eleonor Faur, con el capítulo “Repensar la organización social y política del cuidado infantil” en Argentina, abre esta parte con la noción de “diamante de cuidado”, es decir, la interacción entre el Estado, el mercado, las familias y las comunidades. En este caso, encuentra que, en la provisión de servicios de cuidado infantil, conviven aspectos del régimen conservador-corporativo, que refuerza la “maternalización” de las mujeres en la protección social del trabajo formal, con el del régimen liberal, que sustenta servicios destinados a hogares y niños pobres mediante mecanismos de transferencias, de modo que puede observarse que este sistema se diferencia del modelo socialdemócrata. En esta configuración heterogénea, la matriz tradicional de género continúa presente en la política social y la discriminación socioeconómica persistente. A partir de la revisión del cuidado en la

legislación laboral que regula el trabajo asalariado en general y, en particular, en los servicios para la primera infancia, Faur sustenta que el resultado es “un régimen híbrido, compuesto por modelos superpuestos que se reproducen mediante la oferta segmentada de políticas de diversa calidad según las clases sociales”.

Yolanda Puyana contribuye con un texto en el cual se pregunta por la justicia de género en el programa Más Familias en Acción en Colombia. El texto escrito por Puyana señala que el papel de la transferencia condicionada de subsidios va en contravía de una perspectiva integral de la justicia social, debido a la falta de una perspectiva de género en el programa. Considera que prevalece una visión asistencial, tanto en la forma en que se plantean las transferencias como en la práctica, el lenguaje y la manera como las recibe la población, lo cual debilita una perspectiva de derechos en la política social. La carencia de un enfoque de género en estos programas reproduce la centralidad del papel de madre en estas mujeres. Esta instrumentalización frena el desarrollo de su ciudadanía y reproduce el familismo y el maternalismo en la cultura. En este programa, la definición de familia deja de lado la inequitativa división sexual del trabajo, ya que concentra las actividades del cuidado en las mujeres e ignora a los padres.

En su texto “La organización social del cuidado. Políticas, desafíos y tensiones”, Karina Batthyány subraya la necesidad de precisar los tipos de cuidado que se configuran socialmente a partir de las distintas dimensiones asociadas con el cuidador, la persona cuidada, la naturaleza del cuidado y el dominio social, lo que hace del cuidado un concepto multidimensional. Batthyány señala la importancia de adoptar una definición que resulte útil para la incidencia en las políticas públicas. Sobre la

distribución social del cuidado, la autora sugiere desagregar las funciones que realizan las familias para poder ver con mayor claridad cuáles pueden ser “desfamiliarizadas” y cómo hacerlo. Este texto presenta diferentes opciones de políticas que, desde una perspectiva del cuidado como derecho, pasan por acciones en tres sentidos: redistribución, revalorización y reformulación de los cuidados. Las políticas públicas de cuidados pueden clasificarse en tres categorías: de tiempo para cuidar, de dinero por cuidar y de servicios de cuidados. A estas tres políticas la autora agrega una cuarta: la redistribución entre mujeres y varones.

El capítulo de Javier Pineda, titulado “Cuidado institucionalizado y vejez”, examina la desvalorización tanto del cuidado de las personas mayores como de la vejez, en un contexto de comercialización del cuidado y de envejecimiento poblacional. Señala que la distribución social del cuidado de la vejez continúa recayendo sobre el trabajo no remunerado de las mujeres en los hogares, pero los cambios demográficos y sociales han hecho surgir el cuidado institucionalizado, ante la reducción del tamaño de las familias y las demandas de trabajo de las mujeres. Estos nuevos espacios siguen siendo de cuidado femenino y parecen representar nuevas formas de segregación y aislamiento de la vejez. Así, el trabajo de cuidado de la vejez evidencia una gran subvaloración social y organizacional, con sobrecarga laboral y emocional. Ante la potencial crisis de cuidado que sugiere el envejecimiento poblacional, las experiencias de las mujeres cuidadoras contienen posibilidades de humanización, bajo la construcción de una ética que surge de su práctica misma de cuidar y de sus identidades profesionales.

Finalmente, Mónica Toledo y Mirza Aguilar presentan un modelo cultural específico de organización del cuidado de

los mayores en el centro y sur de México. Las autoras señalan que la organización doméstica indígena o *sistema familiar mesoamericano* asegura el cuidado mediante la permanencia del ultimogénito en el hogar paterno, quien hereda la casa y las tierras, en compensación por cuidar a sus padres en la vejez. Este sistema está representado en una figura masculina, el *xocoyote* (o hijo menor en la lengua náhuatl). Las autoras precisan que, a pesar de que este sistema de cuidado se fundamenta en dicha figura masculina, la responsabilidad del cuidado de la vejez recae, en realidad, en la esposa del *xocoyote*, lo cual reproduce una inequidad de género. No obstante, la emergencia de mujeres *xocoyotas* —como hijas menores que heredan la responsabilidad del cuidado, confrontan la tradición y disputan los bienes— impulsa un replanteamiento cultural y material de las relaciones y los significados de género.

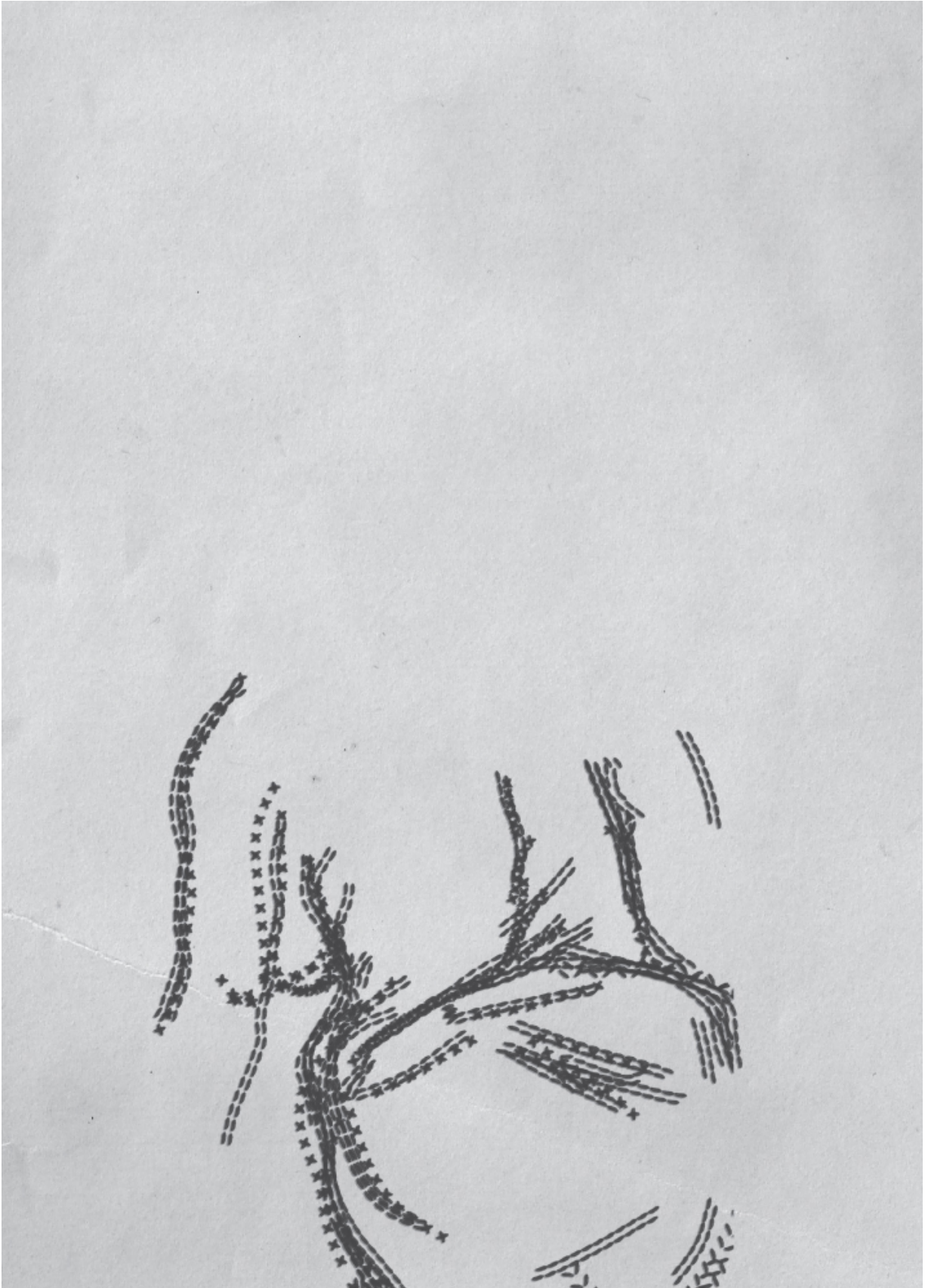
Agradecemos a Onumujeres, a la Secretaría Distrital de la Mujer, al Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, a la Universidad Nacional de Colombia, a la Universidad Javeriana y a la Universidad de los Andes, instituciones que apoyaron la realización del seminario internacional Género y cuidado: teorías, escenarios y políticas, realizado en Bogotá en agosto del 2015 y que sirvió como punto de partida para la elaboración y selección de los capítulos de este libro.

Referencias bibliográficas

- Tronto, J. C. (2009). *Care démocratique et démocraties du care*. En P. Molinier, S. Laugier y P. Paperman (orgs.). *Qu'est-ce que le care? Souci des autres, sensibilité, responsabilité* (pp. 25-49). Paris: Petite Bibliothèque Payot.

PARTE I

Ética y *ethos* del cuidado





CAPÍTULO 1.

**Economía, ética y democracia: tres
lenguajes en torno al cuidado**

JOAN TRONTO