



I. CASIO PAIA

THE
MISSING
CORE

*Den
Videnskabelige
Bro fra det Fysiske
til det Åndelige*

Forfattet af Danskeren Iben

Jordboer
Himmelsstræber
åndsforsker

Iben Casio Paia

Lidt om forfatteren:

Født i Danmark i 1982

Boet 1 år i England, Hereford, 1994-1995

Boet 1/2 år i Tyskland, Berlin, 2001

Boet 15 år i Schweiz, Basel, 2003-2018

Såkaldt dansk verdensborger



Hvad er de universelle lovmæssigheder?

Hvor mange universelle lovmæssigheder findes der?

Hvordan kan disse undersøges og forskes i videnskabeligt?

Indholdsfortegnelse:

Preludium

Kap. Primo (1) *The Missing Core*

Kap. Seconda (2) *Brobyggeri*

Kap. Terza (3) *Hvad er videnskab? Hvad er materie?
Hvad er ånd?*

Kap. Quarta (4) *Det videnskabelige grundlag*

Kap. Quinta (5) *Første undersøgelser*

Intermezzo

Kap. Quinta (5) *fortsat. Videre undersøgelser*

Intermermezzo

Kap. Quinta (5) *fortfortsat. Efterfølgende undersøgelser*

Kap. Sesta (6) *Spørgsmålet om Meningen*

Kap. Settima (7) *Blomsten*

Kap. Ottava (8) *Mennesket*

Kap. Pianissimo (9) *Verden*

Kap. Fortissimo (10) *Livet*

Kap. Adagio (11) *Det videnskabelige grundlag for den
nye videnskab*

Kap. Allegro (12) *Væsenvidenskabens frekvensmetode*

Postludium

Hvordan læser man dette skrift:

Læser du ikke gerne: Er det nok at læse "Intermezzo"

Vil du gerne have begrundelsen: Hjælper det at læse hele kapitel 5

Har du herefter spørgsmål: Læser man bedst resten, specielt kapitel 14 og 10-12

Har du brug for konkrete eksempler: Læs kapitel 7-9

Er du i smerte/søger du en mening: Læs kapitel 6

Er du fra start nysgerrig: Bare læs det hele fra start til slut

Vil du gerne kigge ind i studierne: Er de tilgængelige til et smug kig efter "Intermezzo"

God fornøjelse

Preludium

Hvad er livet?

Hvor kommer vi fra?

Hvorfor er vi her?

Disse spørgsmål har menneskeheden stillet sig selv, siden vi har kunnet tænke. Vi har sidenhen forfinet og præciseret vores tænkning meget og er i stand til at forklare komplekse processer, som hvordan den menneskelige krop fungerer, hvad den består af osv.

Men trods alt er det ikke lykkedes os at besvare disse første spørgsmål tilfredsstillende eller videnskabeligt. Derfor disse linier. Vil du også gerne vide det? Ikke blot tro på noget eller ej? Så er dette skrift til dig. De første to spørgsmål kunne man sige er en sag for videnskaben. Det sidste et spørgsmål om religion, om tro. Man kunne også sige at alle tre er filosofiske anliggender.

Jeg siger, det er muligt og også nødvendigt i vores tid at tilgå alle tre spørgsmål videnskabeligt. Hæve religion til videnskab. Om man så efterfølgende tror på denne videnskab eller ej, er overladt til hver enkelt.

På ingen måde vil jeg hermed træde de religiøse mennesker over fødderne. Kun give et holdepunkt til de ikke-religiøse. Indhold og mening. De religiøse mennesker besidder dette endnu, de ikke-troende har mistet dette. Jeg har ikke mistet troen, men det er mig ikke længere nok. Dertil er der for meget smerte i denne verden. Jeg vil og må vide det under alle omstændigheder.

Jeg har desværre endnu ikke mødt nogen, som har kunnet forklare mig livet tilfredsstillende og kunnet belægge det videnskabeligt. For ikke at tale om hvor vi kommer fra, eller hvad det hele her skal gøre godt for. I det tilfælde at det alligevel er lykkedes nogen at gøre dette, og jeg bare endnu ikke har hørt herom, tager jeg hatten af.

Men selv ved Einsteins og Stephen Hawkings forklaringer mangler jeg noget. Gregg Braden og Bruce Lipton er vidunderlige videnskabsfolk, som ved en masse, dog når det kommer til disse spørgsmål, så vidt jeg ved, stadig håber og tror en masse. Selvom, de er meget tæt på...

Men da jeg intet giver for at beskyldte andre for noget, de ikke har gjort eller opnået, og ikke længere bare kan sidde stille og håbe på, at det engang lykkes for nogen, begiver jeg mig hermed selv, også selvom jeg ikke er en videnskabsmand, på vej.

Kapitel 1

The Missing Core

1) Der findes videnskabsfolk, der har erkendt eller oplevet, at der findes mere end den dissekerede afskårede materie, undersøgt i laboratoriet, men selv grundet dette, forsøger de ikke at tage dette og gøre det til genstand for deres forskning, eller de ved ikke hvordan, og således står resten af os tilbage med tomme hænder og må tror deres udsagn, at der findes mere end den blotte materie, eller, lade være.

2) Her er der en kløft imellem videnskaben på den ene side og spiritualitet på den anden. Der findes stadig ingen virkelig bro eller forbindelse mellem disse to modsatrettede poler, tværtimod står de bare der over for hinanden og stirrer skeptisk på hinanden og påstår sågar, at den anden ikke findes. Gensidigt vel at mærke. Eller konkurrerer om hvem af dem, der findes mest virkelig. Det er ikke kun et absurd billede, men også grund til mange stridigheder.

3) Videnskaben (nogle videnskabsfolk) går endda så vidt som at påstå, at alle disse uforklarlige begivenheder, som de ikke kan forklare, må være en illusion, som i virkeligheden ikke findes. Og så længe der herfor ikke foreligger videnskabelige beviser, kan de jo også påstå dette.

4) Altså går hermed næsten hele menneskeheden rundt med uforklarlige oplevelser som - hvis man spørger den gængse videnskab - er ren og skær indbildning og ikke reelt. Ret frustrerende som lille ikke videnskabsmand, da det er mærkbar tydeligt, at det ikke er indbildning.

5) Vi mennesker har en utrolig evne til at sætte os ting i hovedetforestillinger - som synes os vellykket, men som med tiden bare er en sten i vejen, og så har vi endnu en evne til stædigt at holde fast i denne forestilling, selvom vi kan se, at den er en sten, der ligger i vejen for os.

6) Men vi snubler hellere dagligt over denne, end at tilstå at vi nu kan indse mere, end da vi byggede denne eller hin forestilling. Vi var dog så sikre på at have omfattet hele sandheden. Det efterlader ingen plads til nye indsigter eller nye erkendelser.

7) Og fordi vi er overbeviste om, at vi næsten har omfattet alt nødvendigt i vores videnskab, opstår denne kløft af uforklarlige ting.

8) Hertil har vi heldigvis også fundet en udvej: fornægtelse. Bare det som ikke passer ind, tja er blot indbildning, pjat, i hvert fald ikke en del af virkeligheden. Smart. Eller vi stiller os tilfredse med at sige: tja, det vil vi aldrig kunne svare på eller komme til at vide.

9) Men vi sidder ikke kun tilbage med disse missing link og missing core, men også med denne uforklarlige mærkelige fornemmelse, vi har forpasset noget, det er ikke lykkedes os at fatte, begribe og forklare livet. Og vi sidder tilbage med et tomrum.

10) Vi trøster os med, at det jo virkelig kun er en lille del af puslespillet der mangler, altså, man kan ikke få alting i livet, lær at være tilfreds med ufuldkommenhed, men samtidig fornemmer vi, det burde være muligt at fatte. Muligt at vide alt og at kunne alt.

11) Det er det også. Det er helt forståeligt at denne lille puslespilsbrik, hvad jeg betegner som "The Missing Core", som kan forklare livet, ikke er opdaget indtil nu - det er den mange gange, det ved jeg godt, men for det almene menneske og for videnskaben ikke endnu - for den er den mindste af alle brikker, så lille at den ikke engang er et punkt, kun potentielt et punkt.

12) Og det er svært at fatte i fysikken. Vi er nu meget tæt på med vores kvantefysik og metafysik. Det kræver blot et sidste kvantespring, så har vi det. Altså giv ikke op. Jeg beundrer i øvrigt meget videnskabsfolk som Gregg Braden, Bruce Lipton og Brian Cox.

13) Vi ved allerede, at alt består af energi og bevæger sig i rummet, som er næsten tomt. Forskrækkende fascinerende, og alligevel ikke så fast som jorden og stenene under vores fødder fremstår for os. Men...

14) Hvad er så energi? De fysiologiske forklaringer som Einstein har givet os, og den kemiske formel der gives i anatomi i dag, er for mig ikke forklarende. For hvor kommer det fra? Hvordan bliver det bevæget? Der mangler stadig noget. Et lille...hvordan...hvorfra...hvorfor...The Missing Core...

Kapitel 2

Brobyggeri

1) Dette skrift kommer til at bygge en bro. Broen fra det materielle til det åndelige. Men videnskabeligt. Det er muligt, det kan godt være, at det kun bliver et begyndende og et ustabil skelet, men jeg beder videnskaben om at bygge videre på denne bro med mig efterfølgende. Altså er dette hermed en officiel anmodning og opfordring til videnskaben. Der opstår nemlig en ny videnskaben ud af dette. (Kap. 11-12.)

2) Følelser, tanker, og alt hvad der ligger herover, fra oplevelser, om det er drømme eller uforklarlige oplevelser, tilhører i den almene videnskab i dag til kategorien deklareret vrøvl og ikke muligt at forklare, en ikke videnskabelig målbar realitet, altså bliver endda af nogle fastslået, eller besluttet, ikke eksisterende. Men dette er dog virkelig for let sluppet.

3) Og helt ærligt, er dette overhovedet berettiget? Er dette overhovedet videnskabeligt? Bare at fastslå noget, bare fordi metoden eller instrumentet til at måle eller forske i disse ting ikke er opfundet? Eller opdaget?

4) Jeg er klar over, at de er i fuld gang med at forske i og opklare bevidstheden i Hearthmath-centrum, og det er fantastisk. Sådan noget har vi brug for meget mere af. Men uden the missing core bliver det heller ikke muligt for dem at forklare livet.

5) Jeg er som sagt ingen videnskabskvinde, blot en nysgerrig normalt tænkende jord-boer, som ikke vil stille sig tilfreds med forkastelse eller fornægtelse af uforklarlige ting

og ikke længere kan overlade spørgsmålene hvor vi kommer fra, hvor vi er på vej hen, og hvorfor vi er her, til tilfældigheden eller tvivlen, men har brug for klare svar. Jeg vil vide det. Jeg kan og vil ikke høre på flere opfundne historier eller blotte meninger.

6) Så min tese forlyder, at den viden findes, som giver os svar på de stadig ubesvarede spørgsmål. Vi kan skabe os denne viden. Og rydde tvivlen af bordet. Videnskabeligt. Det er muligt. Jeg mærker nemlig, at den må være der.

7) Alt hvad jeg skriver her, ønsker jeg ikke at man bare tror på eller ej, men jeg vil gerne have, at andre tjekker det, men seriøst. Ikke forkaster det med det samme, fordi det ligner at det ikke kan tjekkes og efterprøves og derfor må være forkert.

8) Jeg ønsker at bevæge mine medmennesker til at tænke nyt, jeg påberåber mig ingen ret til fuldkommenhed i noget som helst med dette skrift. Men at forkaste eller fornægte det umiddelbart uden at gå det efter eller optimere teserne er virkeligt for let sluppet. Forkaste det til en umulighed blot fordi det ikke lige er muligt at tjekke efter endnu værre.

9) Det er let at kritisere. Men at formulere og identificere sandheder er en ægte kunst. Og ægte kunst er ikke let. Derfor er det en kunst. Jeg benytter blot, hvad min krop stiller til min rådighed til alle disse tanker: Fornuft, Logik, Sansning, lagttagelse, Tænkning osv. Hm, min krop stiller alt dette til min rådighed, men nærmere betragtet er intet af dette selv umiddelbart fysisk eller materielt. Morsomt.

10) Kun fordi noget er svært at fatte, betyder det ikke, at det ikke er muligt eller vil blive det, at undersøge dette videnskabeligt. Det drejer sig kun om at (op) finde vejen derhen. Vi kan f.eks. ophøje de svært opfattede og ustabile følelser til videnskab ligesom enhver anden forekomst også. Endnu en tese fra mig. Overvej lige dette:

11) Mennesket var engang bombesikker på, at jorden var en flad skive, og at man ville falde ned, hvis man kom for tæt på kanten. Men overvej lige - uden viden om gravitation og kun med iagttagelsen fra øjet, - og ingen mulighed via transport at dreje en runde om jorden - ville vi da stadigvæk måtte være forblevet i denne tro i dag.

12) Nu ved vi bedre, men der findes da stadigvæk en masse, som vi ikke bedre ved og kan besvare videnskabeligt. Hvordan kan vi så bare vove at sige, at det ikke er eksisterende når vi jo ikke ved det? Grundet angst for vores ego?

13) Når vi mener, at nu har vi det hele, punktum. Går det ikke videre. Og når det alligevel går videre, kan det hidtige jo så kun være forkert, for vi troede at vi allerede havde omfattet alt. Møjsommeligt og imod livet er dette.

14) Det er ligesom lyn og torden, som vi først efter at have erkendt hvad det er - et naturfænomen, som er forklarligt og logisk, og indtil da har betegnet som overtroisk vrede fra guderne, eller hvad ved jeg. Netop fordi vi har manglet erkendelsen af, hvad det var.

15) Men havde vi ikke troen, tror jeg, at vi ville blive skøre, fordi vi nu engang har brug for at putte begreber og betegnelser på det, som vi ikke engang begriber eller endnu har gennemskuet eller erkendt.

16) Altså gudernes vrede, mirakler, Gud. Dette er intet angreb på religionen, og den ville selv kun betegne det som så, hvis den ikke selv ser gud og sandheden som det højeste og stræber efter ærligt at ville guds vilje og tage denne alvorligt. Samtlige krige i guds navn har stillet sig selv højere end gud.

17) Og som Neale Donald Walsch sagde til mig engang (og til de andre to hundrede i rummet): en af de mest misforståede og overbeviste tro om Gud er den at: "Mænd, Gud er på vores side". Gud er ikke på nogens side. Ikke i