

Inés del Pino  
Fernando Carrión, editores

# Arquitectura Latinoamericana Contemporánea: identidad, solidaridad y austeridad

PUCE

CIVITIC

SAL

FLACSO Ecuador

UI SEK



Inés del Pino  
Fernando Carrión, editores

**Arquitectura  
Latinoamericana  
Contemporánea:**  
identidad, solidaridad  
y austeridad

PUCE

CIVITIC

SAL

FLACSO Ecuador

UI SEK

Inés del Pino y Fernando Carrión, editores

**Arquitectura  
Latinoamericana  
Contemporánea:  
identidad, solidaridad  
y austeridad**



## Presentación

### Introducción

Estructura del seminario

La organización y difusión

Ponencias seleccionadas

Conversatorios previos al seminario

## Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL 17)

### Ejes Teóricos

#### Identidad

##### Ejes Teóricos

Historia y repercusiones de los 35 años del SAL. Aportes teóricos y docentes: Memoria de los seminarios de arquitectura latinoamericana

##### La noción de identidad en el contexto de los SAL. 1985-2018

Dos enfoques de la identidad

Cinco momentos de la identidad en los SAL

FASE 1. La metáfora de lo local

La identidad como discurso ideológico

FASE 2. La metáfora de los desplazamientos del centro hacia las periferias

FASE 3. Metáforas sobre crisis ideológicas

El inicio de la identidad instrumental operativa

FASE 4. Metáforas sobre la urgencia de nuevas acciones

FASE 5. Narrativas sobre la recuperación de las huellas

A manera de cierre

Bibliografía

#### Marina Waisman

y “Las Historias Particulares”

Bibliografía

#### Patrimonio:

poder, fetichismo y polisemia

Introducción

La crisis global del patrimonio

URBICIDIO: producción social de olvido

LO PATRIMONIAL: la ruptura de su paradigma único

El patrimonio es poder

Fetichismo patrimonial

La polisemia del patrimonio

Oleaje del patrimonio histórico

Bibliografía

#### Solidaridad

## Ejes Teóricos

Una generación de arquitectos jóvenes latinoamericanos. Autorías múltiples y compromiso social

Prácticas solidarias en la arquitectura contemporánea latinoamericana

La noción de solidaridad

Una lectura de la arquitectura resultado de prácticas solidarias en América Latina

Bibliografía

## Austeridad

### Ejes Teóricos

Austeridad en la arquitectura latinoamericana: un camino por el siglo XX y una perspectiva finisecular

Austeridad como estrategia moral:

el antídoto a las emancipaciones

Austeridad como alternativa:

un lenguaje transcultural

Austeridad como ética constructiva:

el reflejo desarrollista

Austeridad como renuncia:

crítica en tiempos de divergencias

Consideraciones finales:

sobre arquitectura y perspectivas mileniales

Bibliografía

## Ponencias y

### participaciones

## Territorio y paisaje

### Ponencias y Participaciones

La identidad urbana como categoría de análisis. Una estrategia de lectura territorial a partir de sus atributos espaciales característicos

Introducción

La identidad desde el urbanismo

Dimensión Natural

Dimensión socio cultural

Dimensión histórico urbana

Atributos urbanos identitarios como una propuesta metodológica de análisis

Criterios para la lectura territorial a partir de la identidad urbana

Definición de los criterios para la lectura territorial a partir de la identidad urbana

Estructura natural como ordenadora del territorio

Orden primario de conformación espacial para la comprensión de la configuración urbana actual

Vocación territorial como posibilidad de diversificación económica

Conexiones urbanas para el fortalecimiento territorial

Diversidad tipológica urbano arquitectónica para su aprovechamiento

Bibliografía

## Geografías y procesos neocoloniales en los Andes:

## El caso de Vilcabamba

Zona de contacto. Lifestyle Migrations

El lugar

Los sujetos

Expatriados expresivos

“Las ideas fuera de lugar”

Procesos

Espacios anidados

Espacios-umbrales

Zona de contacto. Prácticas de anti-conquista

Bibliografía

## Participación de las comunas en el ordenamiento territorial proyecto de vinculación con la colectividad.

### Diagnóstico territorial de la comuna Lumbisí - Quito

Antecedentes

Las comunas y la planificación territorial

Diagnóstico territorial de la Comuna Lumbisí:

Proyecto de Vinculación con la Colectividad Lumbisí - PUCE

I Censo de Población y Vivienda de la Comuna Lumbisí

1. Trabajo previo:

2. Trabajo de campo

3. Sistematización y validación de resultados

Resultados finales

Población y vivienda

Pobladores nativos

Servicios básicos y sociales

Conclusiones

Bibliografía

### Construyendo territorio e identidad: experiencias de investigación en pregrado

Un primer diagnóstico de situación

La estrategia pedagógica del Seminario

Solo algunos resultados

A modo de reflexiones finales

Bibliografía

### Un viaje inesperado y familiar.

#### La idea de paisaje en la arquitectura latinoamericana\*

El paisaje encerrado y artealizado

El paisaje como elemento complementario

El paisaje como elemento fundamental

El paisaje arquitectónico

La Universidad Adolfo Ibáñez

[El paisaje latinoamericano](#)

[Bibliografía](#)

[Ciudad](#)

[Ponencias y Participaciones](#)

[Hacia una movilidad eficiente integrada a la planificación urbana para Guayaquil](#)

[Planificación urbana](#)

[Crecimiento de la infraestructura en Guayaquil](#)

[Densificación de la ciudad](#)

[Articulación del Gran Guayaquil](#)

[Modos no motorizados](#)

[Peatón](#)

[Accesibilidad](#)

[Seguridad](#)

[Funcionalidad](#)

[Ciclovía](#)

[Conclusión](#)

[Bibliografía](#)

[Normativa](#)

[Una revisión de la noción de lugar.](#)

[Una dialéctica acerca del centro histórico de Quito](#)

[Una dialéctica acerca de la noción contemporánea de lugar](#)

[El lugar pre-construido](#)

[Consolidación de la noción de lugar: la trama reticular](#)

[El lugar heredado](#)

[No-lugares y designificación](#)

[Discusión: La Ronda ¿La ratonera de la identidad?](#)

[Bibliografía](#)

[Apuntes para la historia de la protección de Quito](#)

[Bibliografía](#)

[Publicaciones periódicas](#)

[Fuentes documentales](#)

[Fuentes electrónicas](#)

[Comunicaciones personales](#)

[¿Visibilidad de identidades en la ciudad latinoamericana? Tensiones entre lo preexistente y la oferta turística actual](#)

[La noción de tipo en el estudio urbano](#)

[Caso de Estudio: LA ANTIGUA GUATEMALA.](#)

[ENFOQUE TEÓRICO PARA UN DIAGNÓSTICO](#)

[Territorio y turismo en la Antigua Guatemala](#)

[Metodología](#)

[Turismo sostenible](#)



[Un sitio cultural como recurso turístico](#)

[El territorio de influencia de La Antigua Guatemala](#)

[El territorio de La Antigua Guatemala desde el enfoque de Milton Santos](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

**[Patrones sociales y espaciales:](#)**

**[Propuesta metodológica para análisis de espacios públicos. Caso de estudio: Plaza La Merced](#)**

[Introducción](#)

[Revisión teórica – Patrones Espaciales](#)

[Revisión teórica – Patrones Sociales](#)

[Propuesta metodológica para evaluación de espacios públicos](#)

[Caso de estudio – Evaluación del espacio urbano.](#)

[Plaza La Merced: Patrones Espaciales](#)

[Plaza La Merced: Patrones Sociales](#)

[Propuesta de escenarios de Diseño Urbano](#)

[Conclusiones](#)

[Agradecimiento](#)

[Bibliografía](#)

**[Dinámicas comerciales y su relación con los bienes de interés cultural caso de estudio: localidad de los Mártires<sup>2</sup>](#)**

[Bibliografía](#)

**[Incidencia y compatibilidad de polígonos industriales en áreas consolidadas del sur de Quito: el caso de Quitumbe-Morán Valverde<sup>3</sup>](#)**

[Introducción](#)

[Materiales y métodos](#)

[Propuesta teórica del área de estudio](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

**[Más allá del petróleo: movilidad eficiente y espacio público en la ciudad de Quito. Caso de estudio: Plaza Argentina<sup>\\*</sup>](#)**

[Involucrando a la ciudadanía](#)

[El uso de busetas en la ciudad](#)

[Conclusión](#)

[Bibliografía](#)

[Entrevistas](#)

**[Arquitectura](#)**

**[Ponencias y Participaciones](#)**

**[Austeridad e identidad dos dimensiones de la arquitectura latinoamericana reciente](#)**

[Casa en el monte. Patiño. Asunción del Paraguay.](#)

[Arq. Solano Benítez. Año 2010.](#)

[Casa Entremuros. Al Borde. Arq. David Barragán – Arq. Pascual Gongotena. Tumbaco, Quito,](#)



[Ecuador. 2007.](#)

[Las Torres Siamesas. Pontificia Universidad Católica.](#)

[Santiago de Chile. Arq. Alejandro Aravena.](#)

[Instalaciones complementarias en el Parque Independencia. Rosario. Argentina. Arq. Rafael Iglesia. Año 2004.](#)

[Las salas para fiestas](#)

[Baños públicos](#)

[Capilla San Bernardo. Zona Rural. Provincia de Córdoba.](#)

[Arq. Nicolás Campodónico.](#)

[Conclusión](#)

[\*\*Miradas cruzadas.\*\*](#)

[\*\*La arquitectura como un puente entre Ecuador y Uruguay\*\*](#)

[La mirada desde Quito](#)

[El tiempo. La década de 1940: gestación vs. maduración](#)

[El espacio. Cuestiones contextuales:](#)

[los extranjeros frente al paisaje andino](#)

[Las contradicciones.](#)

[Discurso cosmopolita vs. Segregación poscolonial](#)

[La vigencia del puente entre Ecuador y Uruguay a través de la arquitectura.](#)

[Bibliografía](#)

[\*\*Arquitectura, ciudad y naturaleza.\*\*](#)

[\*\*Valoración de obras recientes en Medellín\*\*](#)

[Arquitectura y naturaleza](#)

[Parque Botánico – un nuevo jardín](#)

[Edificios que respiran – la máscara](#)

[Un edificio ecosistema – camuflaje](#)

[Bibliografía](#)

[\*\*Acupuntura rural en Oaxaca, México.\*\*](#)

[\*\*Una estrategia de solidaridad arquitectónica contemporánea para la praxis latinoamericana\*\*](#)

[Injertos de acupuntura rural](#)

[Procesos exógenos educacionales](#)

[Reflexión final](#)

[Fuentes de información bibliográficas](#)

[Hemerográficas](#)

[Fuentes digitales](#)

[Abreviaturas](#)

[\*\*Las arquitecturas de la religión hoy:\*\*](#)

[\*\*¿espacios urbanos de fraternidad y solidaridad?\*\*](#)

[¿El lugar del encuentro, entre el individuo y la comunidad, espacio con sentido de solidaridad?](#)

[Conclusiones](#)

[Bibliografía](#)

## Construyendo con el tiempo.

### Sobre la experiencia del tiempo en la arquitectura\*

La esencia del proyecto

Tiempo y arquitectura

La temporalidad en la arquitectura latinoamericana

El Tiempo es identidad

Bibliografía

### Análisis beneficio-costo entre la construcción de viviendas sostenibles y viviendas tradicionales con base a la sostenibilidad ambiental en el municipio de Soacha\*

Justificación

Objetivo general

Objetivos específicos

1. Primer objetivo

Fases de construcción de un edificio

Bibliografía

## Conversatorios, exposiciones, homenajes y reconocimientos

### Conversatorios

#### Relatoría. Primer Conversatorio CIVITIC – SAL 17

## Territorio, Paisaje y Comunidad: Identidad, solidaridad y austeridad

### Segundo Conversatorio CIVITIC – SAL 17

## Ciudad, espacio público y comunidad

Tema 1. “El comercio autónomo en Quito y sus desafíos”

Tema 2: “Ciudades satélites en el Ecuador.

Arquitectura y Síntesis”

¿De qué manera la arquitectura puede mejorar el espacio público?

Tema 3: ¿Visibilidad de identidades en la ciudad latinoamericana? Tensiones entre lo preexistente y la oferta turística actual

### Tercer Conversatorio CIVITIC – SAL 17

## Tema: Arquitectura y lo local

Relatoría

### Exposiciones

## El pensamiento americanista en tiempos de la reforma universitaria

### Ethos de la arquitectura latinoamericana:

#### Identidad - Solidaridad - Austeridad

“Lo más contemporáneo está en el origen” Retrospectiva: 40 años de arquitectura Handel Guayasamin,

[arquitectos](#)

[Premio América](#)

[Fernando Carrión. Ecuador.](#)

[Héctor Vigliecca. Uruguay.](#)

[Homenajes](#)

[Charla Homenaje](#)

[Arquitecturas y ciudades americanas en la mirada de Jorge Ramos de Dios. Un encuentro de tiempos heterogéneos](#)

[Caminar América: una historia cartagenera](#)

[Intervención de Handel Guayasamín en homenaje a Jorge Ramos de Dios](#)

[Prólogo](#)

[Homenaje a un amigo:](#)

[Rubén Moreira Velásquez](#)

© 2021  
FLACSO Ecuador  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
Diciembre 2021  
ISBN FLACSO Ecuador (pdf): 978-9978-67-593-9  
ISBN FLACSO Ecuador (impreso): 978-9978-67-592-2  
ISBN PUCE (pdf): 978-9978-77-576-9  
ISBN PUCE (impreso): 978-9978-77-575-2  
FLACSO Ecuador  
La Pradera E7-174 y Diego de Almagro,  
Quito-Ecuador  
Tel: (593-2) 294 6800  
www.flacso.edu.ec  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
Centro de Publicaciones  
A. 12 de Octubre y Robles  
Quito-Ecuador  
Tel: (593-2) 2991 700  
publicaciones@puce.edu.ec  
www.puce.edu.ec  
Diseño gráfico: David Paredes  
Ebook: febrero 2022  
Fotografía de portada:  
Archivo histórico del Estado en Oaxaca, 2015-2016.  
Oficina Medaro Arquitectos (Ignacio Medaro Corsini).

#### Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL 17)

##### Créditos institucionales

Por Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)  
CIVITIC, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLAC-  
SO), Universidad Internacional UISEK – Ecuador.

Por Colombia: Universidad de los Andes, Universidad Nacional de  
Colombia (UNAL), Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Coordinación académica: Inés del Pino Martínez (PUCE),  
Fernando Carrión (FLACSO).

##### Comité Organizador

Por Ecuador: Inés del Pino, Jaime Erazo, Patricio Guayasamín,  
Jeaneeth Montenegro.

Por Colombia: Ingrid Quintana, Silvia Arango, Jorge  
Ramírez, Rafael Méndez Cárdenas.

##### Comité Académico

Ramón Gutiérrez, Louise Noelle, Ingrid Quintana, Hernán Orbea,  
Vinicio Velásquez, Javier Benavides, Shayarina Monard, Francisco  
Enriquez Bermeo, Pablo Cabrera, Mercedes Andrade, Lenin Lara,  
Inés del Pino, Grace Yépez, Handal Guayasamín

---

Arquitectura Latinoamericana Contemporánea : identidad, solidaridad y austeridad / editor por  
Del Pino, Inés, EDITORA. Carrión, Fernando, Editor II. Quito-Ecuador : FLACSO Ecuador :  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2021

##### Ilustraciones, figuras, fotografías

Incluye bibliografía

ISBN FLACSO Ecuador: 9789978675939 (pdf)  
ISBN FLACSO Ecuador: 9789978675922 (impreso)  
ISBN PUCE: 9789978775769 (pdf)  
ISBN PUCE: 9789978775752 (impreso)

ARQUITECTURA ; HISTORIA ; PATRIMONIO ; COMPROMISO SOCIAL ; IDENTIDAD  
URBANA ; TERRITORIO ; PLANIFICACIÓN URBANA ; CENTRO HISTÓRICO ;  
ESPACIOS PÚBLICOS ; ARQUITECTURA DE LA RELIGIÓN ; ARQUITECTURA  
CONTEMPORÁNEA ; QUITO ; ECUADOR ; AMÉRICA LATINA I. PINO, INÉS DEL,  
EDITOR A. II. CARRIÓN, FERNANDO, EDITOR

## Presentación

Es grato para la comunidad universitaria ecuatoriana presentar este libro que recoge los temas tratados en el seminario internacional de arquitectura latinoamericana (SAL 17), organizado por tres universidades colombianas y tres ecuatorianas en una señal de lo que es posible hacer para estrechar vínculos académicos en el continente y mantenerlos a futuro.

Este libro, más allá de la reflexión sobre los temas tratados en el evento que se realizó entre el 14 y el 16 de noviembre de 2018, revela preocupaciones colectivas acerca del manejo del territorio, la ciudad y la arquitectura contemporánea en diferentes escalas que interactúan entre sí, lo que vuelve complejo entretrejer los elementos de la discusión en donde el conocimiento de lo local en cada uno de los contextos del continente es indispensable para comprender la diversidad y heterogeneidad que nos caracteriza.

Los temas del territorio a la arquitectura han sido los grandes capítulos que tuvieron como hilo conductor tres valores universales que nos identifican como colectivo social: la identidad que ha sido discutida desde que se creó el SAL hace 36 años, y al momento continúa elaborando pensamiento latinoamericano sobre quiénes somos y cómo se expresa ese pensamiento en la arquitectura. La solidaridad, es otro valor que ha permitido la pervivencia de las comunidades locales, mediada casi siempre por la negociación y los acuerdos colectivos, matizados a menudo en la práctica. Finalmente, la austeridad ha sido un principio que se resume en la posibilidad de resolución de problemas con pocos recursos. En este sentido, la ciudad y la arquitectura es el espacio en el que se hacen visibles éstos valores con matices particulares en Latinoamérica y en donde tenemos el compromiso de seguir trabajando como academia y colectividad.

Mediante la red CIVITIC, y a propósito del SAL 17 se convocaron por primera vez a 14 universidades ecuatorianas por vía telemática, que lo convirtió en un seminario académico internacional transmitido desde Quito en ese momento. La presencia de 33 ponentes de 7 países permitió conocer inquietudes y líneas de investigación en el continente. Al seminario asistieron

cien estudiantes, profesores y ponentes en modalidad presencial que interactuaron en los auditorios de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) y FLACSO y 400 en modo virtual, es decir, en noviembre de 2018 la academia se congregó en Quito para hablar de identidad, solidaridad y austeridad en la arquitectura, la ciudad y el territorio.

En estos tres días de exposiciones y conversaciones, cada universidad ha puesto un granito de arena para la construcción de esta reunión académica internacional. Los resultados están a la vista, un seminario virtual y presencial difundido por la red CIVITIC, tres exposiciones en PUCE, FLACSO y UISEK, la producción del catálogo de la exposición “*Ethos* de la arquitectura latinoamericana”, una contribución al pensamiento latinoamericano desde el observatorio del SAL – Colombia y un homenaje al SAL 17 por sostener el compromiso, la discusión y reflexión sobre el pensamiento latinoamericano, marcando las tendencias y valores de un *ethos* particular.

Finalmente, nuestro reconocimiento al interés y constancia de Inés del Pino y Fernando Carrión en liderar la realización de este seminario.

Felipe Burbano de Lara  
FLACSO Ecuador

Fernando Ponce León S.J.  
Pontificia Universidad Católica

Nadia Margarita Rodríguez Jiménez  
Internacional SEK del Ecuador

## Introducción

El XVII Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL 17), se realizó en Quito del 14 al 16 de noviembre de 2018. La organización estuvo compartida por tres universidades ecuatorianas: Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Universidad SEK; y tres universidades colombianas: Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Los Andes y Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

El seminario contó con ponentes de siete países latinoamericanos: México, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Argentina, Brasil. Las conferencias se realizaron en modalidad presencial en los auditorios de las universidades PUCE y FLACSO y en modalidad virtual en el ámbito nacional mediante la red CIVITIC - FLACSO, plataforma Blackboard. Se contó con la asistencia de 100 personas diarias en la modalidad presencial y un promedio de 400 en modalidad virtual, entre estudiantes, profesionales y público interesado en los temas del seminario.

Los expositores por parte del SAL 17 representaron a varias universidades de Latinoamérica que hicieron posible su presencia en Quito. Un agradecimiento a: Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá; Universidad de los Andes; Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano; Universidad Autónoma de México; Universidad Internacional SEK, Ecuador; Pontificia Universidad Católica del Ecuador; Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO, Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Perú. Universidad de San Pablo (Brasil).

Las ponencias seleccionadas corresponden a 33 participantes de universidades latinoamericanas, con una participación representativa de Colombia, estas son: por México: Facultad de Arquitectura de la Universidad Benito Juárez de Oaxaca. Colombia: Universidad Santo Tomás de Bucaramanga, Facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia, Facultad de Arquitectura de la Universidad de Los Andes, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá. Ecuador: Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Facultad



Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Universidad SEK, Facultad de Arquitectura y Artes de la Universidad Particular Técnica de Loja. Chile: Universidad de los Lagos y Universidad Austral de Chile. Argentina: Universidad de Buenos Aires, Centro de Estudios de Transporte del Area Metropolitana (CETAM-UBA), Universidad de Buenos Aires (Argentina).

El tema general propuesto para esta reunión fue la arquitectura latinoamericana contemporánea, analizada desde tres ejes teóricos: identidad, solidaridad y austeridad. Se invitó a las universidades de la región a exponer sus propuestas teóricas y casos de estudio relacionados con alguno de los ejes planteados.

Como resultado de esta convocatoria, la mayor parte de propuestas giró en torno a la identidad en la arquitectura y el territorio que ha sido una preocupación de los seminarios desde sus primeras versiones, así como temas que se plantearon en el SAL 15: movilidad y sostenibilidad en las ciudades del continente que son temas globales que interactúan con realidades locales. La sistematización de los resultados de seminarios anteriores sobre el eje teórico de identidad propone en este seminario un aporte significativo al pensamiento latinoamericano expresado en la ciudad y la arquitectura.

El SAL 17 se presenta en una coyuntura particular que tiene las condiciones de un “punto de ruptura” según señala Marina Waisman y que se lo percibe más claro en la medida que decurre el tiempo. Se inserta en el inicio de un ciclo tecnológico que acelera la interacción humana, no se diga la académica; un cambio generacional en el que aparecen nuevos temas, problemas y actores, pero al mismo tiempo, continúa la preocupación en definir y redefinir quiénes somos, qué nos une y cómo resolvemos los problemas locales con la ingerencia de lo global en todos los ámbitos del conocimiento; preguntas que no tienen respuesta pues la identidad se redefine permanentemente, es dinámica, incorpora nuevos retos pero sostiene algunos referentes de épocas anteriores; al ser un proceso colectivo se podría hablar de un *ethos* en la arquitectura latinoamericana.

## Estructura del seminario

Como antecedente, la organización de 16 seminarios desde 1985 en diferentes países y universidades latinoamericanas ha sido un indicador del esfuerzo

solidario y sostenido de sus miembros con el fin de generar el encuentro y la posibilidad de establecer interacciones en el conocimiento del territorio, la ciudad y la arquitectura como un todo complejo que es en donde se desarrolla la vida humana. El Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL) es una reunión internacional que se realiza cada dos años de manera rotativa en algún país de Latinoamérica, nominado previamente. En el SAL XVI de República Dominicana se decidió que la sede receptora del siguiente seminario sería Quito.

En cada reunión se propone un tema central para ser tratado desde las experiencias locales y desde varias voces académicas del continente. El propuesto en esta reunión surgió de las reuniones previas y reflexiones en los observatorios de arquitectura con base en universidades colombianas. La reunión de 2018 fue la oportunidad para conocer las diferentes visiones de los grupos de investigación y ampliar la reflexión sobre los ejes teóricos propuestos para tomar el pulso de las tendencias en la teoría y la práctica de la arquitectura latinoamericana, así como su proyección futura.

El SAL 17 propuso dialogar sobre la arquitectura latinoamericana contemporánea, con tres subtemas que son principios universales y, al mismo tiempo, ejes teóricos del seminario: identidad, solidaridad y austeridad. Es decir, la manera en que estos principios se expresan en la arquitectura. En seminarios anteriores la discusión sobre la identidad había generado varias tendencias en el continente, a veces influidas por corrientes externas y en otras generadas desde lo local, lo que dio lugar a discusiones importantes que han sido sistematizadas y analizadas para exponer unos resultados en el seminario de Quito; este producto sintetiza una de las mayores preocupaciones colectivas en los miembros de la comunidad del SAL.

Los principios de solidaridad y la austeridad se suman a este seminario. Al respecto, se ha escrito desde las ciencias sociales y la historia la importancia que han tenido en América y cómo han incidido en la cohesión y reconocimiento de las comunidades, sin embargo, poco se ha escrito sobre la manera en que estos valores se expresan en la arquitectura. En este seminario se presentaron pocas ponencias con este enfoque, en general, las propuestas o casos de estudio no tuvieron la misma profundidad que la identidad, lo que abre la posibilidad de continuar configurando los principios de la arquitectura latinoamericana bajo otros lentes, y ampliar las reflexiones para futuros seminarios.

Este encuentro tuvo dos componentes: el seminario propiamente dicho y la

exposición “Ethos de la arquitectura latinoamericana” desarrollada por universidades colombianas en coordinación con la PUCE. A esta iniciativa se unieron las universidades participantes con otras exposiciones en sus respectivos campus. Otro producto presentado fue el catálogo de la exposición, que más que catálogo es una propuesta a los temas del seminario.

## La organización y difusión

Los seminarios SAL tienen una estructura flexible en la que cada país elabora la imagen corporativa, coordina la difusión, selecciona los participantes, prepara lugares y medios en que se realizará el encuentro. La integración del SAL en CIVITIC - FLACSO, permitió incorporar el seminario en una red académica nacional compuesta por quince universidades ecuatorianas con las que mantiene convenios de participación académica, una de ellas la PUCE.

En ese momento la red CIVITIC - FLACSO lideraba la realización de seminarios de postgrado y la Universidad de Loja la educación en línea para la formación de pregrado y postgrado en el país. Dada esta experiencia se acordó la organización de un seminario virtual y presencial al mismo tiempo, lo que liberaba uno de los mayores problemas que enfrentó este encuentro que fue la falta de financiamiento.

El comité organizador inició con el proceso de difusión del seminario, y la convocatoria a participar con ponencias a partir del tema y los ejes teóricos planteados a través de una página web de la plataforma de FLACSO. Al mismo tiempo, y siguiendo la tradición de los seminarios de CIVITIC se organizaron “conversatorios” en línea cuyo objetivo fue dar a conocer la misión de los seminarios de arquitectura latinoamericana, motivar a universidades, grupos de investigación e investigadores locales a presentar ponencias bajo los enfoques de la convocatoria. En ese sentido, la universidad SEK se unió al grupo organizador con la participación en los conversatorios y durante el seminario.

Para el seminario de Quito, la imagen corporativa fue un cartel de homenaje a la trayectoria de 38 años de trabajo de una generación de académicos que continúa liderando el compromiso de motivar la reflexión sobre las tendencias de la arquitectura en el continente, proponer temas con enfoques críticos, lo que ha llevado a ser reconocidos como los referentes en el análisis y la crítica sobre la arquitectura latinoamericana en otras regiones del mundo. Esta

intención es sintetizada en las piezas de un rompecabezas que reconoce la diversidad y heterogeneidad cultural latinoamericana, las ideas y la sensibilidad gráfica de los miembros del SAL para quienes las reuniones bianuales son una necesidad para compartir desde enfoques distintos temas comunes.

Los conversatorios de CIVITIC son reuniones previas a cada seminario y en este caso la ocasión para difundir el SAL en Ecuador, que hasta ese momento se conocía poco sobre la trayectoria y contenidos de encuentros anteriores. Por tanto, fue la oportunidad para participar con ponencias que reflexionan sobre casos de estudio locales afines a los ejes teóricos planteados.

Mediante las redes de CIVITIC y la PUCE se realizó la difusión del seminario y de los ejes teóricos para motivar la participación de universidades locales y latinoamericanas. Los conversatorios realizados en los meses previos promovieron el interés académico como se observó en las propuestas locales relacionadas con los ejes teóricos. En estos encuentros participaron profesores de varias universidades ecuatorianas y uno extranjero; colectivos de profesionales que dieron a conocer la producción ecuatoriana: Natura Futura (Babahoyo, Los Ríos), Colectivo OX Arquitectura de Loja, la Universidad Internacional de Loja (UIDE).

El seminario congregó a 15 universidades ecuatorianas de diferentes regiones del país, se logró mayor audiencia y reducción de costos de operación. No obstante, el reencuentro entre académicos es una necesidad colectiva, vivencial y un valor añadido a la actividad académica. La participación de grupos de investigación de universidades o investigadores independientes, con 72 ponencias es indicador del interés que mueve el SAL en las reuniones bianuales. La participación se focaliza en los países del cono sur: Argentina y Chile; Colombia y México.

Desde su creación en 1985, se han incorporado al grupo nuevos miembros que han retomado las reflexiones de quienes los precedieron y propuesto nuevos temas y enfoques, con un tema central: la arquitectura y la ciudad latinoamericana vista desde latinoamérica y en correlación con el mundo. El grupo ha sufrido también la pérdida de varios miembros y amigos, como Rogelio Salmona (Colombia), Jorge Ramos de Dios (Argentina) y Rubén Moreira (Ecuador), a los dos últimos se les rindió un homenaje.

Al seminario del Sal 17 en Quito instaló una exposición en el Centro Cultural de la PUCE con la colaboración de profesores y estudiantes de la Carrera de Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes

(FADA), diagramaron la exposición “Ethos de la Arquitectura Latinoamericana” a partir del material generado en Colombia. En paralelo, las tres universidades organizadoras presentaron exposiciones relacionadas con la del SAL sobre diferentes temas relacionadas con la arquitectura y la enseñanza de esta disciplina. Las exposiciones tuvieron lugar en la Casa Museo del Colegio de Arquitectos, dos exposiciones en el Centro Cultural de la PUCE y en el auditorio de la universidad SEK, es decir, fue un mes en el que se habló de arquitectura en Quito.

Fue grato constatar el interés de otras universidades en participar con grupos de profesores y estudiantes en los diferentes auditorios y sesiones durante el seminario. La adecuación del seminario a una modalidad diferente a la presencial, con poco presupuesto ha sido una decisión que al cabo de tres años confirma que una tendencia creciente de integración y difusión de conocimientos compartidos de manera virtual vino para quedarse como una forma de comunicación. En el 2020, la emergencia sanitaria COVID obligó a detener las publicaciones y seminarios de cobertura nacional e internacional presencial, sin embargo, la virtualidad ha ampliado las audiencias y la interacción en la academia, salta por encima de las formalidades institucionales, predominando lo académico y los aportes intelectuales de los participantes, sin importar en dónde estén. En ese sentido, la motivación del seminario de arquitectura latinoamericana dio el giro tecnológico para darse a conocer en Ecuador.

Otro aspecto que marcó el “punto de ruptura” fue la coorganización del seminario con universidades colombianas. Estas participaron en el seminario, la exposición y la edición de un catálogo de la exposición que es el producto que queda como evidencia para posteriores encuentros y como material académico. En 2019 la exposición fue presentada en Bogotá, en las instalaciones del Museo Leopoldo Rother de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Colombia; y en el 2020 ganó una mención en la XXII Bienal de Arquitectura Panamericana de Quito.

### [Ponencias seleccionadas](#)

Las bases para la participación de ponentes nacionales e internacionales se difundieron mediante la red CIVITIC y los medios de comunicación de las

universidades latinoamericanas. Se presentaron 73 propuestas de las que se seleccionaron 20 en dos categorías: 14 ponencias de profesionales y 6 en la de estudiantes con el acompañamiento de un tutor.

Los ejes teóricos: identidad, solidaridad y austeridad, se entrelazan con tres escalas de análisis proyectual: el territorio, la ciudad y la arquitectura. En la convocatoria se solicitó la ponencia completa con la posibilidad de publicación en caso de ser seleccionada en segunda instancia.

La selección de las ponencias tuvo varios parámetros: el primero, la relación del artículo con uno de los ejes teóricos; el segundo, se procuró que cada uno de los países esté representado con al menos con una ponencia, tanto en los temas como en los subtemas. Se consideró importante el dar cabida a la producción intelectual de nuevas generaciones; el tercero, se estimuló a los profesionales e investigadores ecuatorianos para participar en todos los temas y se favoreció la presencia de todas las universidades que propusieron ponencias; el cuarto, se manejó el criterio de equidad de género cuando fue posible; y quinto, el cumplimiento de los parámetros generales y formales de la convocatoria como número de palabras, inserción en un eje teórico, pertinencia del tema propuesto en alguno de los planteados en la convocatoria. En el grupo de ponencias de estudiantes con la tutoría de un profesor se presentaron todas, dado el número reducido, provenientes de Colombia y Ecuador.

Las ponencias sobre identidad y arquitectura fueron las más numerosas en el primer envío, de allí que hubo que descartar algunas a pesar de su calidad. Las ponencias seleccionadas fueron sometidas a una segunda revisión luego del seminario, que son las que se presentan en este libro de memorias del SAL 17.

### [Conversatorios previos al seminario](#)

Los conversatorios previos al seminario tuvieron dos objetivos: el primero, difundir entre la comunidad académica el evento en Quito, el conocimiento del SAL y la posibilidad de que las universidades ecuatorianas pudieran participar en las conferencias y exposiciones que se realizaron en la PUCE y FLACSO; el segundo objetivo fue motivar internamente la discusión sobre los ejes teóricos propuestos por el SAL de Colombia a través de exposiciones relacionadas con tres escalas del proyecto: el territorio, la ciudad y la

arquitectura.

En este contexto, la última semana de julio se expuso el tema “El territorio y el paisaje, cómo entenderlo desde la identidad, la solidaridad y la austeridad”. La participación fue abierta a todas las universidades que conforman la red CIVITIC y a un invitado de Colombia, miembro del SAL.

En la convocatoria de agosto el tema fue la ciudad y, como subtema, el espacio público, abordando casos de ciudades mayores e intermedias de Ecuador, el espacio público asociado al comercio callejero y una ponencia de Brasil con un enfoque teórico sobre el lugar y el espacio que crea identidad.

En septiembre hubo el interés de varias universidades por presentar casos de arquitectura en ámbitos distintos: la arquitectura moderna en donde la noción de lo local se diluye, la modernidad como un patrón de nueva identidad y conexión con lo internacional y la problemática de la gran ciudad en donde la arquitectura pasa por una resignificación. Intervinieron colectivos ecuatorianos, algunos vinculados a universidades.

Las relatorías estuvieron a cargo de profesores de las universidades participantes, una en cada conversatorio. Se contó con la participación de 150 personas de las universidades de la red CIVITIC en cada conversatorio.

A manera de epílogo, hubo mayor participación en la presentación de proyectos arquitectónicos, a la participación social en el proceso de ejecución de obras, y a las referencias del eje teórico de la identidad; implícitamente, los valores de la solidaridad y la austeridad estuvieron presentes como parte de una misma línea de trabajo. En este sentido, los proyectos revelan que los ejes teóricos se expresan juntos en la práctica. La tarea académica es identificar y destacar los valores más sensibles y de mayor potencial en los proyectos presentados y en emprendimientos futuros.



Seminario de Arquitectura  
Latinoamericana (SAL 17).

# Ejes Teóricos

# Identidad

Ejes Teóricos

# Historia y repercusiones de los 35 años del SAL. Aportes teóricos y docentes: Memoria de los seminarios de arquitectura latinoamericana

*Ramón Gutiérrez\**

En primer lugar, muchas gracias a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), a la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, al conjunto de universidades que han permitido la posibilidad de realizar el SAL y a nosotros, los que venimos de distintas partes del continente, a recordar de alguna manera las circunstancias de nuestro encuentro.

Reitero –como les conté el primer día– cuando me hicieron hablar como presunto fundador, que no fue así. Todo comenzó de una manera espontánea. No fue algo pensado, sino que para todos nosotros significó una sorpresa. Por entonces, yo vivía a mil kilómetros de Buenos Aires, en la ciudad Resistencia (Chaco). En 1985, me llamaron por teléfono y me dijeron que se hacía la I Bienal de Arquitectura en Buenos Aires, donde se habían invitado a una cantidad de figuras consulares de la arquitectura mundial. Estaba funcionando en uno de los teatros principales de la ciudad y, sin embargo, había una importante cantidad de buenos profesionales latinoamericanos a los que habían relegado a trabajar en turno trasnoche en la Facultad de Arquitectura.

En esa Facultad de Arquitectura había miles de estudiantes y algunos profesores: me llaman y me piden si puedo coordinar una reunión pública con los arquitectos latinoamericanos. La razón de la convocatoria se sustentaba en la publicación que había efectuado en 1983 del libro “Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica”. Me proponían coordinar una mesa redonda. Esa circunstancia fue lo que originó que viajara a Buenos Aires, conociera a muchos de los arquitectos con quienes nos reunimos y que estuviéramos prácticamente dos días de continuo con unos dos mil estudiantes, escuchando,

reflexionando y debatiendo sobre Arquitectura Latinoamericana.

Allí nos encontramos muchísimos de los que después formamos parte del SAL. Convencidos de que esos días habían sido muy especiales, resolvimos hacer una declaración y ponernos en movimiento para que nuestras reflexiones tuvieran posibilidades de ser transmitidas. Esta idea movilizó a la revista *Summa*, donde trabajaba Marina Waisman, a realizar una segunda convocatoria para reunirnos el año siguiente. En esas jornadas de encuentro participaron Severiano Porto, Cristián Fernández Cox, Enrique Browne, Rogelio Salmona y muchos otros con quienes se afianzó la idea de continuidad. La generación de Silvia Arango, Humberto Eliash, Manuel Moreno y Pedro Belaúnde se integró con absoluta naturalidad y se formaron lazos de amistad que nos han acompañado por décadas. Muchas veces, nos han dicho, lo que pasa es que ustedes son un grupo de amigos. Y eso es cierto. Sin embargo, yo les podría asegurar que no hubiéramos podido hacer nada de lo que se ha hecho si no hubiéramos sido amigos, es decir, si no hubiéramos tenido esa capacidad de vinculación, de amistad, de solidaridad, de búsqueda de superar las situaciones de relación y de respetar opiniones diferentes en la búsqueda de reflexionar sobre nuestra circunstancia.

En esa segunda reunión en Buenos Aires, Rogelio Salmona con esa notable capacidad que tenía para desarrollar una actitud movimientista dijo: la próxima reunión en Colombia. Y todos los colombianos se enteraron que les tocaba organizar el reencuentro próximo y Manizales fue el lugar elegido. Como registro quedaron dos dibujos de Humberto Eliash, de Chile, mostrándonos una chiva, ese vehículo de campesinos que van arriba del techo, donde los participantes estábamos dirigiendo el conjunto y donde pueden ver el riesgoso puente de la identidad, los cocodrilos de los especuladores abajo y todo como un reflejo que marcaba lo que en ese momento estábamos discutiendo.

Eran tiempos de desconcierto sobre lo que significaba la crisis final de los tradicionales principios del Movimiento Moderno y el surgimiento de un posmodernismo, donde cualquier cosa valía y todo tenía aparentemente similar valor y similar posibilidad de ser realizado. En el desconcierto de todos, pensábamos que podíamos tratar de apuntar a nuestras propias cosas americanas. Justamente, sentir la necesidad de pensar y mirar la arquitectura desde nosotros fue uno de los temas claves. Nos enfrentó a la posibilidad de distinguir cuales eran nuestros problemas en la arquitectura, aquellas cosas que habían quedado de costado. No entrar en la discusión de la utilización de los

mecanismos que muchas de las figuras del movimiento moderno convertidas a posmodernistas utilizaban, como el recurso de las citas, de la utilización de los órdenes arquitectónicos antiguos, la utilización del color celeste o el rosadito según la conveniencia de los momentos, sino a trabajar en otras perspectivas. En Manizales 1987, esto significó una posibilidad de apertura con participación de algunos ecuatorianos, Guido Díaz y Alfonso Ortiz Crespo. Los temas de la identidad y la arquitectura “apropiada” marcaron, entonces, esa primera fase de lo que ya se constituyó como Seminarios de Arquitectura Latinoamericana.

El cuarto SAL fue en Tlaxcala (México). Ahí lanzamos la idea de hacer un libro, tomando los distintos artículos que habían salido en la revista *Summa* de Buenos Aires durante los dos anteriores años sobre arquitectura latinoamericana. Hicimos esa recopilación que se editó en México y que nos permitió tener una primera base de comunicación con los estudiantes. Este fue un tema clave pues cada avance de los SAL significa un desafío. El primer desafío fue cómo nosotros podíamos entrar en la enseñanza de arquitectura de las facultades sin tener bibliografía de América Latina. Aparecía allí una de nuestras claras carencias: la incapacidad de conseguir un libro editado en el país vecino y, por ende, la imposibilidad de tener un acceso a un conocimiento de la arquitectura latinoamericana y miradas desde una perspectiva distinta.

En Tlaxcala fue muy importante tener una visión mucho más abierta. Una de ellas fue la del filósofo Enrique Dussel, quien dio la primera conferencia. Fue una presentación muy amplia en el sentido de una lectura de lo que significaba ser latinoamericano, aceptar los condicionantes y ver cómo se superarían. En ese momento también se planteó, por primera vez, otorgar un premio América tanto en teoría como en la práctica de la arquitectura. Se dieron a Marina Waisman en el campo de la Teoría y a Luis Barragán en el plano de la Arquitectura. Estos otorgamientos fueron previos al premio Prizker, en una estrategia que fue marcando nuestro reconocimiento a una figura arquitectónica para cual en muchos de los países todavía no habían tenido.

El quinto SAL fue en Santiago de Chile. Ahí Eladio Dieste de Uruguay fue premiado y las discusiones tomaron una vinculación operativa. Ya empezó a notarse algo que para nosotros fue muy significativo: no teníamos ninguna organización. Esto fue en etapas previas de la utilización de internet. Nos escribíamos y tratábamos de ponernos de acuerdo sobre cómo nos reuníamos, dónde nos reuníamos. Sin embargo, siempre hubo algún grupo que decía: el

próximo hacemos nosotros. Así continuamos llevándonos de Chile a Perú. Posteriormente a Caracas, donde también hubo una multitudinaria participación de personas y estudiantes. Finalmente, pasó en San Pablo, con un trabajo muy fuerte de Ruth Verde Zein, Hugo Segawa y Pablo Bruna. El SAL fue creciendo y acomodándonos a distintos tiempos. En este momento, el tema central de la identidad parecía superado y se planteaba la convicción de que debíamos definir un carácter o ciertas características propias de la arquitectura como hoy seguimos insistiendo. Hoy, justamente, nos estamos reuniendo en torno a la reflexión sobre la austeridad, la solidaridad, y otras formas de valoración.

Mientras tanto, los SAL iban abriendo otras actividades. Empezarnos con encuentros de revistas de arquitectura, convencidos de que la arquitectura del siglo XX se va a escribir con las revistas de arquitectura, no con los libros de arquitectura. Los libros de arquitectura son siempre un recorte mayor sobre lo que se conoce. La revista nos habla de lo que se pensó hacer y no se hizo, de los comentarios críticos del momento, de los premios de los concursos donde muchas veces uno encuentra una riqueza de propuestas singulares. En estos encuentros se hizo un camino importante en ese sentido y, finalmente, se formaría la Asociación de Revistas de Arquitectura de Latino América (ARLA), cuya sede está hoy en la ciudad de Concepción (Chile).

Luego, con los SAL volvimos a México donde, además, se hizo un reconocimiento a través de un DVD de los premios América que fueron otorgados a Eladio Dieste, Marina Waisman, Rogelio Salmona y Víctor Pimentel. Este último es el único arquitecto vivo de los que firmó la carta de Venecia de 1964, el documento liminar del patrimonio. También se le otorgó a Mariano Arana que había estado de alcalde en dos períodos en Montevideo, todos ellos, de una u otra forma, participaban de los SAL y venían a distintas reuniones.

Las formas de trabajo han sido muy variadas desde estos plenarios a reuniones más pequeñas de debate, siempre buscando la posibilidad de una aclararnos ideas. Los SAL son lugares de reflexiones, lugares donde aparecen propuestas y surgen respuestas. La de Chiloé, por ejemplo, hecha en Concepción en Chile y después continuó en Chiloé. Fue memorable. Organizada por Edward Rojas, reciente premio nacional de arquitectura de Chile, esta reunión posibilitó el ingreso de gente de otra generación, que estaba buscando acompañar los cambios de la propia profesión.



Algunos SAL tuvieron características muy propias. Por ejemplo, el de Panamá, organizado por Carlos Morales, sobre arquitectura y clima. Siempre había una línea de trabajo que la definía el país donde se hacía la reunión del SAL. La búsqueda de una posibilidad de vinculación con Centroamérica y la zona del Caribe era otro de los temas que nos parecieron sumamente importante.

El SAL tuvo, a su vez, un trabajo de difusión y de crítica en los periódicos en las manifestaciones de documentos que se iban sacando. Muchos de ellos están publicados. Varios los han hecho Ives Deschamps en Canadá y otros Jorge Ramírez en Colombia. También desde Ecuador, María Rosa Zambrano, ha recogido en el Cedodal la documentación del SAL y está trabajando sobre la historia de las reuniones. La propia modalidad organizativa sigue sorprendiendo a los europeos y norteamericanos. Que podamos encontrarnos en reuniones, discutiendo, charlando y reflexionando sobre el tema de arquitectura latinoamericana sin que haya un presidente, ni siquiera un tesorero para que ello sea posible.

Las reuniones de revistas culminaron en el año 2000 en el SAL de Puerto Rico, en una edición de catálogo que hicimos de 500 revistas de arquitectura de América latina del siglo XX. Allí está detallada la revista por país, el año de comienzo, el año final de la revista, la cantidad de ejemplares. Hemos pensado en quien quiera estudiar algún tema americano, y esto es lo fundamental, le ofrecemos una mirada de la “patria grande” que le permitiera entender que los temas que muchas veces pensamos que son muy nuestros, muy locales, muy regionales o nacionales, en realidad, muchas veces tienen una difusión y una realidad de vinculación más grande. Quien quiere estudiar arquitectura hospitalaria o muchas tesis que se han hecho. Por ejemplo, últimamente, sobre los conjuntos habitacionales de los 50-60 se encuentran con que lo que sucede en Venezuela sucedía en México, Chile y Argentina. Era necesario entenderlo, mirar las propuestas, tanto desde el punto de vista tecnológico, como el punto de vista funcional como el punto de vista de las formas expresivas. Mirar las revistas es lo que permite tener esa posibilidad de información que, de otra manera, no era factible de conseguir.

El atacar, directamente, el problema de la falta de bibliografía de arquitectura americana para las universidades fue otro de los temas movilizados. En esto nos ayudó mucho la editorial Escala, en un proyecto que el arquitecto colombiano Carlos Morales organizó. Un proyecto de libros testimoniales de