

Epistemología Y Psicopedagogía

Revisitando nuestras prácticas docentes universitarias

Compila **Sandra Bertoldi**

Autores

Sandra Bertoldi - Liliana Enrico

María Luján Fernández - Fernando Lima

Daniela Miranda - María Inés Barilá

Teresa Iuri - Viviana Bolletta

María Claudia Sus - Analisa Castillo

Tenemos libros de Trabajo Social, Educación, Psicología,
Salud Mental, Filosofía, Literatura.
Consúltanos por otros títulos y por publicaciones.

Estamos ubicados en Ayacucho 649, Paraná, Entre Ríos,
Argentina.

Teléfono: +54 9 343 4381539

email: editorial@lahendija.org.ar

Facebook: Editorial Fundación La Hendija

Instagram: [editorial_lahendija](https://www.instagram.com/editorial_lahendija)

Encontrá libros de los temas que buscás en:

web: editorial.lahendija.org.ar

Podés conseguir nuestros libros en ebook en todas las
tiendas del mundo

Si comprás este ebook déjanos tu comentario en la tienda
donde lo compraste, nos ayuda a seguir visibilizando
nuestro trabajo.

¡Gracias!

Epistemología y Psicopedagogía

Epistemología y Psicopedagogía

Revisitando nuestras prácticas docentes universitarias

Compiladora: Sandra Bertoldi

Autores:

Sandra Bertoldi

María Inés Barilá

Liliana Enrico

Teresa Iuri

María Luján Fernández

Viviana Bolletta

Fernando Lima

Claudia Sús

Daniela Miranda

Analisa Castillo


editorial fundación la hendija
Colección "Proyectos de investigación"

Título:

Epistemología y Psicopedagogía. Revisitando nuestras prácticas docentes universitarias

Compiladora: Sandra Bertoldi

Autores:

Sandra Bertoldi

Liliana Enrico

María Luján Fernández

Fernando Lima

Daniela Miranda

María Inés Barilá

Teresa Iuri

Viviana Bolletta

Claudia Sús

Analisa Castillo

Primera edición invierno de 2021

I.S.B.N.: 978-987-8472-37-9

© por Fundación La Hendija

Galeguaychú 171 (C.P.3100)

Paraná. Provincia de Entre Ríos.

República Argentina.

Tel:(0054) 0343-4242558

e-mail: editorial@lahendija.org.ar,

editoriallahendija@gmail.com

www.lahendija.org.ar

Diagramación: Martín Calvo

I.S.B.N.: 978-987-8472-37-9

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

Digitalización: Proyecto451

Índice de contenidos

Portada

Prólogo

Introducción

PARTE 1: El contexto universitario en el escenario actual

Capítulo 1. La crisis de la política universitaria argentina y su relación con la ciencia y la tecnología.

El caso del Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue (CURZA UNCo).

Daniela Miranda

Capítulo 2. Antecedentes, creación y evolución de la carrera de Psicopedagogía en Viedma. Teresa Iuri

Capítulo 3. El aula universitaria: Un espacio de construcción cognitiva particular. María Claudia Sús - Teresa Iuri

PARTE 2: Las prácticas docentes en la carrera de psicopedagogía. Una revisión epistemológica

Capítulo 4. ¿Cómo formamos al futuro profesional para la intervención? El caso de las huellas piagetianas en la formación psicopedagógica. Liliana Enrico - María Lujan Fernández

Capítulo 5. Sobre los 'conocimientos epistemológicos' en psicopedagogía. Avatares y apuestas. Sandra Bertoldi - Fernando Lima

Capítulo 6. La investigación como proceso de transmisión y aprendizaje: reflexiones de la práctica docente. Viviana Bolletta - Analisa Castillo

Capítulo 7. Formación en prácticas psicopedagógicas de pre-grado: Dispositivos de intervención grupal-institucional. María Inés Barilá - Analisa Castillo

CV de los autores

Prólogo

Este libro representa un capítulo de la historia de las carreras de Psicopedagogía, de su emergencia, devenires y desarrollos en el territorio de una Universidad Pública Argentina en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue (1972). La creación de la UNCo se dio en condiciones sociopolíticas que modificaron sustancialmente el estado del sistema universitario en nuestro país.

Este proyecto institucional, representó un acontecimiento educativo, científico, político y social que trascendió la vida académica y promovió una sorprendente red de interacciones con otros organismos institucionales que fueron produciendo transformaciones en la comunidad en múltiples aspectos.

Los autores, docentes e investigadores de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional del Comahue, se proponen indagar sobre las prácticas del conocimiento en el campo de la Psicopedagogía, prácticas docentes, investigativas, profesionales.

Las prácticas docentes, son unidades de análisis que permitirían producir conocimientos y subjetividades en dispositivos educativos específicos. Ellas implican interrelaciones con otros sujetos, mediadas por el conocimiento y entramadas con otras prácticas institucionales, gubernamentales y sociales.

La enunciación de este propósito implicará opciones teóricas y epistemológicas, avistajes históricos y experienciales para abordar la complejidad de la trama que diagramará el desarrollo del libro.

Claramente expuesto este abordaje, pone de manifiesto opciones paradigmáticas que perturbaron, no hace mucho tiempo, los espacios académicos y científicos. Durante las últimas décadas del siglo XX, asistimos a duras polémicas frente a lo que se denominaron nuevos paradigmas, que emergían representando cambios de los esquemas conceptuales, de las representaciones cósmicas y transposiciones de valores, inéditos para la cultura occidental, más allá de las reconocidas revoluciones narradas por la historia. En nuestra actualidad, conmovidos por la crisis profunda en la que nos sumerge la pandemia planetaria, los riesgos vitales, socioeconómicos y culturales que nos acechan, asistimos con sorpresa a la caída de la resistencia poderosa de aquellas ideas que implicaron confrontaciones y luchas en los campos del conocimiento y de las prácticas y que descalificaban epistemológicamente las nuevas ideas.

Pensamos que no sólo el tiempo contribuyó a la transmisión, la enseñanza y la producción de evidencias acordes a las presunciones y nuevas hipótesis enunciadas, sino que se instalaron nuevas relaciones de poder en una realidad que bruscamente fue perdiendo los núcleos estratégicos que permitían instalar verdades excluyentes y jerarquías incuestionables en el orden de los saberes. Las sensaciones de caos, desorden, ignorancias, violencias y degradaciones conmovieron las débiles garantías que nos ofrecían, más allá de sus falencias y desigualdades, la

sociedad, la ciencia, la política y hasta podríamos decir, la condición humana.

Optar epistemológicamente por el *pensamiento complejo* y centrar las búsquedas del conocimiento incluyendo la cuestión del *sujeto*, replanteada desde la filosofía y la epistemología, las ciencias sociales y naturales, significa transitar una “línea de fuga” en relación a los dispositivos que excluyen la noción del tiempo irreversible, los procesos alejados del equilibrio, los conceptos de azar, caos, desorden, incertidumbre. Los nuevos paradigmas afectaron en diferentes tiempos las ciencias, los saberes y las prácticas que permiten hoy ver el mundo e intentar hacer y vivir de otro modo.

¿Por qué razón indagar acerca de las prácticas docentes universitarias conduce a un grupo de docentes e investigadores a narrar la emergencia de las carreras de Psicopedagogía en una Universidad Pública Argentina?

Después de medio siglo de este acontecimiento y tras el desarrollo y consolidación del campo de la Psicopedagogía en el ámbito académico, se hace necesario contar una historia que permita articular el pasado con el presente, es decir, realizar un diagnóstico de las condiciones que harían posibles otros desarrollos, que permitirían superar las dificultades, las inercias, introducir necesarias transformaciones. Pero no se trata de cualquier historia. La referencia a La Escuela de los Anales y a Jacques Le Goff, nos remite a una concepción de la historia atravesada por una revolución epistemológica que transformó las prácticas de conocimiento en ese campo, desde la segunda guerra mundial hasta nuestro siglo. Su libro *Pensar la historia*,

comienza planteando seis problemas en relación al concepto de historia que constituye un cambio conceptual y un programa de acción. Esa será una de las claves para hacer la historia de las carreras de Psicopedagogía, sus devenires y desarrollos, sus condiciones actuales, sus contextos institucionales docentes e investigativos. Se trata de rastrear sus identidades y continuidades, más allá de los cambios ocurridos en el orden institucional y político, de indagar las producciones de conocimientos, prácticas y subjetividades.

Las nuevas concepciones de la historia son las que consideramos necesarias para dar cuenta no sólo de las ideas, sino de las prácticas económicas, científicas, educativas, culturales, sociales, de la producción de nuevas formas de realidades y subjetividades. Por esa razón, es posible instrumentar dos líneas de análisis que atraviesan las prácticas de conocimiento, *la situacionalidad histórica* y *la vida cotidiana*, que superan las limitaciones del análisis contextual y permiten diseñar dos nuevos arcos espacio-temporales.

También, los autores, llevan adelante la aspiración de construir un archivo, un conjunto de objetos documentales y testimoniales, que previamente evaluados serán las fuentes para una interpretación de los hechos considerados relevantes que permitirán dar cuenta de las emergencias y las transformaciones. De ese archivo visibilizado se valen para realizar un trabajo riguroso de escritura y para crear la base patrimonial de la memoria y la historia de la universidad, de las complejidades institucionales y las vinculaciones de las prácticas del conocimiento con el estado y la sociedad.

Narrar esa historia, conducirá a los autores a una reflexión crítica acerca de sí mismos en tanto sujetos, pertenecientes a una comunidad académica, integrantes de un área, de unidades de cátedra y proyectos de investigación, pertenecientes a un territorio, a un tiempo, a una sociedad. Esta búsqueda del conocimiento de sí, de la preocupación por sí mismo, producirá el hallazgo de nuevas fuentes para reconstruir la historia. Crítica, vigilancia intelectual y ética que involucra lo singular (yo) y lo comunitario (los otros), y conduce de una indagación empírica para diagnosticar los problemas de la realidad actual, a unas decisiones para intentar afrontar las incertidumbres del futuro. Para ello recurren a una caja de herramientas que fueron adquiriendo a lo largo de su formación y de su experiencia, que cubre un amplio espectro interdisciplinario y que les permitirá realizar los análisis en los distintos capítulos del libro.

También aparece explícita la decisión de transformar las prácticas docentes que permitan mejorar la formación en las carreras de psicopedagogía en los diferentes niveles, desde el pregrado al posgrado atendiendo al desarrollo y solidificación en la actualidad, de ese campo de prácticas del conocimiento y a los nuevos desafíos que ya se presentan en los problemas emergentes a nivel planetario. Por esa razón, el análisis de las relaciones de *poder-saber* constituyen un eje imprescindible para nuevos abordajes en el orden del conocimiento y en la toma estratégica de decisiones académicas, institucionales, gubernamentales. No sólo los argumentos harán visibles estas urgencias, las luchas desplegadas para lograr los objetivos, llevarán a los docentes e investigadores a realizar una auténtica

militancia intelectual, ética y política, asumiendo plenamente ese compromiso.

Los autores han realizado un notable trabajo y un gran aporte con la realización de este libro. Como equipos de investigación y de cátedras, por la coherencia de sus opciones teóricas y epistemológicas, por su labor de escritura rigurosa y documentada, por el entramado entre el conocimiento y sus experiencias docentes e investigativas, por su manifiesto compromiso con la Psicopedagogía y la universidad pública.

Violeta Guyot

Introducción

En el mes de mayo del 2018 se desarrolló el *II Encuentro Nacional de Cátedras de Epistemología en Psicopedagogía* en el Departamento de Psicopedagogía del Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo).

Este nuevo encuentro es continuidad del primero que se realizó en el año 2016 y que como producto de las reflexiones del cuerpo docente asistente produjo el libro *Formar Investigadores en Psicopedagogía: los desafíos para la enseñanza* (2019). El propósito fue compartir las decisiones teórico-epistemológicas-metodológicas de los equipos de las cátedras de Filosofía, Ciencia y Conocimiento Científico, Epistemología Disciplinar, Metodología de la Investigación y Seminario de Tesis que conforman el Área de Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales y Humanas.

En esta ocasión, las preocupaciones y debates compartidos respecto a la importancia de sostener las reflexiones epistemológicas en nuestras prácticas docentes universitarias en la carrera de Psicopedagogía tendientes a revisar la formación brindada a nuestros estudiantes, en términos de intervención e investigación, dieron lugar a la construcción colectiva de este nuevo libro.

Fue inevitable no traer a la mesa de diálogo a Violeta Guyot, a través de su propuesta, su modelo de análisis para la reflexión epistemológica de las prácticas de

conocimiento, para revisar nuestras prácticas docentes, en permanente interacción con las prácticas investigativas y profesionales, en el contexto de una 'universidad pública' como espacio específico de formación académica y de producción de conocimientos científicos. Al mismo tiempo, para dar cuenta no solo de los conocimientos que nos aportan las teorías sino nuestro saber hacer en un campo específico de conocimiento, el de la psicopedagogía; en coincidencia con ella de que las "opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías e impactan en las prácticas investigativas, docentes, profesionales" (p. 2011, 20).

Modelo de análisis que construye desde el agenciamiento de instrumentos teóricos provenientes de las teorías epistemológicas (de la complejidad: Morín y Prigogine) y de las teorías de la subjetividad (Foucault); que lo estructura a partir del microespacio del aula, articulando tres funciones básicas, las del sujeto que aprende, del sujeto enseñante y del conocimiento; atravesado por la situacionalidad histórica, la vida cotidiana, la relación teoría-práctica y las relaciones poder-saber; e inscripto en espacios más amplios como lo es la institución educativa, el sistema educativo, el contexto social. Microespacio donde los sujetos son hijos de sus tiempos y el conocimiento es una producción, y donde la transformación de la práctica docente sólo es posible allí, en su vida cotidiana, en este caso, en las aulas de las universidades públicas.

Desde ese lugar es que nos preguntamos recuperando uno de sus interrogantes: "qué es lo que en el presente tiene sentido para una reflexión epistemológica, si no es el plantearse una línea de fuga como la única posibilidad de

afrontar los desafíos de lo que somos en este preciso momento de la historia” (Guyot, 2001, p.21).

En el transcurrir de los diferentes capítulos, el lector se encontrará con algunos de las dimensiones de análisis propuestas por la autora, puestos a jugar en las propias prácticas docentes de los profesores-investigadores junto al acervo cultural y académico acuñado en sus propias experiencias educativas, en vistas al mejoramiento de las condiciones de la enseñanza.

En este marco, este libro se organiza en dos partes y siete capítulos. La primera parte, atendiendo a las dimensiones contextuales de las prácticas docentes se presentan los tres primeros capítulos; mientras que la segunda parte, se centra en el análisis epistemológico de las prácticas docentes desarrolladas en cuatro (4) cátedras de la carrera de psicopedagogía, dos (2) de ellas más orientadas a brindar conocimientos teórico-prácticos para la intervención profesional y las otras dos (2) más vinculadas a los conocimientos epistemológicos-metodológicos para la investigación.

El **capítulo 1**, a cargo de *Daniela Miranda*, hace una breve descripción de las características del sistema de universidades y de ciencia y tecnología argentinos, haciendo una mención particular sobre la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y su Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA) donde se localiza/ancla el desarrollo de las reflexiones de este libro. Luego, expone sucintamente las políticas universitarias argentinas y su relación con las políticas de ciencia y tecnología de nuestro país de las últimas décadas realizando un análisis

comparativo entre los dos últimos modelos de gobierno nacional, y en particular, en este enclave universitario, así como su impacto en las prácticas docentes e investigativas de los profesores de la UNCo. Finalmente despliega algunas reflexiones epistemológicas sobre el contexto y hace una mención imposible de dejar al margen sobre la epidemia y sus efectos en las políticas y aulas universitarias.

El **capítulo 2**, escrito por *Teresa Iuri*, presenta antecedentes muy novedosos sobre la creación de la carrera de Psicopedagogía en Viedma (Río Negro). Identificando a los principales precursores -pioneros de la psicopedagogía-, analiza los planes de estudio en su etapa de transición de institucionalización, del Instituto Superior del Profesorado al ingreso a la Universidad nacional, analiza también asignaturas, contenidos mínimos y bibliografía propia de esa época y muestra como los organismos de gestión del estado nacional y provincial fueron incorporando y reconociendo a los Servicios Psicopedagógicos. Llega a la actualidad, exponiendo el grado de consolidación de la psicopedagogía como espacio disciplinar y profesional. Así, en un amplio abanico presenta a la carrera de psicopedagogía en su desarrollo y proyección, así como la inserción laboral del psicopedagogo en la provincia en diferentes organismos estatales. Su propósito es contribuir a la reconstrucción histórica de la creación de la carrera - primera en una Universidad Pública nacional- para darle mayor visibilidad nacional a este hecho a través de su expresión institucional y académica. E invita a los psicopedagogos argentinos y, en especial a los rionegrinos, a completar los vacíos y silencios que puedan quedar.

En el **capítulo 3**, *María Claudia Sús y Teresa Iuri* presentan las especificidades del aula universitaria, como un espacio de construcción cognitiva particular, que cobran relevancia más allá de las especificidades disciplinares. Especialmente, analizan el trabajo académico (enfoques y perspectivas para su abordaje), el ser docente en la universidad (autonomía, prestigio, poder), la cátedra desde una perspectiva de estructura que configura ciertas formas y deja al margen otras, las prácticas de la enseñanza (constitución, particularidades y tensiones), las prácticas educativas, y las creencias y mitos docentes universitarios, en el caso específico de lo que se construye en las aulas que tienen lugar en las carreras de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía de la UNCo. Y ponen particular énfasis en algunos ejes de análisis: la práctica docente en cuanto práctica social en un campo de relaciones de poder saber; la situacionalidad histórica y espacio temporal (la cátedra, el aula); el conocimiento, su producción, transformación y transmisión; los sujetos y sus intercambios; la relación teoría-práctica; la programación y las estrategias; la formación docente; el uso de la tecnología. Este escrito no podría haberse logrado sin la trayectoria de las profesoras durante larga data en las cátedras de Didáctica General, Didácticas Especiales -que incluye la de Nivel Superior-, Metodología de las Materias Psicopedagógicas y Práctica Docente en el Profesorado.

En el **capítulo 4**, *Liliana Enrico y María Luján Fernández* analizan los aportes piagetianos, que recortan en el campo específico del conocimiento de la Psicología Genética - materia que forma parte de la formación general de licenciados y profesores en psicopedagogía en la UNCo- en

tres dimensiones: como disciplina, teoría y materia. Siguiendo la propuesta de Guyot, revisan su práctica docente a partir de ciertas hipótesis en relación con la autora: una, la opción epistemológica y teórica respecto de la Psicología Genética determina la interpretación de los aportes piagetianos en la formación de psicopedagogos; dos, en el modo en que se establece la relación teoría - práctica se produce un pasaje de la aplicación teórica de la psicología genética a la articulación con el campo psicopedagógico; tres, en la actualidad se producen condiciones para el 'diálogo resultante' de la vinculación de las prácticas de conocimiento docentes e investigativas. Esta tarea las condujo a identificar el devenir de la psicología genética como *disciplina* en el contexto argentino, como *teoría* formando parte de los marcos de referencia en la psicopedagogía, y revisar los planes de estudio en la UNCo que fueron delineando programas en esta *materia*, sus contenidos y bibliografía. Concluyen que las huellas piagetianas en la formación psicopedagógica están presentes y vigentes, y reafirman la importancia de la reflexión epistemológica en el campo psicopedagógico para continuar profundizando, sin dejar de lado a las prácticas *investigativas* y *profesionales* para, al decir de Guyot (2011), investigar, intervenir y transformar.

En el **capítulo 5**, *Sandra Bertoldi y Fernando Lima* reflexionan en torno a interrogantes que se les presentan en sus prácticas docentes desarrolladas en dos espacios curriculares de corte estrictamente epistemológico *Ciencia y Conocimiento Científico* y *Epistemología Disciplinar*. Se preguntan: ¿qué puede enseñar quien dicta conocimientos epistemológicos para psicopedagogía?, ¿cómo pueden los

contenidos y la metodología impactar en los estudiantes y sus aprendizajes?, ¿qué pueden hacer los estudiantes - futuros profesionales, investigadores y docentes- con los conocimientos construidos en estas cátedras? Atendiendo a estas preocupaciones, el artículo se desarrolla a través *del despliegue de* tres interrogantes: ¿qué tipo de conocimiento es 'el epistemológico'?, en el que se da cuenta de sus notas esenciales y de su consideración en la transmisión; ¿cuáles son los debates en torno a los 'conocimientos epistemológicos'? aquí se muestran diferentes perspectivas epistemológicas a lo largo de la historia desde la profesionalización de la epistemología hasta la actualidad exponiendo continuidades y discontinuidades; y ¿cómo transmitir los 'conocimientos epistemológicos' en el aula universitaria?, en este punto, focalizan en el análisis de algunos de los principales atravesamientos de sus prácticas: la situacionalidad histórica y la vida cotidiana, la relación saber-poder, la relación teoría-práctica. Entienden que dar cuenta de estas cuestiones es todo un desafío en tiempos en que la 'utilidad' del conocimiento está por encima de la 'reflexión' acerca del mismo.

En el **capítulo 6**, *Viviana Bolletta y Analisa Castillo* reflexionan sobre su práctica docente en el marco de las cátedras a su cargo, Metodología de la investigación y Seminario de Tesis en Psicopedagogía, a partir de dos dimensiones: *la práctica docente como práctica social y la relación teoría-práctica*, según el planteo de Violeta Guyot. Reflexionan tomando como eje de análisis sus intervenciones docentes y presentan el modo de acompañamiento que realizan en el proceso de construcción de un proyecto de tesis. Sostienen que en la transmisión de

las herramientas teórico-metodológicas y el acompañamiento en la construcción de proyectos o ante - proyectos de tesis, existe la transmisión de un 'plus', de una experiencia, de un saber - hacer que contribuye a la construcción de un posicionamiento crítico para el desempeño profesional en el campo de la psicopedagogía. En este sentido, entienden la fortaleza de la investigación como práctica y quehacer profesional al mismo tiempo que como actitud y experiencia de formación para los/as estudiantes. Y reiteran su compromiso con una formación psicopedagógica que priorice la reflexión epistemológica, así como la investigación.

En el **capítulo 7**, *María Inés Barilá y Analisa Castillo* presentan la formación en prácticas psicopedagógicas de pre-grado y sus dispositivos de intervención grupal-institucional en torno a dos ejes de análisis de la práctica docente, a la luz de los propuestos por Violeta Guyot: la *situacionalidad histórica* y la *relación teoría-práctica*. Desde aquí, las autoras despliegan una historicidad de la asignatura Clínica Psicopedagógica II recuperando los significados y modos de concebir la relación teoría - práctica, que desde sus inicios tuvo una impronta que diferenció a esta formación académica, caracterizada por el desarrollo de dos abordajes clínicos: individual y grupal, realizados en convenio con otras instituciones educativas públicas. También rescatan la relación social intersubjetiva que construyen entre enseñantes y aprendientes mediada por un conocimiento en particular como el transmitido por la asignatura. Y muestran, la especificidad de su clínica psicopedagógica y la oferta que realizan a sus estudiantes para que desarrollen sus prácticas (trabajar con equipos

técnicos, intervenir con familias, con docentes, con profesionales). Reflexionan que esta modalidad de implementar las prácticas no es sin consecuencias, les significa sortear avatares que emergen de la complejidad de intervenir simultáneamente con personas, grupos e instituciones atravesados por la heterogeneidad, pero lo hacen desde el convencimiento que el proceso de formación de practicantes en clínica psicopedagógica no puede ser de otra manera y desde su compromiso como docentes de la universidad pública en la que la tarea de formar psicopedagogas/os implica ejercer la función como práctica política, enlazando la universidad con la realidad socio-comunitaria.

Los invitamos a la lectura de este libro, a la reflexión conjunta de nuestras ideas, propuestas y avatares de nuestras prácticas docentes para seguir transitando el camino de la reflexión epistemológica y la producción de conocimientos científicos en nuestro campo disciplinar y profesional. ¡Este es nuestro compromiso!

Sandra Bertoldi

PARTE 1:
El contexto universitario en el escenario
actual

Capítulo 1

La política universitaria argentina y su relación con la ciencia y la tecnología. El caso del Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue (CURZA UNCo)

Lic. Daniela Miranda

El sistema universitario argentino es claramente excepcional. Un sistema donde predomina la gestión pública, basado en los principios de la autonomía universitaria, extendido por todo el territorio nacional y con más de cien años de tradición académica. Claro está que existen controversias y detractores que constantemente lo ponen en duda, que cuestionan su eficiencia, el gasto, los resultados y hasta los fundamentos sobre los que se ha construido. Y no es una cuestión menor cuando la política a seguir varía entre los gobiernos de la ocasión, lo que tiende a vulnerar sus posibilidades de proyectar estrategias a mediano y largo plazo. Por ello, comenzaremos con una breve descripción de las características que tiene el sistema de universidades y de ciencia y tecnología argentinos, haciendo una mención particular sobre la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y su Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA).

Una de las preguntas iniciales que guían el tema tratado en este capítulo es cómo afectan los cambios en la política universitaria a las prácticas docentes. Para lo cual iremos un poco más al fondo de la cuestión al indagar si hay una crisis reciente o de larga data tensionada por el contexto y las diferentes miradas políticas de los gobiernos nacionales del siglo XXI. Y en este sentido ¿cuáles son los principales cambios y continuidades que aparecen en las sucesivas gestiones? También nos preguntamos si hay una diferenciación considerable entre el quehacer docente y la producción científico-tecnológica del país, para poder visualizar las relaciones entre la política universitaria y la política de ciencia y tecnología argentinas. Por último, buscamos describir cómo se presenta en este contexto la situación de por sí compleja de la UNCO y el CURZA, agregando reflexiones epistemológicas sobre los puntos abordados.

El disparador de estos temas ha sido la necesidad de echar luz sobre lo que ocurre actualmente acaso pretendiendo tener alguna previsión respecto de los escenarios futuros, pero también con la intención de reivindicar las luchas históricas y las propuestas de cambios que mejoren las condiciones de desarrollo del país.

A- La configuración del sistema de universidades y de ciencia y tecnología en Argentina. Consideraciones elementales de las políticas públicas de estas áreas

El sistema de universidades y la política universitaria

Comenzamos describiendo algunos aspectos básicos para comprender la dinámica de las políticas que afectan el

sistema universitario argentino y su vinculación con las políticas de ciencia y tecnología (CyT) (1), describiendo la particular configuración de ambos sistemas que se complementan y articulan mutuamente.

En primer lugar, como marco regulatorio, la Ley de Educación Superior N° 24521 sancionada en 1995, establece las modalidades que adopta la formación superior -universitaria o no universitaria-, y las instituciones (institutos y universidades) que lo integran, sean de gestión pública o privada, nacionales o provinciales (2). Además determina el origen del financiamiento (nacional/provincial, público o privado según el caso), los fines de la formación, el régimen de títulos y planes de estudio, la evaluación institucional, el gobierno institucional, entre otras regulaciones; también enumera los principales agentes participantes: el *estado* (Ministerio de Educación de la Nación, Consejo Federal de Cultura -para los institutos-, Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), Consejo de Universidades (CU), Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), Consejo de Rectores de Universidades Privadas (CRUP), Consejo Regional de Planificación de la Educación Superior (CRPES), provincias y CABA) (3), los *docentes*, los *estudiantes*.

Dicha ley se complementa con la Ley de Educación Nacional N° 26206, que regula el Sistema Educativo Nacional y determina su estructura comprendiendo los cuatro niveles educativos: inicial, primario, secundario y superior (4). Es importante remarcar que mientras los tres primeros niveles tienen un funcionamiento descentralizado, ya que dependen en gran medida de las gestiones provinciales y eventualmente municipales, el nivel superior

es más diverso. Este último, abarca institutos y universidades que en su mayoría son gestionados por el estado nacional. Por ende, la política universitaria es parte de la política educativa nacional argentina cuyo objeto es la gestión de la educación superior, mientras que las provincias y los municipios no tienen injerencia directa en esta política (5).

Expresamente, ambas leyes indican que le corresponde al Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU), la formulación de políticas en materia universitaria y que es su principal fuente de financiamiento en tanto debe sostener (además de organizar, supervisar y fiscalizar) el funcionamiento del sistema universitario nacional (6). Esto conlleva la afectación de cuestiones que tienen que ver con los recursos destinados al sistema universitario y con las regulaciones que impone la administración del personal (régimen laboral y salarial), estudiantes, planes de estudio, funcionamiento y creación de universidades de gestión pública y de gestión privada. Incluye además una cuestión estratégica en torno a las prioridades, así como a la distribución geográfica en el territorio argentino de las unidades académicas, lo que incide en las decisiones que se enmarcan en la autonomía universitaria (esto es, decisiones que emanan de las universidades conforme sus ordenamientos y regulaciones internas).

Al mismo tiempo, vemos que cada universidad tiene su propia organización, sus estatutos y disposiciones, que se basan en la autonomía y se adecuan a diferentes realidades regionales. Lo que nos deja con un abanico de instituciones académicas atravesadas por historias, contextos y

coyunturas diversas. Y ello es visible en aspectos relativos a la cantidad de carreras que ofrecen, a la inserción de las mismas en el medio, a la distribución de facultades y centros, infraestructura y concentración de recursos. Para ejemplificar, tomemos tres centros académicos del país, que pertenecen al sistema de universidades nacionales (UUNN). En primer lugar, la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) fundada en 1613 es la más antigua del país, y una de las primeras de América, que se ubica en la ciudad de Córdoba, capital de la provincia de igual nombre, en el corazón de la geografía argentina. Tiene alrededor de 163000 estudiantes de pregrado, grado y posgrado, con más de 314 carreras de grado y posgrado y cuenta con quince facultades; dos colegios secundarios; 145 centros e institutos de investigación; veinticinco bibliotecas; diecisiete museos; un laboratorio de hemoderivados; dos hospitales; un banco de sangre; dos observatorios astronómicos; una reserva natural, y un multimedio de comunicación compuesto por dos canales de televisión, dos radios (AM y FM) y un portal de noticias (7).

Para diferenciar, consideremos ahora el caso de la Universidad Nacional Tres de Febrero (UNTREF), que es una institución que data de 1995 y cuenta con alrededor de 34000 estudiantes de grado y posgrado, siendo una de las precursoras de la formación a distancia y/o virtual en el país. Tiene al menos 5 sedes distribuidas entre la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), y como oferta académica cuenta con más de 100 carreras de grado y posgrado, 20 institutos de investigación y extensión, un museo, entre otros (8).

Y para completar el marcado contraste, tomemos una universidad patagónica como la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA) que funcionó desde 1962 a partir de institutos dependientes de la Universidad Nacional del Sur (UNS) -situada en Bahía Blanca, Buenos Aires-, que luego dieron origen a la primera universidad provincial en 1991, y que terminaría por insertarse en la órbita nacional a partir de 1996. Está ubicada en Santa Cruz, una de las provincias más al sur del país, y se distribuye en cuatro sedes. Ofrece más de 40 carreras entre tecnicaturas y títulos de grado, cuenta con más de 6000 estudiantes y tiene al menos 6 institutos de investigación (9).

La selección aleatoria de estas tres universidades es ilustrativa de las diferencias que presentan las instituciones académicas, de su distribución, inserción regional, nacional e internacional, la infraestructura con la que cuentan, sus ofertas académicas, las actividades de investigación y extensión y su historia, lo que evidencia un sistema universitario nacional notablemente heterogéneo. Realidad tan dispar que debe entenderse a partir de los contextos de los que emergen y en los que se desarrollan.

A la vez, son depositarias de las desigualdades que asoman en el país, que también tienen que ver con su geografía y contexto histórico (10). Es decir, que impacta en el territorio a la vez que responde a las desigualdades interregionales preexistentes, dado que la presencia de las universidades tracciona las posibilidades de desarrollo regional y viceversa. Además, las políticas de creación y fortalecimiento de las mismas dependen de las gestiones nacionales, tanto de los recursos que se destinan a cada institución, como de la implementación de medidas directas

que contribuyen a su mejora, crecimiento y/o fundación, lo que ha variado históricamente. De este modo, sin contar las universidades más antiguas del país (Córdoba, Buenos Aires, Litoral, La Plata, Cuyo), se pueden ver oleadas de surgimiento de nuevas UUNN entre 1948-1956 (Tecnológica, del Sur, Nordeste), desde finales de los 60 y hasta 1975 (Rosario, Comahue, Río Cuarto, Luján, Mar del Plata, Salta, San Juan, San Luis) (11), de mediados de los 80 hasta los 90 (Patagonia San Juan Bosco, Quilmes, La Rioja, Lanús, Patagonia Austral, Formosa) y entre 2002-2016 (Chilecito, Río Negro, José C. Paz, Hurlingham, Comechingones, de las Artes, Almirante Brown) (12). Esto sin considerar la creación de universidades de gestión privada que merecen un análisis diferente (13).

La Universidad Nacional del Comahue en el sistema universitario nacional y su sede CURZA

Para referirnos puntualmente a la UNCo, es una institución creada el 15 de julio de 1971, mediante la ley nacional 19117. Según indica su página web, con dicha creación:

Se cumplía una de las más sentidas aspiraciones de la comunidad regional era la culminación de un largo proceso que transitó por diversos y laboriosos caminos. No se trataba de poner en marcha una casa de estudios superiores, siguiendo los lineamientos formales de las que ya funcionaban en el país, sino que se tomaba como base la experiencia de la Universidad Provincial de Neuquén y los Institutos de Río Negro, que ya habían formado varias promociones