



LA AMISTAD ARGUMENTADA TEORÍA Y PRÁCTICA ARISTOTÉLICA

Rómulo Ramírez Daza y García



LA AMISTAD ARGUMENTADA TEORÍA Y PRÁCTICA ARISTOTÉLICA

Rómulo Ramírez Daza y García



LA AMISTAD ARGUMENTADA TEORÍA Y PRÁCTICA ARISTOTÉLICA

Rómulo Ramírez Daza y García



Rectoría General
Ricardo Villanueva Lomeli

Vicerrectoría Ejecutiva
Héctor Raúl Solís Gadea

Secretaría General
Guillermo Arturo Gómez Mata

**Rectoría del Centro Universitario
de Ciencias Económico Administrativas**
Luis Gustavo Padilla Montes

**Coordinación de Entidades Productivas para
la Generación de Recursos Complementarios**
Missael Robles Robles

Dirección de la Editorial
Sayri Karp Mitastein

Primera edición electrónica, 2021

Autor
Rómulo Ramírez Daza y García

Coordinación editorial
Iliana Ávalos González

Jefatura de diseño
Paola Vázquez Murillo

Cuidado editorial
Jorge Orendáin

Diagramación y diseño
María del Carmen Murillo

Ramírez Daza y García, Rómulo, autor
La amistad argumentada: teoría y práctica
aristotélica / Rómulo Ramírez Daza y García. -- 1a
ed. -- Guadalajara, Jalisco: Editorial Universidad de
Guadalajara, 2021.
(Tablero de disertaciones).
Incluye referencias bibliográficas

ISBN 978-607-571-302-1

1. Amistad-Filosofía 2. Aristóteles. I. t. II. t.

177.62. R17 CDD21
B430 .R17 LC
QDHA Thema

D.R. © 2021, Universidad de Guadalajara



José Bonifacio Andrada 2679
Colonia Lomas de Guevara
44657 Guadalajara, Jalisco

www.editorial.udg.mx

01 800 UDG LIBRO

ISBN 978-607-571-302-1

Noviembre de 2021

Hecho en México
Made in Mexico

Se prohíbe la reproducción, el registro o la transmisión
parcial o total de esta obra por cualquier sistema
de recuperación de información, existente o por
existir, sin el permiso previo por escrito del titular
de los derechos correspondientes.

La amistad argumentada. Teoría y práctica aristotélica

Se terminó de editar en noviembre de 2021
en las oficinas de la Editorial Universidad de Guadalajara,
José Bonifacio Andrada 2679, Lomas de Guevara
44657 Guadalajara, Jalisco

Índice

[Abreviaturas de las principales obras de Aristóteles citadas en este estudio](#)

[Introducción](#)

PARTE I. TEORÍA DE LA AMISTAD

[En torno al tratado *Perì Philías* y la naturaleza de sus argumentos](#)

[Disertación en torno a la teoría aristotélica de la amistad](#)

PARTE II. PRÁCTICA DE LA AMISTAD

[Aristóteles como amigo. Una lista póstuma](#)

[Conclusiones](#)

[Anexo](#)

[Referencias](#)

Con el presente estudio quiero rendir agradecimiento
a todos y a cada uno de mis amigos sin excepción,
por compartirme valiosas ideas y grandes afectos a mi persona.
Ustedes son aquí destinatarios a quienes debo vivencias genuinas,
enriquecedoras e irrepetibles por su fineza.
Ustedes son testigos de que la unidad de las acciones
queda marcada, dada la irremediable fuga del tiempo
en que la finitud de nuestra existencia aparece en su despliegue.
Espero que mi lectura del maestro griego sea de calidad y verdadera,
y no deje de retribuir al menos en parte a sus bondades,
y al gran tesoro que ustedes para mí representan.
¡Que la belleza del ser siempre les acompañe!

Abreviaturas de las principales obras de Aristóteles citadas en este estudio

ABREVIATURAS	OBRAS	ΑΚΡΟΑΣΙΣ
<i>De Caelo</i>	<i>Del Cielo</i>	περί Οὐρανοῦ
<i>De Am.</i>	<i>De la Amistad</i>	περί φιλίας
<i>De Fil.</i>	<i>De la Filosofía</i>	περί φιλοσοφία
EE	<i>Ética Eudemia</i>	Ἠθικά Εὐδήμεια
EN	<i>Ética Nicomaquea</i>	Ἠθικά Νικομάχεια
<i>Frag.</i>	<i>(Fragmentos)</i>	<i>Fragmenta</i>
<i>Hist. Anim.</i>	<i>Inv. De los animales</i>	περί τὰ Ζῷα ἱστορίαι
<i>Ma. An.</i>	<i>Marcha de los Animales</i>	περί Ζῶων πορείας
<i>Met.</i>	<i>Metafísica</i>	τὰ Μετὰ τὰ φυσικά
MM	<i>Magna Moral</i>	Ἠθικά Μέγала
<i>Mov. An.</i>	<i>Mov. De los animales</i>	περί Ζῶων κινήσεως
P.A.	<i>Partes de los Animales</i>	περί Ζῶων μορίων
Pol.	<i>Política</i>	Πολιτικά
<i>Protr.</i>	<i>Protréptico</i>	Προτρεπτικός
<i>Ref. Sof.</i>	<i>Refutaciones Sofísticas</i>	Σοφιστικοί ἔλεγχοι
<i>Ret.</i>	<i>Retórica</i>	Ῥητορική
<i>Tóp.</i>	<i>Tópicos</i>	Τοπικά

Introducción

Aristóteles, con sus dudas, vacilaciones y contradicciones,
nos habla [...] Y nos cuesta reconocer lo que dice,
aunque las palabras parezcan tan comunes.
Su oscuridad resulta altamente poética, sin pretenderlo,
y descifrar lo que quiso decir y a qué se refería
supone un esfuerzo de limpieza para nosotros,
de purificación de demasiados convencionalismos dictados [...]
Es bueno que así sea, para que la historia [...] continúe evolucionando
y, ya se sabe, a veces para avanzar es preciso regresar al origen
Javier González de Durana, “El anti-pantone”
(Aristóteles, *Sobre los colores*, p. 12)

La amistad para Aristóteles —como para todo griego de la Antigüedad Clásica— es una dimensión moral de carácter necesario, de hecho se expresa en una gama de relaciones tan importantes que cobran dimensión política, y son vistas como una parte indispensable para alcanzar la felicidad individual, pues ningún bien puede sustituirla realmente. “El término habitual para ‘amigo’ en la Grecia Clásica (y posterior) es *phílos*. Designa una parte de un vínculo voluntario de afecto y buena voluntad” (Konstan, 2019, p. 112).

La aportación que Aristóteles hace en este tema abona una doble dimensión: por una parte, teoriza el tema mediante un tratamiento sistemático como nunca la ciencia lo había hecho hasta ese momento (y hay quienes piensan que nadie en la posteridad lo igualaría, y que fungiría como paradigma de los estudios *De amicitia*), y por otra parte, él sería un amigo ejemplar, como intentamos mostrar al lector. Lo primero es bien sabido pero no así lo segundo. Hasta donde se nos alcanza, nadie había presentado un listado de sus amigos, dejando ver la aplicación práctica de

su propia teoría en términos materiales. Esta parte es la más novedosa de este libro.

La amistad es entendida por Aristóteles¹ en términos éticos, pero es poco frecuente que se presenten las implicaciones retóricas en su discurso, por lo que nuestra investigación no es una monografía de dicha teoría, parte de su ética, sino a las implicaciones que tiene con el lenguaje, o con la fuerza del *logos* —como diríamos en términos griegos—. Nos moveremos alrededor de la amistad en aproximaciones sucesivas y mostraremos su centro desde una perspectiva referente a su argumentación y a su práctica.

Ahora bien, ¿qué importancia tiene este estudio en nuestros tiempos? ¿Tiene actualidad esto que pensó un griego de hace más de 2 400 años? La filosofía por su alcance formal trasciende la historia, y su universalidad le permite replantear con actualidad sus prístinos cuestionamientos. Ciertamente, las expresiones y fórmulas no pueden ir mas allá de su tiempo y obedecen a su estilo, modos de expresión local, etc. Por ello se requiere un diálogo permanente de tipo hermenéutico para apropiarnos de su riqueza y poner al hombre de hoy en *podium* de su ágora y hacer posible el diálogo inteligente con los sabios del pasado.²

Aristóteles entendió a la *philía* como una posibilidad de humanización que permite desenvolver los afectos y/o los intereses que un individuo tiene al interior de una comunidad para lograr sus fines. Por eso, tal como Aristóteles entendía a la amistad va más allá de lo que hoy entendemos por tal, ya que la amistad para el Estagirita es polifacética y poliédrica, va desde un interés pragmático o utilitario, hasta el ideal de realización humana conjunta con quienes podemos intimar y confiar a lo largo de nuestros avatares vitales nuestros más hondos secretos. La generalidad del tema y la universalidad de los planteamientos permite acercarnos con emoción a este gran personaje, tanto de manera teórica como práctica, tanto de manera especulativa como material, pues “se discute no poco sobre ella” (EN, 1155a33). Y la ocasión es motivo tanto de un pensamiento humanista que se nos presenta de una manera accesible, como de una oportunidad de reflexión sobre la naturaleza de su discurso argumentado.

¿Cómo Aristóteles se acerca a plantear con argumentos este tema? ¿Qué implicaciones dialécticas y retóricas tienen sus razonamientos en su exposición ética de la amistad? ¿Fue Aristóteles un buen amigo, y cómo podemos saber eso? ¿El modelo de la ética del sabio es compatible con el buen amigo que hace ocasión de compartir sus riquezas y virtudes con quienes le rodean? Todas estas preguntas hacen al caso en este libro, que tiene tanto un interés metódico sobre la racionalidad práctica como un interés ético y práctico. La argumentación no es incompatible con la práctica razonada de las relaciones humanas, antes bien, es su vehículo natural para la expresión de la práctica racional dirigida a las acciones que nos dignifican, como es precisamente el amistar en todos sus niveles y especies.

Por cuanto toca a la metodología, después de presentar en las siguientes líneas la actualidad de Aristóteles por las muchas razones que esgrimiremos a continuación en esta breve *Introducción*, en contraste con nuestro presente, nos enfocaremos a resaltar el carácter argumental de la racionalidad práctica de la ética aristotélica en la *Primera parte*. Luego, en la *Segunda parte*, expondremos con muchos argumentos de tipo histórico y éticos, quiénes y por qué fueron los amigos del filósofo los personajes que presentamos (en esta parte el lector podrá disfrutar de nutridas notas históricas que enriquecerán sus conocimientos de la época). En esta segunda sección que cierra el libro explicaremos, caso por caso, la naturaleza de sus relaciones de amistad. Esperamos que el lector pueda verse reflejado en este o en aquel cuadro, o que valore empáticamente la humanidad de nuestro paladín del pensamiento, no sin llevarse conocimientos de la vida cotidiana de los antiguos filósofos griegos.

Ante los acuciantes problemas del hombre en los tiempos actuales que han multiplicado sus problemas históricos y vivenciales en todo orden de cosas, la filosofía a su vez ha multiplicado sus esfuerzos para dar respuesta a los mismos, desde modelos éticos, políticos, e incluso metafísicos, renovados. Por esta razón, desde una óptica moral, se vuelve imperiosa la necesidad de rescatar algunas ideas de la tradición griega, tal como virtudes cultivadas en el pasado que, como prácticas sociales e individuales, en un

cierto sentido se han ido relegando injustificadamente al paso de los siglos, en pro de un criterio pragmático. Una de esas virtudes es justamente la amistad.

Una conciencia esclarecida (y aristotélica) nos fuerza a considerar lo que otros han dicho acertadamente respecto de este insoslayable fenómeno humano que es la amistad, pues el aprender del pasado y saberlo aplicar a nuestro presente es siempre algo presente en el acontecer de la vida, y un elemento central de nuestra configuración como entes racionales que gozamos historia y tradición, y “se debe recordar que es hombre [...] aquel que se dedica a las demostraciones” (*Vita Aristotelis Marciana*, 433, pp. 10-15). Pensar con los sabios del pasado es una manera legítima y tradicional de hacer filosofía, inaugurada por los antiguos griegos; y pensar con Aristóteles y desde Aristóteles queda autorizado por una larga tradición conocida ampliamente como: *aristotelismo*. Deliberadamente me inserto en esta tradición de pensamiento como una forma de hacer filosofía y porque el tema de la amistad es de profundo interés para todo humano.

Pese a que hoy por hoy reconocemos una múltiple influencia del pensamiento griego en nuestra cultura, se ha dicho que: “en conjunto la presente crisis en la ciencia moderna apunta a la necesidad de llevar a cabo una revisión de sus principios hasta los estratos más profundos. Esto constituye, pues, un nuevo incentivo para plantear una vez más el retorno a un estudio asiduo del pensamiento griego” (Schrödinger, 2006, p. 34); lo cual fortalece lo que otros helenistas, filólogos y filósofos han observado.

Por otra parte, no podemos plantear, ciertamente, un regreso lineal e idílico al pensamiento antiguo, porque simplemente sería improcedente, y hay que reconocerlo: el tiempo no puede retrotraerse y debemos en cambio mirar hacia el futuro. Pero sí que podemos nutrir nuestro pensamiento contemporáneo con lo que sea actual y necesario para nuestras problemáticas cada vez más refinadas, emplazando un diálogo perpetuo con la tradición clásica.

La Antigüedad constituye un preclaro antecedente de lo que hoy somos en gran medida, sus enfoques son aún vigentes en muchos casos y de cara a las nuevas teorías no dejan de aportar un impulso en la investigación