



DEBILIDAD INSTITUCIONAL, SEGURIDAD Y MIGRACIÓN EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA

LUIS FERNANDO TREJOS ROSERO
ÁNGEL TUIRÁN SARMIENTO
ANGÉLICA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
VIVIANA GARCÍA PINZÓN

UN UNIVERSIDAD
DEL NORTE

Editorial

LOS AUTORES

LUIS FERNANDO TREJOS ROSERO

Doctor en Estudios Americanos (IDEA/USACH). Profesor investigador del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte y Director del Centro de Pensamiento UNCaribe de la misma universidad.

ÁNGEL ALBERTO TUIRÁN SARMIENTO

Doctor en Derecho Público de la Universidad de Grenoble-Alpes (Francia). Profesor investigador del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte. Director del Instituto de Desarrollo Político e Institucional (IDEPI) (Universidad del Norte).

ANGÉLICA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

Doctora en Procesos Políticos Contemporáneos y Magíster en Ciencia Política de la Universidad de Salamanca (España). Profesora investigadora de la Universidad del Norte y coordinadora académica de la Maestría en Relaciones Internacionales de la misma institución.

VIVIANA GARCÍA PINZÓN

Investigadora y miembro del programa doctoral del Instituto Alemán para Estudios Globales y de Área GIGA y estudiante de doctorado de la Universidad de Marburg. Es politóloga de la Universidad Nacional de Colombia y cuenta con un magíster en Ciencia Política de la Universidad de Chile.

**DEBILIDAD INSTITUCIONAL,
SEGURIDAD Y MIGRACIÓN EN LA
FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA**

DEBILIDAD INSTITUCIONAL, SEGURIDAD Y MIGRACIÓN EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA

LUIS FERNANDO TREJOS ROSERO
ÁNGEL TUIRÁN SARMIENTO
ANGÉLICA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
VIVIANA GARCÍA PINZÓN

Área metropolitana
de Barranquilla (COLOMBIA), 2020

 UNIVERSIDAD
DEL NORTE

Editorial

Debilidad institucional, seguridad y migración en la frontera colombo-venezolana / Luis Fernando Trejos Rosero, Ángel Tuirán Sarmiento, Angélica Rodríguez Rodríguez, Viviana García Pinzón. – Barranquilla, Colombia: Editorial Universidad del Norte, 2020.

100 páginas: ilustraciones; 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas (páginas 89-100).

ISBN 978-958-789-234-5 (PDF)

1. Emigración e inmigración. 2. Colombia-Límites-Violencia. 3. Venezuela-Límites-Violencia. 4. Cooperación internacional. 5. Límites-Aspectos sociales-Colombia. 6. Límites-Aspectos sociales-Venezuela. I. García Pinzón, Viviana. II. Rodríguez Rodríguez, Angélica. III. Trejos Rosero, Luis Fernando. IV. Tuirán Sarmiento, Ángel. V. tit.

(327.861 D286 ed. 23) (CO-BrUNB)



Vigilada Mineducación

www.uninorte.edu.co

Km 5, vía a Puerto Colombia, A.A. 1569

Área metropolitana de Barranquilla (Colombia)

© Universidad del Norte, 2020

Luis Fernando Trejos Rosero, Ángel Tuirán Sarmiento,
Angélica Rodríguez Rodríguez, Viviana García Pinzón.

Coordinación editorial

María Margarita Mendoza

Asistencia editorial

Leonardo Carvajalino

Diseño y diagramación

Álvaro Carrillo Barraza

Diseño de portada

Silvana Marulanda Álvarez

Artes finales y Procesos técnicos

Munir Kharfan de los Reyes

Corrección de textos

Mercedes Castilla

Printed and made in Colombia

© Reservados todos los derechos. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio reprográfico, fónico o informático, así como su transmisión por cualquier medio mecánico o electrónico, fotocopias, microfilm, *offset*, mimeográfico u otros sin autorización previa y escrita de los titulares del *copyright*. La violación de dichos derechos constituye un delito contra la propiedad intelectual.

CONTENIDO

| | |
|-------------------|---|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
|-------------------|---|

CAPÍTULO I

| | |
|--|----|
| GOVERNABILIDAD LOCAL Y DEBILIDAD INSTITUCIONAL EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA..... | 7 |
| MUNICIPIOS QUE CONFORMAN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA..... | 7 |
| ÍNDICE DE GOVERNABILIDAD LOCAL..... | 8 |
| FACTORES DE RIESGO POR VIOLENCIA..... | 11 |
| RESULTADOS DEL IGL EN LA FRONTERA..... | 12 |
| La Guajira..... | 16 |
| Cesar..... | 20 |
| Norte de Santander..... | 23 |
| Arauca..... | 27 |
| Vichada..... | 29 |
| Boyacá..... | 31 |
| Guainía..... | 32 |
| CONCLUSIONES..... | 34 |

CAPÍTULO II

| | |
|---|----|
| UNA PROPUESTA PARA EL ESTUDIO DE LA (IN)SEGURIDAD EN LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA EN EL MARCO DEL POSACUERDO CON LAS FARC-EP..... | 37 |
| CONCLUSIONES..... | 44 |

CAPÍTULO III

| | |
|--|----|
| FLUJO MIGRATORIO DE VENEZUELA HACIA COLOMBIA | 47 |
| LA MIGRACIÓN VISTA DESDE UNA PERSPECTIVA TEÓRICA | 48 |
| ¿QUÉ GENERÓ EL ÉXODO MASIVO DE VENEZOLANOS? | 51 |
| COLOMBIA: DE LUGAR DE MIGRANTES A PAÍS DE TRÁNSITO Y RECEPTOR DE MIGRACIÓN | 57 |
| FLUJOS DE MIGRACIÓN | 59 |
| LA MIGRACIÓN VENEZOLANA EN COLOMBIA Y LA SITUACIÓN PARTICULAR DE LA FRONTERA | 64 |
| PERFIL DE LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN COLOMBIA. | 73 |
| RAZONES PARA EMIGRAR, ELECCIÓN DE COLOMBIA COMO PAÍS DE DESTINO Y PERSPECTIVAS FUTURAS. | 74 |
| ACCESO A SERVICIOS: SALUD, EDUCACIÓN Y EMPLEO | 75 |
| PERCEPCIÓN SOBRE LA MIGRACIÓN | 78 |
| RESPUESTAS NACIONALES E INTERNACIONALES | 79 |
| CONCLUSIONES | 86 |
| REFERENCIAS | 89 |

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Variables del índice de gobernabilidad local | 9 |
| Gráfico 1. Resultados del índice por municipios. | 12 |
| Gráfico 2. Porcentaje de municipios de frontera por categoría de MDM 2016. | 13 |
| Gráfico 3. Distribución de resultados del índice y factores de riesgo por violencia | 14 |
| Gráfico 4. Mapa de resultados. | 15 |
| Gráfico 5. Resultados del IGL por categorías en municipios de frontera | 16 |
| Tabla 1. Índice de la Democracia 2018. | 52 |
| Tabla 2. Índice de Estados frágiles 2019. | 53 |
| Figura 1. Refugiados y migrantes de Venezuela en Colombia | 60 |
| Figura 2. Número de migrantes venezolanos por país en el continente americano | 62 |
| Figura 3. Porcentaje de migrantes venezolanos regulares e irregulares en Colombia | 65 |
| Tabla 3. Venezolanos en Colombia por departamento y porcentaje | 65 |
| Figura 4. Porcentaje de venezolanos en Colombia por departamento | 67 |
| Tabla 4. Venezolanos en Colombia por municipio fronterizo | 69 |
| Figura 5. Género de los migrantes venezolanos. | 73 |
| Tabla 5. Expedición de PEP por departamento | 82 |

INTRODUCCIÓN

El presente libro es resultado del trabajo de investigación realizado por profesores del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte y el German Institute for Global and Area Studies (GIGA), de Hamburgo, sobre la frontera colombo-venezolana. En este caso, teniendo en cuenta la extensión y complejidad que esta ofrece, los autores hacen su abordaje desde tres dimensiones particulares: debilidad institucional, migración y seguridad.

Así, se da continuidad a los libros: *Fronteras: fuentes de cooperación y conflicto* (2016); *Más allá de las fronteras: integración, vecindad y gobernanza* (2017) y *Análisis de la frontera Colombia-Venezuela* (2018), los cuales fueron realizados como producto de las líneas del grupo de investigación Agenda Internacional.

El contexto de esta obra muestra que el proceso gradual de formación de Estado y su presencia diferenciada en tiempo y espacio se relaciona directamente con la violencia y la debilidad institucional registrada en varias regiones de Colombia (González, 2014). Por tanto, aunque el Estado ha logrado integrar sus dinámicas políticas, jurídicas, económicas y sociales en los centros urbanos, amplias zonas del país están excluidas y marginadas de la provisión de los servicios más básicos.

Si bien esto ocurre en diversas localidades del país, en el caso de las fronteras colombianas —las cuales están conformados por 12 departamentos y linealmente cubren 6.342 km— es un aspecto predominante¹.

¹ Desde la definición de Benedetti (2009), la frontera se conforma con la yuxtaposición de más de una de ellas y las interacciones cooperativas o conflictivas que así se

En tal sentido se debe tener claro que no puede existir una lectura continua de la presencia institucional de los gobiernos locales colombianos en la frontera con Venezuela. Tomando a Revelo y García Villegas (2018), en este libro es posible afirmar que en la frontera con Venezuela concurren cuatro tipos de territorios:

El primero es el territorio en disputa, donde existe una competencia por la regulación económica, social y política entre la administración local y algunos actores ilegales antes mencionados. La segunda categoría es la del territorio paralelo, donde existe un control diferenciado del mismo, es decir, el área urbana por la institucionalidad pública y el área rural por un actor armado. La tercera, es el territorio cooptado donde hay una captura de instituciones locales por organizaciones criminales. Y, por último, el territorio abandonado, donde el conflicto armado no es la variable determinante, sino, la falta de capacidad técnica o administrativa [(...) del Gobierno] local. (Trejos y Tuirán, 2017, p. 98)

En las últimas tres categorías arriba señaladas se configuran en distinta forma “territorialidades armadas”, que son definidas por Uribe (2001) como espacios del territorio en los que el poder institucional no es soberano y en los que algunos sectores sociales abiertamente manifiestan su voluntad de no acatar el orden estatal desconociendo su control. Al respecto, Echandía y Cabrera (2017) señalan que este tipo de territorialidad se da cuando los actores armados realizan esfuerzos por influenciar y controlar las comunidades y recursos presentes en un espacio delimitado, ejerciendo la violencia o la amenaza real de su uso.

En relación con estos territorios es posible asegurar que allí se recurre a la violencia como medio para la resolución de las tensiones y los conflictos sociales; es decir, que la violencia y sus administradores o

presentan, lo que, en la práctica, confiere la identidad, tensiones y territorialidades multiescalares propias de una entidad espacial. En este sentido, A. Rodríguez (2016) la define como: “El territorio donde deberían tener lugar por excelencia la movilidad humana, los flujos comerciales, los procesos de aprendizaje y cooperación multinivel y sobre todo, desde donde se esperaría que comenzara a construirse la integración regional de manera privilegiada, debido a los vínculos que se derivan del funcionamiento de la frontera, caracterizado por su permeabilidad y dinamismo intrínseco”. (p. 3)