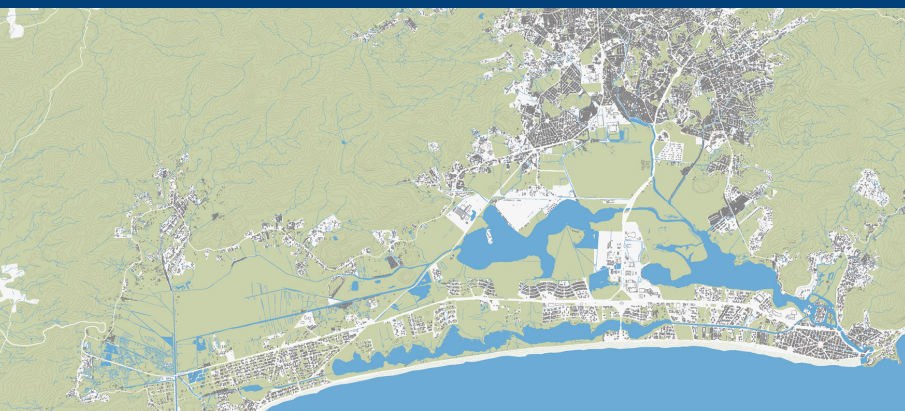
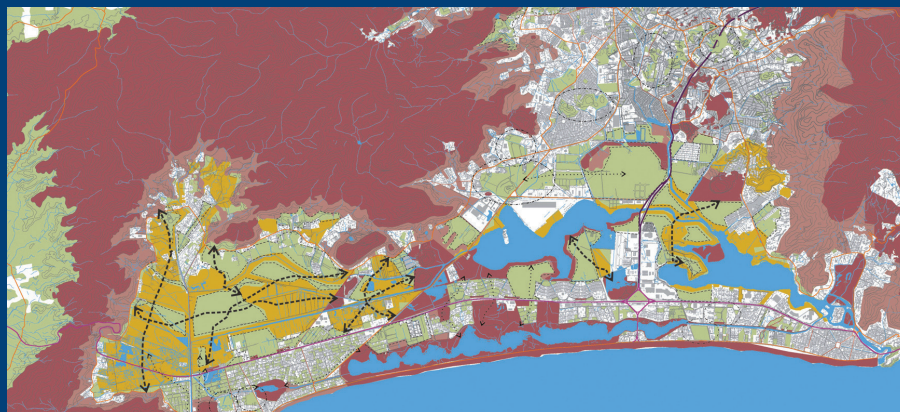
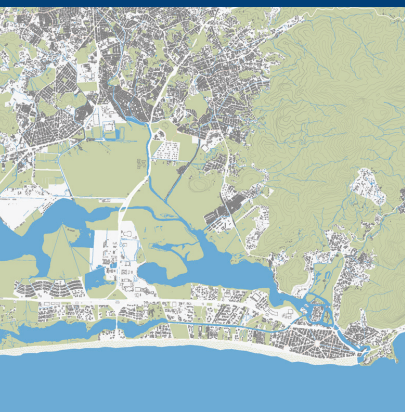




ESPACIOS LIBRES:

Sistema y Proyecto Territorial



Raquel Tardin



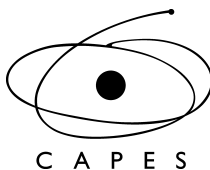
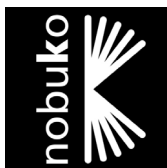
ESPACIOS LIBRES:

Sistema y Proyecto Territorial

ESPACIOS LIBRES:

Sistema y Proyecto Territorial

Raquel Tardin



Tardin, Raquel
Espacios libres: Sistema y Proyecto Territorial. — 1a ed. - Buenos Aires:
Nobuko, 2010.
270 p.: il.; 24x18 cm.

ISBN 978-987-584-288-5

1. Urbanismo. 2. Medio Ambiente. 3. Paisajismo. I. Título
CDD 711

Coordinación general: **Raquel Tardin**

Revisión: **Martha Virgilli**

Cubierta: **Raquel Tardin e Leo Boechat**

Diagramación y composición gráfica: **Leo Boechat**

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina

Queda rigurosamente prohibida, sin autorización escrita de los titulares del "Copyright", bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

© 2010 Raquel Tardin

© 2010 nobuko

ISBN: 978-987-584-288-5

Octubre de 2010

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en

bibliográfika de Voros S.A. Bucarelli 1160. Capital.

info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

Venta en:

LIBRERIA TECNICA

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135

E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

FADU - Ciudad Universitaria

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428EHA Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4786-7244

Para Rodrigo, Davi y Lina

Agradecimientos. Al Profesor Antonio Font, por la seriedad, paciencia y dedicación en la dirección de la tesis doctoral. A los profesores Carles Llop, Nuno Portas y Álvaro Domingues, por la atención, el incentivo y las aportaciones que ofrecieron al trabajo a lo largo de su desarrollo. A los profesores Joaquim Sabaté, Joan Nogué y Enric Batlle, por las contribuciones que realizaron al proyecto. A la Profesora Lucia Costa, por el apoyo constante. A los entrevistados, por la amabilidad de concederme su tiempo. A todos los que facilitaron documentos importantes para el desarrollo de los análisis pretendidos. A los arquitectos que permitieron la publicación de sus proyectos. Al Gobierno de Brasil, a través de la *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* (Capes), por financiar parte del tiempo necesario a la ejecución de la Tesis. A los que de alguna manera colaboraron para la finalización de este trabajo y que yo, injustamente, haya omitido.

Índice

Presentación académica | 13

Prólogo | 17

1 Introducción | 21

1A > Presentación | 22

1B > Referentes disciplinares y objetivos | 29

1C > Metodología | 34

Cartografía y escala de análisis | 34

Iconografía | 35

Fuentes bibliográficas | 36

Entrevistas | 37

1D > Contenido del libro | 38

2 Algunas cuestiones conceptuales | 41

2A > Antecedentes disciplinares | 41

2B > Sobre el territorio, el paisaje artificializado | 47
y los espacios libres territoriales

2C > Sobre el sistema de espacios libres y el proyecto territorial | 50

Los espacios libres en sistema | 50

La naturaleza como un recurso proyectual | 53

La percepción del paisaje como un recurso proyectual | 55

El sistema de espacios libres en el proyecto territorial | 58

Sobre una contribución a la sostenibilidad del territorio | 59

3 Caracterización de la unidad territorial | 63

3A > El caso de estudio y su encaje territorial | 63

3B > El soporte biofísico | 69

Relieve y clima | 69

Hidrografía | 72

Principales comunidades vegetales | 74

3C > Las infraestructuras y los usos del suelo | 78

Infraestructuras: viarias, de servicios y de transporte colectivo | 78

Usos del suelo | 84

3D > Las características poblacionales | 87

4 Evolución urbana y espacios libres a analizar | 93

4A > Etapa 1: colonización (hasta 1940) | 94

El planeamiento | 94

Las infraestructuras viarias | 96

Los asentamientos | 97

Los espacios libres | 98

4B > Etapa 2: sustracción (1940-1970) | 100

El planeamiento | 101

Las infraestructuras viarias | 105

Los asentamientos | 107

Los espacios libres | 108

4C > Etapa 3: fragmentación (1970-2000) | 111

El planeamiento | 112

Las infraestructuras viarias | 114

Los asentamientos | 115

Los espacios libres | 120

5 Análisis y valoración: los atributos de los espacios libres | 131

5A > Atributos del soporte biofísico | 132

Cubierta vegetal | 133

Hidrología | 137

Clinometría | 140

Edafología | 143

Valoración final de los atributos biofísicos | 146

5B > Atributos perceptivos | 150

Elementos escénicos | 150

Áreas de emergencia visual | 154

Fondos escénicos | 158

Hitos históricos | 161

Valoración final de los atributos perceptivos | 163

5C > Accesibilidad | 166

Desde las vías existentes y previstas | 167

Valoración final de la accesibilidad | 169

5D > Vínculos de planeamiento | 172

Macrozonas | 172

Superficies protegidas | 174

Superficies edificables | 177

Valoración final de los parámetros de protección | 179

5E > Síntesis de la valoración: posibles espacios de oportunidad proyectual | 182

Espacios ancla | 182

Espacios referencia | 183

Demás espacios libres | 184

Las situaciones de los espacios de oportunidad proyectual | 184

Continuidades | 184

Fronteras | 185

Discontinuidades | 186

Garantías y amenazas relativas a la planificación | 187

6 Ordenación del sistema de espacios libres: la reestructuración del territorio | 195

6A > Principios de proyecto para la ordenación del sistema de espacios libres | 196

Relaciones funcionales en el sistema: la asignación de usos del suelo y actividades | 196

Desde la matriz biofísica | 197

Desde la significación visual | 198

Desde la accesibilidad | 200

Relaciones espaciales en el sistema: el mantenimiento de las continuidades | 202

Desde la matriz biofísica | 202

Desde la significación visual | 204

Desde la red de accesos | 205

Relaciones sinérgicas: la sutura entre espacios libres y ocupados | 207

Las naturalezas urbanas | 207

Los escenarios recreados | 209

Las infraestructuras paisajísticas | 210

**6B > Acciones de proyecto sobre los espacios libres
para la ordenación del sistema | 214**

Añadir | 215

Enmarcar | 217

Conectar | 219

Adecuar | 222

Articular | 225

Enlazar | 229

Observaciones sobre las acciones de proyecto | 229

6C > Sistema de espacios libres e instrumentos de planificación | 235

El uso alternativo de los instrumentos de planificación | 235

La necesaria flexibilización de los planes | 239

7 Epílogo: por un proyecto territorial renovado | 243

8 Bibliografía | 247

Anexo 1: planos realizados para el libro | 259

Anexo 2: entrevistas realizadas | 261

Anexo 3: unidades de conservación ambiental | 267

Presentación académica

Prof. Dr. Antonio Font

Catedrático de Urbanística de la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC)
y director de la Tesis Doctoral.

En el actual panorama del crecimiento y planeamiento urbanísticos de buena parte de las ciudades y territorios de las sociedades occidentales, los espacios libres han tenido un carácter residual o de reserva para su eventual ocupación, tanto en la anterior etapa de la ciudad compacta como, sobre todo, en la actual perspectiva de la ciudad dispersa, con sus características de discontinuidad, heterogeneidad y fragmentación.

Desde posiciones disciplinares de la ecología, la geografía, el paisajismo, el urbanismo, etc., pero también desde una progresiva sensibilización de la opinión pública, ya hace algún tiempo, se están extendiendo posiciones a favor de la conservación y protección de los espacios naturales más valiosos, tratando de sustraerlos del mercado inmobiliario. Pero tales posiciones, muchas veces radicales, resultan insuficientes para el equilibrio territorial y llevan fatalmente inscrito el destino de su progresiva desaparición.

Por el contrario, el entendimiento de los espacios libres existentes, como espacios protagonistas del proyecto de ordenación, puede ser un adecuado punto de partida para conseguir el equilibrio territorial en su alternancia con los espacios urbanos ocupados, lo que incluiría los espacios libres con importantes valores paisajísticos y medioambientales, como los que no los poseen, pero que pueden ser útiles, por su posición espacial, para vertebrar el asentamiento territorial.

Con este objetivo principal, **Espacios libres: Sistema y Proyecto Territorial** es, sobre todo, un intento de hacer converger las aproximaciones medioambientalistas, paisajísticas y urbanísticas en la construcción de una de las “capas” más relevantes para un proyecto territorial renovado.

Desarrollado inicialmente como Tesis Doctoral en la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC), el trabajo tiene como caso de estudio un territorio singular, constituido por la *Barra de Tijuca y Jacarepaguá* en Río de Janeiro (con lo que ello comporta de atractivo, pero también de osadía por atreverse a construir “a distancia”, y con un enorme esfuerzo, una treintena de mapas originales imprescindibles para el análisis). En consecuencia, y partiendo del ámbito territorial señalado, como laboratorio de análisis, reflexión y experimentación, se ha tratado, en primer lugar, de identificar los espacios libres existentes (a la vez que su consideración por el planeamiento urbanístico vigente), para después establecer una metodología singular de análisis de estos espacios.

Una vez identificados los espacios libres resultantes de las sucesivas etapas del proceso de crecimiento urbano contemporáneo, se ha procedido al análisis y evaluación de sus atributos principales. Por el papel que eventualmente puedan desarrollar en el proyecto territorial (puestos en relación con los demás componentes territoriales), se han considerado como atributos relevantes a examinar los relativos al soporte biofísico, a su percepción y a su accesibilidad desde la red viaria principal. Otros atributos de distintas naturalezas son su calificación por el planeamiento vigente (que facilita o hace más difícil su obtención) y su situación espacial o posición relativa respecto a los elementos territoriales (otros espacios libres, infraestructuras, asentamientos, etc.), de los que se deduce la utilidad de cada pieza de espacio libre para la configuración del sistema que se quiere proponer.

Tras la evaluación conjunta de dichos atributos, se formulan algunos *principios proyectuales* para la ordenación del sistema de espacios libres, en relación a temas como la asignación de los usos del suelo, el mantenimiento de las continuidades espaciales y la conveniente sutura entre espacios libres y ocupados. En el marco de aquellos principios, se identifican y definen las denominadas *acciones de proyecto* sobre los espacios libres del ámbito territorial considerado, como comprobación de las categorías de análisis establecidas y como intento de construcción de una propuesta de ordenación del sistema.

Finalmente, una breve presentación de algunos proyectos y realizaciones internacionales, que pueden entenderse desde esa particular orientación (a modo de ejemplificación del alcance y contenido de cada una de las acciones proyectuales), permite completar la comprensión tanto de las acciones como del posible perfil de la propuesta de ordenación en su conjunto, aliado a indicaciones para su implementación y gestión y a la importancia de la participación social.

Considero que el trabajo presentado resulta ser una notable contribución teórica y metodológica al análisis de los espacios libres territoriales, como aportación parcial, pero decisiva para la construcción de un nuevo proyecto territorial, más allá de su adscripción geográfica específica. Así lo debieron entender los miembros del Tribunal que juzgó la Tesis en abril de 2005 y otorgaron al trabajo la máxima calificación, por unanimidad.

Como director de la Tesis Doctoral es para mí una enorme satisfacción que se publiquen ahora sus resultados, no sólo por el merecimiento personal de su autora, sino también por su interés académico y profesional en el campo del paisaje y la ordenación del territorio.

Sant Cugat/Barcelona, septiembre de 2008.

Prólogo

Prof. Dr. Joan Nogué

Catedrático de Geografía Humana de la Universidad de Girona
y director del Observatorio del Paisaje de Cataluña

Conocí a Raquel Tardín a principios del año 2004 en la cafetería de la librería Laie, en Barcelona, un local muy agradable en el que el aroma del café impregna las estanterías repletas de libros y las mesas rebosantes de revistas y periódicos. El Observatorio del Paisaje de Cataluña se estaba gestando en aquellos precisos momentos y Raquel estaba interesada en las funciones y composición de este organismo que unos meses más tarde abriría sus puertas. Por mi parte, yo deseaba conocer algo más a fondo el contenido de la investigación que ella estaba llevando a cabo y de la que me habían hablado muy bien. Recuerdo perfectamente aquel primer encuentro y todos los que vinieron a continuación porque, en efecto, el intercambio de información y de puntos de vista fue tan fructífero que se repitió en varias ocasiones. Raquel es una excelente profesional que tiene una virtud no demasiado habitual, por desgracia: su firme creencia en la transdisciplinariedad, lo que le permite integrar ideas, conceptos y perspectivas procedentes de otros campos del saber con una increíble facilidad, algo que sólo se consigue con un espíritu abierto y curioso como el suyo.

La investigación que Raquel estaba realizando se convirtió, un poco más tarde, en una excelente Tesis Doctoral presentada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona el día 26 de abril de 2005. Esta Tesis Doctoral, que tuve el privilegio de leer y evaluar con la máxima nota como miembro de la comisión correspondiente, es lo que el

lector tiene hoy en sus manos en forma de libro. Desde el primer momento este trabajo despertó en mí una gran curiosidad, por muchas y muy diversas razones, pero, sobre todo, por una: por conceder al espacio libre un papel protagonista en el proyecto territorial y en la intervención urbanística.

Raquel proponía “leer” de otra manera los espacios libres para entenderlos en sistema y como agentes activos del proyecto territorial, distintos de simples espectadores mudos, pasivos, aislados, en la expectativa de ocupación o protección. Siempre me pareció que ésta era una perspectiva no sólo sugerente, sino necesaria, y que podía dar unos frutos excelentes, no sólo en el caso de Río de Janeiro, que la autora utilizaba como ámbito de estudio, sino en muchos otros territorios. La autora es consciente de ello y por eso nos propone un modelo extrapolable a otros casos y una metodología aplicable a cualquier otro lugar. Ahora bien, conceder a los espacios libres este rol tan protagonista implica conocerlos a fondo, caracterizarlos, definirlos y proponer la ordenación de su sistema espacial. De ahí la exhaustiva lista de atributos e indicadores que la autora nos presenta, así como sus muy pertinentes reflexiones en torno a aspectos tan fundamentales del sistema y su ordenación, como los límites de dichos espacios y las funciones urbanas, ambientales y visuales que desempeñan, sumadas a las socioculturales.

La perspectiva defendida por Raquel me interesó también porque, en cierto modo, coincide con la que estamos aplicando, desde el Observatorio del Paisaje de Cataluña, a los denominados catálogos de paisaje*, aunque, obviamente, a otra escala y con un interés vuelto hacia intervenciones más políticas que físicas en el paisaje. Pues bien, al conocer la presente investigación, no pude evitar establecer una comparación entre nuestra experiencia y la propuesta por la autora y me encontré con la agradable sorpresa de que, más allá de las diferencias de escala y de objetivos, eran muchos los puntos de contacto: la visión integral del paisaje, la metodología inter y transdisciplinar y, sobre todo, el tratamiento reservado a los espacios libres. También para nosotros estos espacios son considerados agentes de primer orden en el proyecto territorial, en línea con lo que ya constató en su día el Convenio Europeo del Paisaje al afirmar: *“El paisaje es un elemento importante para la calidad de vida de las poblaciones, tanto en los medios urbanos como en los rurales, tanto en los territorios degradados como en los de gran calidad, tanto en los espacios singulares como en los cotidianos”*.

Creo sinceramente que aportaciones como la que este libro representa son fundamentales para conseguir extender y difundir una **nueva cultura de la ordenación del territorio** basada en la gestión prudente y sostenible de los recursos naturales, en un tratamiento innovador del suelo no urbanizable y del paisaje en su conjunto, y en una nueva forma de gobierno y de gestión del territorio con base en el diálogo y la concertación social. En este deseado nuevo contexto, los espacios libres – y sus paisajes – van a desempeñar un papel fundamental en las políticas de ordenación territorial y urbanística e, incluso, en las políticas más sectoriales de carácter social, cultural y económico.

Barcelona, septiembre de 2008.

* Los catálogos de paisaje son unos documentos de carácter técnico que la Ley catalana de protección, gestión y ordenación del paisaje, concibe como herramientas para la ordenación y la gestión del paisaje desde la perspectiva del planeamiento territorial y sectorial. Los catálogos determinan los tipos de paisaje de Cataluña, sus valores y estado de conservación, los objetivos de calidad que deben cumplir y las medidas para conseguirlo. Son, por tanto, una herramienta extremadamente útil para la implementación de políticas de paisaje, con la connivencia y participación activa de todos los agentes sociales que intervienen en el territorio a través de un intenso proceso de participación pública.

1

Introducción

Este libro trata del papel que pueden desempeñar los espacios libres en el proyecto territorial, con base en su reconocimiento como un sistema de espacios con valores propios, con potencial para reestructurar el territorio urbano y frente a la posibilidad de una futura ocupación.

Los espacios libres son vistos, desde su estructura espacial y funcional, como parte del territorio no ocupada por la edificación o por las infraestructuras viarias. El territorio es entendido como paisaje artificializado, lugar de la naturaleza y del humano, es decir, espacio sujeto a ser visto, interpretado, adaptado y transformado a lo largo del tiempo. En este marco, el sistema propuesto reuniría el conjunto de piezas de espacios libres, relacionadas entre sí y con su entorno, y sería susceptible de sufrir mutaciones a lo largo del tiempo.

Específicamente, se plantea la ordenación del sistema de espacios libres, como una estrategia de proyecto y posible elemento vertebrador del territorio, centrada en la actuación sobre unidades territoriales en vías de consolidación de la ocupación urbana. La unidad territorial conformada por los macizos *Pedra Branca* y *Tijuca*, el Océano Atlántico, y la *Baixada de Jacarepaguá*, en la Zona Oeste de la ciudad de Río de Janeiro, constituye el objeto empírico del libro.

El objetivo es la elaboración de un método interdisciplinario, que involucra el reconocimiento de los espacios libres territoriales, el análisis y la valoración de algunos de

sus atributos más significativos, de manera que permita una aproximación a las piezas más convenientes que han de permanecer libres de la ocupación urbana. De este modo, se pretende garantizar el mantenimiento de algunas de las funciones esenciales de los espacios libres, entre ellas, las funciones urbanas y las referentes al soporte biofísico y a su percepción visual. Sobre esta base, y de acuerdo con las relaciones que los espacios libres establecen con su entorno, como objetivo final, el método se centra en la definición de estrategias de proyecto para la ordenación del sistema, como una posible directriz del proyecto territorial.

1A > Presentación

En las últimas décadas, varios autores (Boeri, 1992; Ascher, 1995; Corboz, 1995, Dematteis, 1995; Font *et al*, 1999; entre otros) han estudiado el fenómeno de la transformación o mutación de las ciudades, a partir de la perspectiva de las nuevas formas de crecimiento urbano, que han desarrollado un nuevo modelo de ciudad ante los cambios ocurridos en las tecnologías del transporte, de la información y en el orden económico. En ese proceso, la amplitud del hecho urbano modificó la habitual relación centro-periferia, conformando manchas urbanas que ocuparon el territorio de forma desigual y discontinua, formando una intrincada red de relaciones con realidades físicas y funcionales cada vez más complejas y novedosas.

En las ciudades amuralladas era posible diferenciar claramente los tejidos urbanos de los espacios libres del territorio, a través de los límites de los muros. También hasta épocas bastante recientes del siglo XX, era posible identificar las partes del territorio y su estructuración de modo más o menos compacto, pues la ciudad tenía un "límite", más o menos perceptible.

En cambio, los territorios actuales presentan novedosas conformaciones, con una estructura espacial discontinua y extendida, con centros compactos que se mezclan con asentamientos dispersos, y con áreas naturales y rurales, conectados por una red viaria potenciada, que conforman una realidad urbana distinta, donde la ciudad invadió las áreas rurales, mezclando ambas instancias, permitiendo la visión conjunta entre ciudad y campo

en el territorio. En este contexto de afectación mutua, los medios urbano, natural y rural pasaron a constituir una sola realidad, la realidad de los territorios urbanos. Éstos son territorios amenazados por la ocupación urbana desmedida y fragmentada, que presentan, por un lado, unos “huecos” o piezas territoriales no consolidadas en medio a la urbanización existente y, por otro, frentes urbanos que avanzan hacia la conquista de nuevos espacios no ocupados.

Ante esta problemática, los territorios urbanos se muestran mutantes, al igual que la definición de los conceptos y de los instrumentos necesarios para su análisis y para la elaboración de propuestas de intervención sobre ellos, lo que impulsa a la búsqueda de nuevas claves de interpretación que puedan ser, a la vez, estrategias de proyecto para una ocupación urbana más acorde con los recursos del territorio y las necesidades de su gente.

Dentro de esta realidad, la atención a las unidades territoriales en vías de consolidación en la urbanización discontinua puede aconsejar posibles actuaciones en dichos lugares, que conduzcan a la consolidación urbana de forma concentrada y favorezcan el aprovechamiento de las estructuras existentes, compactando y evitando la ocupación extensiva del territorio. De este modo se evitarían la expansión desordenada y, entre otros problemas, la excesiva impermeabilización del suelo y el elevado consumo de energía que tiende a promover la dispersión urbana.

Los espacios libres, en este marco, pueden dejar de ser simplemente áreas de próxima ocupación para representar la posibilidad de redireccionar el proceso de construcción del territorio y actuar en favor de la delimitación de las condiciones de su consolidación, basándose en la coherencia y en la complementariedad entre espacio libre y ocupado.

Esta propuesta brinda la posibilidad de reivindicar el papel protagonista del espacio libre como activo en la intervención urbanística, en contra de la postura más proteccionista y/o victimista ante las lógicas dominantes de la ocupación. Se trata de buscar estrategias de proyecto que consideren los espacios libres como las oportunidades “sobrantes” de un territorio ampliamente urbanizado y que reconozcan el mantenimiento de sus atributos más significativos como recursos esenciales para la sostenibilidad urbana¹. Estrategias que busquen aglutinar las piezas fragmentadas, hasta alcanzar un todo amalgamado y coherente con fuerza para actuar en los “huecos” del territorio, en forma de un sistema de espacios libres como posible conductor de la estructura urbana.

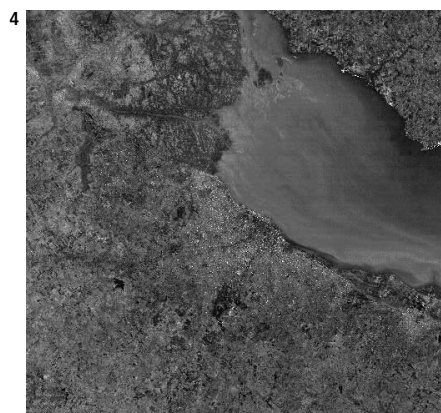
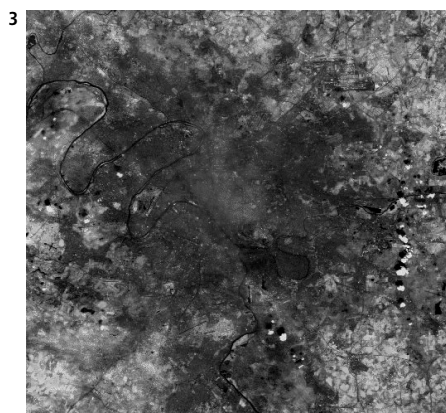
La intención del libro es llegar a un enfoque interdisciplinario sobre el sistema de espacios libres a partir de su dimensión física, que incluya, además de los análisis genuinamente relacionados con la arquitectura y el urbanismo, aquellos de orden biofísico (relacionados con los procesos naturales) y perceptivo (relacionados con la percepción visual) que permitan investigar otras posibilidades de “hacer ciudad”, que estén más próximas al carácter plural que poseen estos espacios y que puedan contribuir a reconducir la construcción del territorio. Para ello, se utilizan instrumentos que derivan de disciplinas próximas, como el urbanismo, la geografía, la ecología y el paisajismo.

Lejos de las concepciones proteccionistas o desarrollistas que resultan en paisajes fragmentados y aislados, bien a través de tejidos urbanos que no se relacionan entre sí, bien a través de espacios libres protegidos como islas de la “naturaleza”, lo que se propone es cohesionar en lugar de separar, mezclar, construir el territorio potenciando una estrecha relación entre espacios ocupados y no ocupados, hasta que la propia ocupación pueda ser decisiva en el mantenimiento de algunos espacios libres, a partir de la constatación de que las funciones urbanas que estos desempeñan, como la posible articulación entre tejidos, configuren una condición singular para su permanencia sin ocupación urbana, a parte de sus valores biofísicos, perceptivos, entre otros.

Según Pesci (1999), es en las fronteras entre realidades distintas donde se dan las oportunidades más ricas de intercambio, de proximidad, de agregación, de atracción. Éstas constituyen unos lugares privilegiados para la comprensión de los procesos funcionales en el paisaje y de respuestas espaciales compatibles, enriquecedoras, innovadoras, que resulten en espacios adaptables a la realización de distintas dinámicas. Corresponden a lugares heterogéneos, donde importan la relación y el equilibrio dinámico entre ellos y no la homogeneización. Ello induce a una mirada intencionada sobre estos “encuentros fronterizos”, a fin de juntar las partes, coser, interrelacionar las diferencias en pro de un territorio agregado y continuo.

La elección de un caso de estudio en Latinoamérica, y en especial en Río de Janeiro, responde, por una parte, a un interés personal sobre esta realidad y, por otra, a la constatación de la presencia de algunas de las mayores metrópolis mundiales en esta parte del continente americano. Éstas poseen muchos aspectos en común en cuanto a la conformación de sus territorios, por ejemplo: los graves problemas relacionados con la conducción de un proceso de

1. Río de Janeiro (1990)
(F.: <http://www.inpe.br>, 2002).
2. *São Paulo* (2000)
(F.: <http://www.inpe.br>, 2002).
3. París (2000)
(F.: <http://www.inpe.br>, 2002).
4. Buenos Aires (1991)
(F.: <http://www.inpe.br>, 2002).



urbanización salvaje, ligado a la presencia de importantes reservas de espacios libres y a pocos recursos para la reconversión de este cuadro, lo que agrava la condición urbana actual².

A ello se suma la coincidencia de las dimensiones territoriales de los paisajes en América, donde, a diferencia de la mayoría de las metrópolis europeas, generalmente compactas dentro del ámbito administrativo de su núcleo central, presentan inmensas áreas en pleno proceso de ocupación urbana en estos ámbitos, que traspasan la dimensión de los tejidos urbanos en sí mismos y se definen por los espacios libres a una escala más amplia del territorio. Estas características y, específicamente, las dimensiones de los espacios libres que las conforman, las convierten, funcional y espacialmente, en ejemplos representativos de realidades territoriales con una ocupación urbana no consolidada, donde la intervención en pro de su consolidación tendería a actuar a favor del "remate" de estos núcleos centrales que, en la mayoría de los casos, ya presentan infraestructuras que podrían ser utilizadas en la futura consolidación, por lo que se evitaría el consumo de suelos más lejanos.

En esta realidad, además de los problemas referentes a la urbanización y a las reservas de espacio libre, Río de Janeiro constituye, por sí misma, un símbolo mundial, por la relevancia de un paisaje inconfundible. Río no sólo es una metrópoli con un tipo de crecimiento y de ordenación urbanos extremadamente complejos, y aún carentes de instrumentos de análisis como los que se proponen en este trabajo, sino que también posee una gran cantidad de espacios libres, que influyeron, y todavía lo hacen, en la configuración espacial de su territorio, como marco de su estructura urbana mucho más que su arquitectura, lo que demuestra el potencial vertebrador de estos espacios dentro de las dinámicas de crecimiento de la metrópoli.

En efecto, para realizar los análisis, la elección del caso de estudio buscó atender algunos criterios que lo legitimarán dentro de la intención de trabajar una unidad territorial concreta, que fuese delimitada por elementos geográficos decisivos en la conformación del territorio en su totalidad y que permitiese trazar el sistema de espacios libres como una unidad espacial y funcional.

Según Font *et al* (1999), las unidades territoriales estarían representadas por algunos hechos, como, por ejemplo, estar ligadas a una unidad fisiográfica y a un sistema particular de organización espacial, morfológica y funcional.

Situación del caso de estudio:

5. En relación con América Latina y Brasil
(F.: <http://parnaiba.ana.gov.br>, 2008).

6 y 7. Fotos satélite de la Región Metropolitana de Río de Janeiro (F.: <http://www.cdbrasil.cnpm.embrapa.br>, 2002 y SMAC, 2000).

