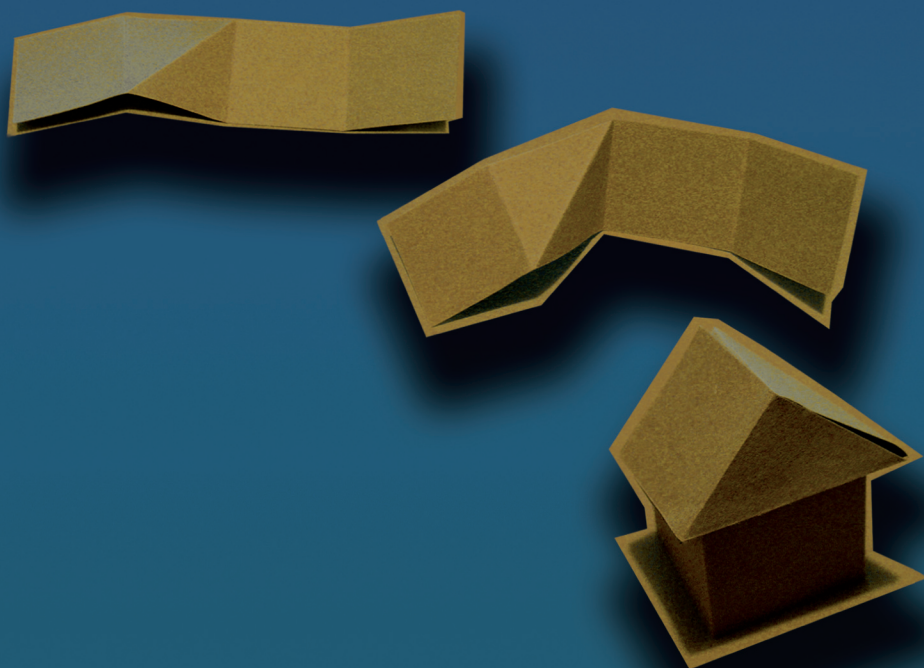


La arquitectura de la vivienda para la clase media

COLOQUIO



Serie **Reuniones Científicas** Director Jorge Sarquis



POIESIS
ΠΟΙΗΣΙΣ

nobuko

**La arquitectura
de la vivienda
para la clase media**

COLOQUIO

La arquitectura de la vivienda para la clase media: coloquio / compilado por Jorge Sarquis.

- 1a ed. - Buenos Aires: Nobuko, 2010.

p. 128: il. ; 21×15 cm. - (Reuniones Científicas / Jorge Sarquis)

ISBN 978-987-584-267-0

1. Arquitectura. I. Sarquis, Jorge, comp.

CDD 720

DIRECCIÓN SERIES EDITORIALES

Jorge Sarquis

COORDINADOR SERIES EDITORIALES

Víctor Álvarez Rea

DISEÑO SERIES EDITORIALES

Karina Di Pace

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, no autorizada por los editores, viola derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

© 2010 nobuko

ISBN: 978-987-584-267-0

Marzo de 2010

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en

bibliográfika de Voros s.A. Bucarelli 1160, Ciudad de Buenos Aires.

info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

Venta en:

Librería Técnica CP67

Florida 683 – Local 18 – c 1005AAM Buenos Aires – Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 – Fax: 4314-7135 – e-mail: cp67@cp67.com – www.cp67.com

FADU – Ciudad Universitaria

Pabellón 3 – Planta Baja – c 1428 EHA Buenos Aires – Argentina – Tel: {54-11} 4786-7244

La arquitectura de la vivienda para la clase media

COLOQUIO, FADU – UBA

Buenos Aires, 3 al 5 de mayo de 2006

Centro POIESIS | FADU | UBA

Agencia Nacional de Promoción de las Investigaciones Científicas y Técnicas
Reuniones Científicas, 2005

Auspicia: Sociedad Central de Arquitectos

Jorge Sarquis – autor – compilador

POIESIS
ΠΟΙΗΣΙΣ

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias
sobre Creatividad en Arquitectura | SI | FADU | UBA

nobuko

Índice

| | |
|---------------------|---|
| • Presentación | |
| JORGE SARQUIS | 7 |

CAPÍTULO I - Ponencias

| | |
|--|----|
| 1. Las casas de la tele: vivienda e imaginación en la clase media | |
| MIRTA VARELA | 29 |
| 2. Representaciones de la clase media en la literatura argentina contemporánea | |
| SILVIA SAÍTTA | 37 |
| 3. La vivienda de la clase media, mercancía moderna | |
| FRANCISCO LIERNUR | 50 |
| 4. “Aquí se va a construir un sueño” | |
| PABLO SZTULWARK | 58 |
| 5. La mirada desde el mercado inmobiliario | |
| RICARDO BULLRICH | 64 |
| 6. Notas sobre la subjetividad, el hábitat y clase media | |
| ISIDORO BERENSTEIN | 71 |
| 7. Urbanizaciones cerradas | |
| MARISTELA SVAMPA | 77 |

CAPÍTULO II - Análisis de proyectos de arquitectura

| | |
|---|----|
| 1. Casa Uriarte. Vivienda unifamiliar urbana o suburbana | |
| MARÍA LAURA ALVAREZ — JORGE SARQUIS | 83 |
| 2. Edificio Quesada. Vivienda colectiva de densidad media | |
| VÍCTOR ÁLVAREZ REA — JORGE SARQUIS | 91 |
| 3. Torres en la Boca. Vivienda colectiva de densidad alta | |
| JORGE SARQUIS | 98 |

CAPÍTULO III - Reflexiones 105

1. Apostilla

JORGE SARQUIS 105

2. Reflexiones post-coloquio

JORGE SARQUIS 107

ANEXO - Documentos preexistentes sobre clase media 111

1. Adiós a la clase media

MARIANA MARTÍNEZ 111

2. Argentina: El mito de las clases medias

ANÍBAL MONTOYA 116

3. Clase media, descenso e incógnita

GONZALO ÁLVAREZ GUERRERO 120

4. La calle del desencanto

CARLOS TORRENDO 123

5. La clase media no existe 127

Presentación

JORGE SARQUIS¹

Este coloquio es de arquitectura, sobre arquitectura, y no es sobre las formas de vida, ni del habitar desde las ciencias humanas, tampoco de la arquitectura como arte. Es todo esto a la vez y mucho más.

Necesitamos meditar, reflexionar sobre la entretrejida relación entre la arquitectura como artefacto y los humanos cargados con sus propios deseos.

Las arquitecturas que se producen, cuando son tales, se resisten a ser hipostasiadas, ni como arte, ni como mercancía, ni como ciencias humanas, ni como tecnociencia, es todo eso a la vez.

La arquitectura no nos autoriza a decir *en última instancia es: arte, o ciencia, o técnica*. No tiene última instancia definida, no se deja absorber en una parcialidad, es arquitectura y el hombre la carga de significados.

La arquitectura *es* las obras construidas aún cuando los humanos las transforman en su cotidiano y desprolijo uso: *es* la

¹ Dr. en Arquitectura, FADU-UBA. Director Centro POIESIS, FADU-UBA.

publicación en las tersas y aterciopeladas páginas de colores de libros y revistas, es las rústicas páginas en colores de los suplementos semanales de arquitectura, es el ejercicio de la profesión, es la enseñanza de la disciplina, es la investigación teórica de ella y sobre ella, y es también la fundamental historia crítica.

Es cierto que nos hemos ocupado, como centro de investigación, prioritariamente sobre las formas de vida y su expresión en los modos del habitar, pero no es éste un objetivo en sí mismo, tal como lo expresábamos en el número 217 de la Revista de la SCA que tuvimos el privilegio de curar.

Vuelvo a reiterar, nuestra preocupación es la arquitectura, no todo lo que se construye en la edificación. Sólo la arquitectura, aquel hacer poético que nace como proto-arquitectura en la Grecia helénica al amparo de las nacientes estéticas formalistas, idealistas o absolutas que aún hoy se debaten, se afianza en el mundo romano de Vitruvio en el Siglo I, se institucionaliza como arquitectura y adquiere su mayoría de edad en el Renacimiento con Alberti y Brunelleschi, se racionaliza en el Iluminismo de Ledoux, Durand y Boullé, y se vanguardiza en los siglos XIX y XX con Paxton, Le Corbusier y Mies van der Rohe.

Ni refleja el mundo de su tiempo, ni lo expresa como si sus obras fuesen traducciones de significados creados por otras disciplinas o prácticas sociales en otros lugares, o como si ella estuviera viendo este mundo desde la vereda de enfrente.

Lo construye, lo revela, lo critica y lo niega, todo eso hace y puede hacer sobre el mundo.

Por todo ésto hacer arquitectura es un arte, un hacer tan complejo y difícil de alcanzar.

Sabemos hacer casas para los hombres, pero no sabemos y parece que no nos preocupa, en qué medida esas casas hacen a los hombres.

Si esta representación del mundo real que hemos construido, si esta explicación revela la verdad del ser de las cosas y los

hechos, o es lo más aproximado que podemos decir para dar cuenta de las formas de vida de las metrópolis en el mundo occidental, tal vez podamos seguir avanzando hacia la comprensión de la relación que se establece entre:



Surgen dos preguntas: ¿cómo se interrelacionan y se inter-influyen los humanos y la arquitectura (artefacto no humano)? ¿Podemos servirnos de los registros de Lacan: Real, simbólico e imaginario para su mejor comprensión?

Aquí hay varios puntos a destacar:

1. La arquitectura es útil, interesada e inútil y desinteresada a la vez, con *dos almas* como decía Kant, y esto porque es según sean los aspectos que se consideran.
2. El arte ha cambiado de concepción desde Hegel (1840) a Danto (1985) y Rancière (2005).
3. El arte (lo no humano) y el deseo (lo humano) mantienen una relación incierta que ha cambiado incluso desde su definición heideggeriana de revelación de la verdad del ser, o desde la definición del arte como resistencia a la hegemonía de la tecnociencia, o como resistencia a las convenciones pasatistas establecidas, o como utopías de un futuro reconciliado, entre el hombre y la naturaleza, según Adorno.
4. Pareciera no quedar otro camino que el de elegir la concepción, la visión del mundo donde quedar amparados y protegidos por un paraguas teórico, pero también atrapados y desde allí emitir cantos de sirena para crear un mundo más

confortable y de buenas formas, aceptadas en parte y convencionales en parte, o negar y disminuir o reducir el arte a un rol consolatorio porque no puede activar las conciencias y producir cambios hacia un mundo mejor.

¿Para qué buscar que la gente viva mejor, elevando su calidad de vida?

¿Parece que la arquitectura sólo puede aspirar a ser un útil –para la gente– cuando cumple fines prácticos externos?

Los aspectos estéticos formales que generan placer se encuentran en una aporía; si cumplen tal cometido son consolatorios, si le revelan el mundo real de las formas de vida ganan en autenticidad, pero a costa de hacerlo mediante *formas espaciales construibles, habitables, arquitectónicamente significativas*, innovadoras y éstas suelen ser rechazadas porque implican u obligan a un trabajo que no todos pueden hacer (sólo los que están entrenados para ello) y de éstos no demasiados lo quieren hacer.

¿Qué hacer, abandonar la búsqueda de una cárcel voluntaria que pueda incidir más en el mundo real?

¿Pero no es éste un indicador instrumental inaplicable al campo del arte o la producción de formas simbólicas? ¿Resignarse a la imposibilidad de transformar por el arte y sólo asignarle el rol de ser esclarecedor y testimonial? ¿Es esto suficiente para justificar su existencia?

Por ahora no es poca cosa, saber dónde estamos parados, conocer los límites o alcances del hacer disciplinar, da fundamentos y sentido a la batalla por una mejor arquitectura, con toda la relatividad que hoy tiene este juicio de valor.

Con este espíritu vamos a reflexionar sobre la arquitectura de la vivienda de la clase media, ese sector social que ha sufrido los vaivenes del país y se resiste a morir, sigue siendo para los sectores sociales más desposeídos, un paradigma a alcanzar, somos clase media, vivimos en la clase media y como arquitectos

proyectamos para la clase media, enseñamos para la clase media y sostenemos el diálogo disciplinar con la clase media.

Arquitectura – Vivienda – Clase Media

Los proyectos y las obras de viviendas para la clase media en todas las ciudades del país son innumerables, pero no así las investigaciones sobre la arquitectura de la vivienda para la llamada clase media.² Categoría discutida y discutible tanto por la cuestión de las clases sociales³ y su división según su poder económico, así como en el tema de la arquitectura de la vivienda para cualquier sector social, ya que como exponen algunos historiadores y teóricos no se puede compatibilizar arquitectura y vivienda.

Ante estos interrogantes, y la necesidad que surge del estudio de la vivienda para las “clases” bajas o de escasos recursos, que es sin duda el mayoritariamente necesitado, hemos observado que tienen como paradigma a la producción del hábitat de las clases medias, sector social cuyos gustos tienden a imitar. Esta suerte de cadena de transmisión entre ambos sectores sociales, donde los de menores recursos tienden a adoptar los gustos y especialmente las organizaciones espaciales de las tipologías más estereotipadas de viviendas de los sectores de mayores recursos, nos indujo a pensar en la necesidad de investigar a los primeros, a los efectos de modificar la espacialidad de aquellos para adecuarlos a sus verdaderas formas de vida, con toda la relatividad que pueda tener esta conceptualización.

Por esto, comprender cómo es la clase media es fundamental para comprender a fondo el imaginario de los sectores carenciados.

² ARIZAGA, Cecilia. “La construcción del gusto legítimo en el mercado de la casa” es una buena investigación sobre el estilo de vida de la clase media metropolitana.

³ Conocemos la falta de acuerdo con esta división en clases incluso por aquellos que mantienen posiciones de izquierda o progresistas.

¿Por qué un evento sobre la Clase Media y la Arquitectura de la vivienda?

En la enseñanza de grado y posgrado y en algunas investigaciones⁴ sobre la relación entre las formas de vida y la arquitectura, y muy especialmente al comenzar los trabajos sobre la emergencia social y ambiental, advertimos que los trabajos realizados en estos años habían sido destinados, sin decirlo abiertamente, a ese sector que ambiguamente se conoce como “la clase media”. Existen una serie de constataciones y rasgos que nos decidieron a abocarnos a reflexionar en un encuentro interdisciplinario sobre el tema, para esclarecer un inicio de investigación que supere prejuicios, convenciones, en definitiva imaginarios, que nos impiden abordar una más rigurosa comprensión de la así llamada clase media.

Según Ana Wortman,⁵ “una característica de la Argentina fue, durante mucho tiempo, la extensividad de la clase media: incluso personas que no eran de este sector, en las encuestas contestaban: “Soy de clase media”. Personas de la clase obrera se identificaban con el estilo de vida de la clase media: la casa, el auto, las vacaciones pagas; y, sobre todo, había un imaginario muy fuerte: todos podían llegar a pertenecer a la clase media. En cambio en Brasil, por ejemplo, las clases populares no imaginan ni imaginaron nunca que pudieran llegar a ser parte de la clase media: el que nace en una clase popular supone que sus hijos y sus nietos no van a ascender”.

Veamos los aspectos de la Clase Media en relación con la arquitectura de la vivienda, ellos son:

- a. La mayor parte de las viviendas que los arquitectos proyectan y construyen son para las clases medias.

⁴ SARQUIS, J. y colaboradores: “Ciclo Vital”, Serie Cuadernos de Difusión, SICYT, FADU-UBA, 1995.

⁵ Investigadora de las clases medias argentinas.