

# Enseñanza sin dogma

Arquitecto Juan Molina y Vedia

Buenos Aires

Arequipa

San Juan

La Plata

Resistencia-Corrientes







Enseñanza sin dogma

Juan Molina y Vedia

nobuko

Molina y Vedia, Juan Mario

Enseñanza sin dogma. - 1a ed. - Buenos Aires: Nobuko, 2008.  
132 p.; 21x15 cm.

ISBN 978-987-584-189-5

1. Enseñanza de la Arquitectura. I. Título  
CDD 720.07

Diseño de tapa: Estudio Critería

Diseño general: Estudio Critería

Hecho el depósito que marca la ley 11.723  
Impreso en Argentina / Printed in Argentina

La reproducción total o parcial de este libro, en cualquier forma que sea, idéntica o modificada, no autorizada por los editores, viola derechos reservados; cualquier utilización debe ser previamente solicitada.

© 2008 nobuko

ISBN: 978-987-584-189-5

Noviembre de 2008

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en  
**bibliográfika** de Voros S.A. Av. Bucarelli 1160. Capital.  
info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

*Venta en:*

**LIBRERIA TECNICA CP67**

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina  
Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135  
E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

**FADU - Ciudad Universitaria**

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428EHA Buenos Aires - Argentina  
Tel: 54 11 4786-7244

## ÍNDICE

Cinco ciudades	7
Talleres y realidades. Arquitectura-urbanismo-diseños, para la segunda mitad del siglo xx	9
Acabar con nuestra situación de espectadores periféricos sumisos. Todo camino empieza en nuestros pies	17
Otras Voces Vilanova Artigas, Wladimiro Acosta, Eduardo Sacriste	19
Moderno y Nacional. Argentina Platónica: espejismo. Grupo Contorno	21
Psicología de la percepción. Kurt Koffka y su teoría de la Gestalt	23
Ciencia, edificios, libros	26
Espacio vivido	28
Cultura enferma de guerra	30
Del 20 al 50. Envejecimiento de lo moderno	31
Pedagogía de la dependencia. Sumisa y acrítica	32
Filosofía del “espacio y tiempo vividos”	35
Lo Real	37
Sociología	40
Nuevas “geometrías”. Re-presentar	41
Exterior-Interior: campo único	45
Fondo y Figura	49
Arquitectura anónima popular	53
“Historias”. Miradas renovadas	54
1914 Historia y teorías	60
Historia otra	63
Filósofos y Arquitectos. (Darmstadt 1952) Martín Heidegger	65
Autenticidad: Dogmas e Impulsos propios	67

Cuestionamiento del "Examen", Ingresos Traumáticos	69
Método Global	
“Cuerpo” de Profesores. Talleres Verticales	70
Urbanismo	76
Arquitectura real como síntoma. Lo bueno y lo malo	79
La “orilla móvil” de la ciudad. Desalojo de clase	80
El tantas veces solucionado problema de la vivienda	81
El yo proyecto	83
Algunos ejercicios	85
Vida y Fracturas. Entender desde lo diverso	92
Pedagógicas. De las diferencias dialogadas	99
Construir, morar, pensar. Martin Heidegger	101
Pedagógicas. Cuerpo de profesores	
Conocimiento “descuartizado”. Dogmatismo fragmentado	106
Planes	110
Tecné y proyecto	111
Región. Técnicas	115
Ideas que guiarán la enseñanza en el taller	116
Siglo XXI. Mundos Virtuales Realidad y Representación	120
Dogma	123
Caso	124
Cinco “Voces” Finales. Quinteto atípico	125

## CINCO CIUDADES

Este texto reúne ideas que deben mucho a alumnos inolvidables que compartieron charlas y trabajos durante el medio siglo de camino entre dudas y certeza amasadas colectivamente en las ciudades que la mano izquierda abierta quiere reunir: Resistencia, Corrientes, La Plata, Buenos Aires, Arequipa y San Juan (desde 1957 a 2008).

Actualmente y desde hace más de veinte años, continúo en Buenos Aires y La Plata desde donde he armado la presente versión, de esta aventura de mis ideas compartidas, ligadas a la Educación Pública Argentina en la que me formé desde los años de guardapolvo y barrio hasta lo que continúo agradecidamente en la actualidad.

Son testimonio también de dos interrupciones, que, simplificando, se resumen en los nombres de dos Generales: Onganía y Videla que tienen mucho que ver con las cuestiones urgentes relativas al sentido castrador del dogma, asunto con vocación de tozuda permanencia.

(Es sábado soleado en Saavedra, suena el timbre, atiendo a dos jóvenes impecables sacos con intenciones bíblicas proselitistas, que rechazo amablemente para poder terminar este escrito al que tal episodio breve termina de agregar densidad real y certeza de que hay mucho que conversar todavía.)

Juan Molina y Vedia





## TALLERES Y REALIDADES. ARQUITECTURA-URBANISMO-DISEÑOS, PARA LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX.

Dedicado a la memoria de Mario Bernich

La modificación de los métodos de enseñanza de la arquitectura que acompañan, con cierto retardo, a la aparición de nuevos problemas sociales y humanos, fue un proceso fundamentalmente europeo.

Acompañó al conjunto de movimientos de renovación de las artes manifestado, en el terreno de la arquitectura, a través de la superación del academicismo neoclásico.

El carácter fundamental de ese academismo era la profunda separación entre lo teórico, burdamente libresco, y lo práctico, que en gran parte quedaba fuera del campo de los estudios universitarios.

Consecuencia inmediata de ello fue la torpeza con que el gran mundo de las academias creyó abarcar y resolver el problema del impacto del maquinismo en el enquistado mundo de lo artístico.

Los movimientos modernos europeos se manifiestan como tales al proponerse, de distintas maneras, absorber ese impacto, interpretarlo y poner en nuevos términos la relación entre el arte y el mundo real tan lleno de novedades y rico en interrogantes urgentes.

Gropius puede ser tomado como estudioso representativo de tales movimientos.

Comprendió y enfrentó los requerimientos de la industrialización a la par que aclaró la necesidad de ampliar el campo de lo llamado artístico de manera que este abarcase principalmente aquellos objetos que conforman el *paisaje visual* del hombre común en su vida diaria.

De esta manera encontró el nexo entre lo arquitectónico y lo urbanístico y entre la arquitectura y el diseño industrial.

Dio un gran paso en la aproximación del arte a la nueva vida social y contribuyó a fundar la necesidad de un conocimiento mayor de los problemas sociológicos, económicos y políticos por parte del artista.

Sin embargo, nosotros encontramos dos órdenes de limitaciones en el conjunto de sus ideas: uno derivado de su dependencia del academicismo, sobre cuyas ruinas funda sus teorías y que se manifiesta en una serie de afirmaciones en que lo teórico se asimila de una manera simplista a lo teórico académico, a lo libresco estéril, condenando a lo histórico en bloque de manera sumaria y, en definitiva, confusa en favor de lo práctico.

Otro que deriva de su particular ubicación en países (primero en Alemania, luego en Inglaterra y finalmente en Estados Unidos) que fueron o son centros en la organización del mundo capitalista, hecho que lo lleva a descuidar los problemas especiales de los países que, como el nuestro, han vivido en el otro extremo del esquema en situación de subordinación económica y cultural.

Aclarados estos dos puntos habremos fijado las condiciones para que una asimilación de las ideas europeas,

a las cuales estamos ligados, sea fructífera y posibilite la comprensión de nuestro real problema regional e histórico. Cuando Gropius se refiere a la enseñanza académica y a la formación libresco meramente informativa y configura de esta manera el campo de *lo teórico* pasa por alto la innegable superación de esa situación en el plano del pensamiento contemporáneo.

Esa idea pudo tener una validez relativa en el campo de las discusiones sobre arquitectura a principios de siglo, pero ya no la tiene en la actualidad.

En el campo de lo teórico se han desarrollado importantes corrientes de pensamiento que justamente nacieron como superación del academismo meramente contemplativo y clasificatorio, neutro, y han contribuido a poner sobre nuevas bases los estudios filosóficos, históricos, psicológicos, lingüísticos, etc.

Conmoviendo toda la estructura académica de la cultura hegemónica abarcada por los revolucionarios cambios en todos los órdenes, en aceleradas metamorfosis, propias de la cultura contemporánea.

En la escuela de Arquitectura de Resistencia se conocen ya parcialmente los aportes de Benedetto Croce en el campo de la historiografía, de Kurt Koffka en la psicología, de Maurice Merleau-Ponty y los fenomenólogos con respecto al problema de la percepción y se tiene abierto el desarrollo de esos temas en el campo de lo estrictamente arquitectónico.

¿Cuál es la característica común a todos esos aportes?

Justamente la de haber revisado los conocimientos teóricos tradicionales que habían fracasado en la interpretación de los fenómenos ya prácticos planteados por un mundo que escapaba al dominio del hombre, arrasado por la explosión científico-tecnológica que era incapaz de comprender y dominar.

Son entonces, ineludiblemente, teorías que nacen ya en una nueva relación con lo real, anulando la oposición o dualidad entre los dos mundos polares: el teórico y el práctico, el homo sapiens y el homo faber.

Cualquiera que recuerde los aportes de estas corrientes, de estos pensadores, reconocerá una novedad fundamental con respecto a la situación planteada por Gropius; ya *teórico* no significa académico, hay una relación activa entre el pensamiento teórico y la práctica, se alimentan recíprocamente en la historia de metamorfosis continuas que parece desconocer Gropius cuando dice cosas como esta: “...sin embargo durante la confusión industrial de nuestra sociedad la educación fue perjudicada por la importancia exagerada dada al espíritu de análisis, a la sabiduría libresca y al conocimiento de hechos, descuidándose la importancia de la experiencia práctica y la formación de facultades creadoras”. Estas ideas corresponden a artículos aparecidos a fines de noviembre de 1954 en San Pablo y Montevideo y alimentan la posición pasiva de latinoamericanos que se limitan a recibir ideas Bauhaus con cuarenta años de atraso sin atinar a revisarlas críticamente.