

Dra. Luisa Fernanda Zambrano Díaz  
Comp.

*¿la nueva*  
**NORMALIDAD?**



DISTANCIA  
**2 METROS**

*O lo que nos deja la pandemia*



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
SIMÓN RODRÍGUEZ  
Decanato de Educación Avanzada



**Luisa Fernanda Zambrano  
(Comp.)**

# **¿LA NUEVA NORMALIDAD?**

**O lo que nos deja la pandemia**



**Caracas, 2021**

República Bolivariana de Venezuela



**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL  
SIMÓN RODRÍGUEZ**

Dra. Ana Alejandrina Reyes

Rectora

Dra. Luisa Fernanda Zambrano D.

Decana de Educación Avanzada

Dra. Heddy Luppi

Directora de Formación Avanzada

Dr. Juan Siverio

Director de Investigación

Dra. Mireya Bolett

Directora de Acreditación

Mg. Mery Angulo

Directora de Cooperación, Educación

Continua e Interacción con las Comunidades

Mg. Olga Uribe

Directora de Secretaría

© Luisa Fernanda Zambrano D. (Comp.)

© Araca Editores, 2021

aracaeditores@gmail.com

@aracaeditores

Diseño de cubierta: Felgris Araca Hernández

Diagramación: Felgris Araca Hernández

Corrección: Elizabeth Haslam

Caracas, Venezuela

ISBN: 978-980-7412-53-7

Depósito Legal: DC2021000472

<b>Contenido</b>	
<b>Presentación</b>	<b>7</b>

**Gestión de las organizaciones en tiempos de pandemia COVID-19. (Tres casos de estudio de reacomodo, nuevas formas de emprendimiento e innovación organizacional).**

<b>Dra. Gertrudis M. García Barroso</b>	<b>13</b>
---	-----------

**Juicio al discurso de nueva normalidad en y después del COVID-19. Un ejercicio interpretativo a partir del discurso hegemónico circulante**

<b>Dra. Mireya Bolett</b>	<b>37</b>
---------------------------	-----------

**Convivencia familiar en tiempos de pandemia. Re-conociéndonos, ¡palabra Santa!**

<b>Dra. Ysabel C. Gutiérrez de Álvarez</b>	<b>55</b>
--	-----------

**La casa, nuevos espacios de lucha y conquistas para la mujer, teletrabajadora en tiempos de pandemia 202073**

<b>Dra. Luisa Fernanda Zambrano D.</b>	<b>73</b>
--	-----------



## Presentación

Reflexionar en colectivo sobre cualquier temática se hace un poco cuesta arriba; sin embargo, hacerlo con un conjunto de investigadoras/es inquietados/as por todo lo que se está moviendo en el mundo con la pandemia del COVID-19 y su vinculación con lo que se hace y deja de hacer en el contexto de Venezuela es toda una aventura intelectual/académica. Sobre todo, cuando la interrogante fundamental que se plantea tiene la pertinencia y la direccionalidad necesaria: *¿Nueva Normalidad. O lo que nos deja la pandemia?* El objetivo general de esta publicación es hacer reflexión crítica respecto a temas como este que nos toca vivir y confrontar en estos tiempos. La idea es contextualizar las diferentes miradas de investigación (educativa, lingüística, socio-cultural, económica, financiera, ecológica, tecnológica, laboral, psicológica, gerencial, entre otras) al tiempo de revisar los resultados de todo lo vinculado con la postpandemia, en especial para Venezuela y América Latina.

Hablar de una supuesta “nueva normalidad” puede generar *per se* una polémica interesante para todos los ámbitos de la investigación, atendiendo inicialmente la definición más común, la referida a una expresión del ámbito de la economía, las finanzas y el comportamiento social en general, acuñada para describir las nuevas condiciones financieras tras la crisis de 2008, las secuelas de la gran recesión y especialmente la pandemia por Coronavirus del 2019-2020 causada por el virus SARS-coV-2 (Covid-19). Desde entonces, el término se ha utilizado en una variedad de contextos para dar a entender que algo anómalo antes, ahora es común.

Lo mismo ocurre con la expresión “*O lo que nos deja la pandemia*”: es una invitación a pensar de forma prospectiva, en los escenarios posibles dentro de un contexto de “permisologías reducidas”, “libertades acotadas” o de “espacios de desarraigos, vaciados”, lugares o modos “otros” de hacer y pensar el futuro próximo.

Esta publicación está pensada como un aporte que impulsa la necesaria reflexión académica y debate en general en tiempos de incertidumbre; por ello, su contenido apunta explorar espacios “otros”. Uno de ellos lo presenta Mireya Bolett, en su artículo, cuando nos dice: “Se está ‘sembrando’ la idea de una nueva normalidad, pero sin definir cuál, porque esa ‘nueva normalidad’ no sería diferente a la impuesta por el capitalismo-colonial y el patriarcado (...) una realidad que podría estar apostando a un nuevo orden mundial caracterizado por el miedo, la inseguridad, el sometimiento extremo a normas que sencillamente se imponen, con la finalidad de romper cualquier comportamiento hacia la libertad...”. Y cuando la autora del artículo nos plantea: “Una ‘normalidad’ muchas veces impuesta por las estructuras de poder global y pasa a ser necesariamente aceptada, aunque se obvie que, además, la normalidad está ajustada a ciertas reglas y convenciones producto de las condiciones georreferenciales particulares de cada país o región”.

En ese orden de ideas, Mireya Bolett nos pasea por aspectos vinculados a “la crisis mundial ya en desarrollo, agigantada con la aparición de la pandemia. Se refuerza la crisis financiera, laboral, alimentaria, ecológica, energética, pero también la humana afectando no solo la racionalidad, la psiquis, sino su emocionalidad. En este contexto, surge el discurso de la ‘nueva normalidad’ desde las estructuras del poder mundial, hegemónico, y que ante la confusión del momento histórico lo hace suyo el uso cotidiano, en la vida común, desde la opinión pública informativa hasta las conversaciones formales e informales”. De allí que uno de los mejores aspectos de su escrito dan señas de ir detrás del lenguaje y sus expresiones, para ello hace referencias pertinentes. “... Ese lenguaje que, en relación con el COVID-19 o coronavirus, nos hace ‘constatar las estancias de manipulación que se experimentan en esas redes informáticas, produciendo contradictorias respuestas en los cibernautas a las diferentes expectativas informativas’ en un escenario ‘en donde la mentira es capaz de hacer pasar lo malo por bueno’...”. Es así como, en relación con la expresión “nueva normalidad”, “... se



intenta, desde los centros de poder hegemónicos, no perder lo ganado, sino, por el contrario, profundizarlo, valiéndose a través de procedimientos argumentativos, lograr la adhesión de un público o audiencia...”. Es incuestionable la lectura de su artículo para esclarecer lo que nos rodea con respecto al uso del recurso discursivo basado en la utilización del lenguaje como mecanismo de dominación hegemónico.

La lectura que nos remite Ysabel Gutiérrez en su artículo precisa que estamos en medio de un debate por los efectos psicosociales “que, sin duda alguna, están perjudicando dramáticamente a la sociedad. “El llamado internacional ha sido a quedarse en casa, practicar el distanciamiento social y lavarse las manos con frecuencia. Lo anterior ha generado cambios abruptos en la población con incidencia en la salud física y emocional, calidad de los servicios públicos, impacto ambiental, desaceleración global en la economía, pulverizando los ingresos, incremento el desempleo. Indudablemente, es la familia el foco de atención más visible”. Gutiérrez y nos plantea que debemos “comprender comprender cómo la familia venezolana, considerada el escenario más importante de desarrollo humano, enfrenta la pandemia. Para ello, es clave la convivencia, es decir, vivir con otros otras. Por eso, preciso saber en el grupo familiar el modo de interacción de sus integrantes, su dinámica, valores, carencias, fortalezas, sus formas de resolver”.

Ysabel Gutiérrez aborda la investigación “desde una postura interpretativa, intersubjetiva, y crítica de la realidad, la metódica se construye desde una perspectiva fenomenológico-hermenéutica. Se busca aportar con la construcción de nuevos conocimientos desde la familia en los nuevos modos de lidiar con esta amenaza”. Y de manera clara pone en evidencia la fragilidad humana y la resiliencia para afrontar las adversidades sociales. La familia, una vez más, es epicentro de luchas encarnizadas por la supervivencia. La pandemia develó cómo a pesar de los grandes y acelerados cambios en materia tecnológica, de información y comunicación, la sociedad aún no está preparada para lidiar con cambios abruptos, secuelas de esta pandemia del siglo XXI”.

Revisado estos aspectos relacionados con la nueva normalidad, y la interpretación de la misma desde el lenguaje y el discurso hegemónico y las relaciones del desarrollo humano, ahora Gertrudis García nos plantea cómo la “pandemia desencadenó un potencial para dar nuevas formas a la geopolítica de la globalización como también se convirtió en una oportunidad de aplicar las medidas para alcanzar un modelo de desarrollo sostenible e inclusivo. En nuestro país —continúa Gertrudis García—, ya se venían implementando políticas nacionales dirigidas hacia el desarrollo endógeno sustentable y el socialismo comunitario como estrategias para el desarrollo de la economía local a través de un nuevo modelo social de producción postcapitalista...”. Nos muestra como “la gestión de las organizaciones ha dado un giro en la mejora de sus procesos en tiempos de pandemia, reacomodándose, innovando e incorporando nuevas formas de emprendimiento colectivas. Para ello analiza “tres casos de reestructuración de la gestión organizacional para enfrentar al COVID-19 como también para crear la posibilidad de la reemergencia de fuerzas anti antihegemónicas”.

En ese orden de ideas, según Gertrudis García, esta pandemia, y lo que será la postpandemia, “contribuyó de manera positiva a revalorar el talento humano dentro de las organizaciones, evitó los despidos, incrementó el trabajo remoto y volvió a invertirse en capacitación de personal. Pero también se eliminó la burocracia, se facilitó la toma de decisiones, se obtuvo un mayor empoderamiento de líderes”. “En resumen, se cumplió con el postulado de la teoría de desarrollo endógeno, el cual indica que ‘las interacciones entre cambio tecnológico, escala y alcance de las operaciones de las empresas y la introducción y difusión de las innovaciones, permiten obtener economías internas y externas de escala y economías de diversidad a todas y cada una de las empresas del sistema o del ‘cluster’”.

Con los tres ejemplos de desarrollo local urbano durante la crisis sanitaria a través de la gestión de las organizaciones por reacomodo, innovación y nuevas formas de emprendimiento, la autora hace un aporte importante en su investigación. Los