

Caracterización del sector de las mipymes de Sevilla y Caicedonia

IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ORGANIZACIONALES
PREDOMINANTES



Uvencer Alexander Gómez

Benjamín Betancourt Guerrero



Programa ditorial

Caracterización del sector de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia

**IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ORGANIZACIONALES
PREDOMINANTES**



Colección Ciencias Sociales

En la identificación de las prácticas organizacionales y empresariales de las mipymes de los municipios de Sevilla y Caicedonia (Valle del Cauca) se hace necesario conocer su entorno inmediato, así como establecer un contacto con el significado que han tenido imaginarios como la caficultura en los aspectos empresariales de la región. El problema no sólo es identificar las prácticas organizacionales más frecuentes, sino cómo éstas vienen incidiendo en el desempeño de las mipymes. La informalidad aparece entonces como un rasgo distintivo, en especial en las micro, donde este aspecto explicaría de manera significativa el porqué de su reducido tamaño y la “renuncia” a una posible expansión tanto en el tiempo como en el territorio. Así mismo, el asomo de prácticas como el outsourcing y la flexibilidad laboral ya no es cuestión exclusiva de las multinacionales o de las grandes empresas. Por ejemplo, se evidencia una precarización en las condiciones laborales de esta región del nororiente del Valle del Cauca, así como grandes vacíos en la RSE (Responsabilidad Social Empresarial) por parte de las mipymes. Surge entonces el interrogante de cómo incidir en el desarrollo de las mipymes de estos dos municipios: de ahí la búsqueda por establecer una metodología de asesoría y consultoría empresarial específica para la región. De igual manera, se sugieren algunos lineamientos para la formulación de una política pública regional, todo ello con miras al fortalecimiento de las mipymes de Sevilla y Caicedonia y a la vez su incidencia en el desarrollo del territorio desde la perspectiva de la competitividad sistémica.



Universidad
del Valle

Caracterización del sector de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia

**IDENTIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS ORGANIZACIONALES
PREDOMINANTES**

**Uvencer Alexander Gómez
Benjamín Betancourt Guerrero**



Colección Ciencias Sociales

Gómez, Uvencer Alexander --Guerrero, Benjamín Betancourt
Caracterización del sector de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia, identificación de las prácticas organizacionales predominantes / Uvencer Alexander Gómez. -- Cali : Programa Editorial Universidad del Valle, 2012.

204 p. ; 24 cm. -- (Colección Ciencias Sociales)

Incluye bibliografía

1. Pequeña y mediana empresa - Administración - Sevilla (Valle del Cauca, Colombia) 2. Microempresas - Administración - Sevilla (Valle del Cauca, Colombia) 3. Pequeña y mediana empresa - Administración - Caicedonia (Valle del Cauca, Colombia) 4. Microempresas - Administración - Caicedonia (Valle del Cauca, Colombia) 5. Crecimiento empresarial - Valle del Cauca (Colombia) 6. Sector empresarial - Valle del Cauca (Colombia) 7. Asesoría de empresas - Valle del Cauca (Colombia) 8. Modelos de crecimiento (Economía) - Valle del Cauca (Colombia) I. Tit. II. Serie.

658.4 cd 21 ed.

A1360990

CEP-Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango

Universidad del Valle

Programa Editorial

Título: Caracterización del sector de las mipymes de Sevilla y Caicedonia.
Identificación de las prácticas organizacionales predominantes

Autores: Uvencer Alexander Gómez y Benjamín Betancourt Guerrero

ISBN: 978-958-765-022-8

ISBN-PDF: 978-958-5156-49-4

DOI: 10.25100/peu.420

Colección: Ciencias Sociales

Primera Edición Impresa septiembre 2012

Rector de la Universidad del Valle: Édgar Varela Barrios

Vicerrector de Investigaciones: Héctor Cadavid Ramírez

Director del Programa Editorial: Omar J. Díaz Saldaña

© Universidad del Valle

© Uvencer Alexander Gómez, Benjamín Betancourt Guerrero

Diseño de carátula, diagramación y corrección de estilo: G&G Editores

Este libro, o parte de él, no puede ser reproducido por ningún medio sin autorización escrita de la Universidad del Valle.

El contenido de esta obra corresponde al derecho de expresión del autor y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad del Valle, ni genera responsabilidad frente a terceros. El autor es el responsable del respeto a los derechos de autor y del material contenido en la publicación, razón por la cual la Universidad no puede asumir ninguna responsabilidad en caso de omisiones o errores.

Cali, Colombia, octubre de 2020

AGRADECIMIENTOS Y RECONOCIMIENTOS

Es preciso expresar sinceros agradecimientos a las instituciones y personas que de una u otra manera contribuyeron a la realización de esta “incubación” en materia de investigación aplicada en las subregiones del Valle del Cauca. En primer lugar, el reconocimiento es para el grupo de investigación “Previsión y pensamiento estratégico” de la Facultad de Ciencias de la Administración de la Universidad del Valle, en especial a su director el profesor Benjamín Betancourt Guerrero, quien frente a la convocatoria interna realizada por la Vicerrectoría de Investigaciones en el año 2008, dio el aval y acompañamiento a la propuesta de investigación que se presentó desde la sede Caicedonia, y que de una manera generosa aceptó asumir el rol de coinvestigador. Igualmente, se expresan los agradecimientos a la Vicerrectoría de Investigaciones y a su equipo de colaboradores, así como a la Dirección de la sede Caicedonia presidida en ese período por el profesor Jesús María Sánchez.

En materia de formación de talento humano hay que decir que debido a esta convocatoria de proyectos de investigación, un grupo de personas (docentes y estudiantes) hemos tenido la inmensa oportunidad de profundizar y mejorar en aspectos de investigación. En este último punto, es destacable la labor del estudiante de administración de empresas Huberney Londoño Hernández, quien aparece como monitor de investigación, reconociendo así su compromiso y convicción para con este proyecto, especialmente en la labor de edición del documento. Igualmente, los reconocimientos a los monitores de investigación de la sede Caicedonia (Erika Alejandra Yopez, Juan David Quintero, Eliana López y Jenny Alexandra García) quienes apoyaron

en diferentes fases las actividades programadas para la realización de esta investigación. Un agradecimiento en especial a Adelina Angulo (secretaria académica de la sede Caicedonia) por su apoyo, su compromiso y por ser esa persona confiable frente a cualquier reto institucional; sin lugar a dudas representa la memoria institucional de la sede Caicedonia. De igual forma, para la culminación de esta obra, se reconoce el apoyo y la gestión en diferentes momentos de las siguientes colaboradoras: Yolanda Abella Millán, Sandra Patricia Bastidas, Angélica Franco y en la última fase de edición se reconoce la especial asistencia de Diana Carolina Pereira.

Finalmente, gracias a toda la comunidad de Sevilla y Caicedonia, muy especialmente a los estudiantes de la sede de la Universidad del Valle, con los que hubo la posibilidad de debatir e interactuar desde una perspectiva de repensar la región. Gracias a las distintas organizaciones, empresas y personas que, en general, de manera directa o indirecta participaron en las diversas actividades ligadas a este esfuerzo y que resultaron ser actores decisivos para la elaboración del presente trabajo.

Por último, como ya es costumbre decir, cualquier error u omisión tanto en la interpretación, conceptualización o postura asumida, será responsabilidad exclusiva de los autores, mas no de las personas o instituciones que apoyaron esta obra.

CONTENIDO

PRÓLOGO 11
INTRODUCCIÓN 15
CAPÍTULO 1	
REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES	
DE LAS PRÁCTICAS ORGANIZACIONALES 23
• Una mirada crítica a las organizaciones 27
• Formas alternativas de crear cultura empresarial: el “Anarquismo” y la auto-organización espontánea en las organizaciones como una manera de gobierno de las personas y de administración de las cosas 29
• Prácticas organizacionales y empresariales abordadas 30
• La informalidad empresarial 38
• Responsabilidad Social Empresarial (RSE) 40
CAPÍTULO 2	
DEFINICIÓN DE METODOLOGÍA PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LAS MIPYMES DE SEVILLA Y CAICEDONIA 45

• Actividades realizadas para el levantamiento de información a partir de las fuentes secundarias 47
• Aspectos relevantes del estudio solicitado por la Secretaría de Desarrollo 48
• Información que conforma las bases de datos consultadas de empresas de Sevilla y Caicedonia 49
• Levantamiento de información a partir de las fuentes primarias 49
• Definición del universo 50
• Muestreo y sondeo definido para los empleados y comunidad 51
• Trabajo de campo 52
• Un modelo empírico sugerido para el estudio de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia 53
• Consulta a diferentes actores de Sevilla y Caicedonia relacionados con el sector microempresarial, mediante la técnica “ábaco de Regnier” 54
• La entrevista como técnica de profundización. 55

CAPÍTULO 3

ENTORNOS SOCIOECONÓMICOS Y GEOGRÁFICOS

DE LOS MUNICIPIOS DE CAICEDONIA Y SEVILLA 57
• Una mirada al entorno actual del municipio de Caicedonia 57
• Una mirada al entorno actual del municipio de Sevilla 63

CAPÍTULO 4

RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN DE LAS MIPYMES

DE SEVILLA Y CAICEDONIA 69
• Identificación y descripción de algunas prácticas organizacionales y necesidades de las Mipymes 69
• Caracterización del empresariado de Sevilla y Caicedonia 69
• Una aproximación al mercado laboral de Sevilla y Caicedonia. El fenómeno de la informalidad, el subempleo y la precarización de las formas de contratación laboral 81
• La evidencia acerca del fenómeno de la informalidad en el sector empresarial de Sevilla y Caicedonia 92
• El ejercicio del control, la motivación y otras prácticas organizacionales en las Mipymes 95
• Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) por parte de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia	102
• Expectativas del empresariado de Sevilla y Caicedonia por recibir asesoría, consultoría y capacitación	110

- Un modelo empírico sugerido para el estudio de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia 115
- Un modelo empírico sugerido para el estudio del mercado laboral de Sevilla y Caicedonia 122
- Aplicación de algunas técnicas cualitativas como complemento de la investigación social 125
- La entrevista como técnica cualitativa de profundizar en la investigación social 130
- Lecciones aprendidas en el proceso cualitativo 137

CAPÍTULO 5

DIAGNÓSTICO DEL SECTOR EMPRESARIAL DE SEVILLA Y CAICEDONIA.

- UNA VISIÓN APROXIMADA DE SU ACTUAL SITUACIÓN 141
- Análisis DOFA y posibles estrategias dirigidas hacia el fortalecimiento del sector empresarial de los municipios de Sevilla y Caicedonia 143

CAPÍTULO 6

ALGUNAS PRÁCTICAS CON ACTORES LOCALES DE SEVILLA Y CAICEDONIA.

- SOCIALIZACIÓN DE UN MODELO DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL 149
- Una estrategia de aportar en el desarrollo territorial y empresarial desde la Universidad del Valle - Sede Caicedonia 149
 - Modelo de creación de empresa. Una visión desde Rodrigo Varela 153

CAPÍTULO 7

LA ASESORÍA Y CONSULTORÍA EMPRESARIAL COMO UNA APUESTA ESTRATÉGICA DE DESARROLLO REGIONAL DESDE LA

- UNIVERSIDAD DEL VALLE - SEDE CAICEDONIA 157
- Modelo de consultorio empresarial 167
 - Un modelo de consultorio empresarial asociado al Centro de Desarrollo Social, Empresarial y Tecnológico (CenDSoET) 170
 - Portafolio de servicios del Centro de Desarrollo Social, Empresarial y Tecnológico - CenDSoET, de la sede Caicedonia 173
 - Experiencia en asesoría y consultoría en organizaciones de la región. Referencia de trabajos de grado en la sede Caicedonia que se relacionan con la temática 176

CAPÍTULO 8

DISEÑO DE UNA POLÍTICA PÚBLICA DIRIGIDA HACIA

EL DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL DE LA REGIÓN. . . 181

- El desarrollo territorial visto desde el rol de las instituciones y la competitividad sistémica. El caso de Sevilla y Caicedonia 183
- Desarrollo territorial y competitividad sistémica 186

A MANERA DE CONCLUSIONES 191

RECOMENDACIONES GENERALES 195

BIBLIOGRAFÍA 197

PRÓLOGO

Por vez primera la Universidad del Valle, a través de la Vicerrectoría de Investigaciones, realiza una convocatoria interna dirigida hacia propuestas originadas desde las sedes regionales. Llama la atención, puesto que tradicionalmente han sido tenidos en cuenta los grupos de investigación de las sedes principales de Cali, los cuales se han consolidado frente a los diferentes procesos que implica la investigación académica, llegando así a tener un reconocimiento tanto interno como por parte de Colciencias. El que en esta ocasión se haya tenido en cuenta a las sedes regionales, puede constituirse en un primer eslabón capaz de incluir cada vez más a la región en los procesos de investigación. Si en esta línea o política institucional, el propósito es generar una masa crítica e idónea en materia de investigación desde las sedes regionales, y además disminuir las asimetrías existentes a nivel regional entre lo que puede ser una localidad cercana al conocimiento (sociedades del conocimiento) y la llamada “periferia”, entonces hay que decir que, a pesar de las diferentes restricciones académicas, financieras e institucionales, las sedes regionales no podrían seguir aplazando su inclusión en estos procesos envolventes de la generación de conocimiento.

Los resultados en “investigación universitaria” que las sedes regionales participantes puedan ofrecer en esta primera convocatoria, habría que analizarlos desde varias dimensiones. No se trata simplemente del cumplimiento de unos productos en relación con un presupuesto asignado y un calendario definido. Hay que ir más allá y auscultar esos aspectos que en el momento son intangibles y quizá inmensurables en el corto plazo, pero que en el largo plazo empiezan a constituirse en los cimientos de la formación de procesos de investigación, innovación, desarrollo y conocimiento desde

las localidades emergentes¹. En una evaluación de los resultados e impactos generados se podrán evidenciar varios aspectos; no obstante, es algo que no corresponde a la presente elaboración. Sin duda alguna, se puede decir que en el momento y gracias a esta experiencia, se conoce un poco más y en mayor profundidad el entorno de las regiones o localidades donde se desarrollaron las diferentes propuestas seleccionadas. En este sentido, desde las sedes regionales de la Universidad del Valle en las que fueron seleccionadas las propuestas de investigación (Bugá, Buenaventura, Tuluá, Zarzal y, por supuesto, Caicedonia), se ha podido explorar algunas de las problemáticas, vocaciones y prioridades regionales, en este año y medio de indagación y sistematización.

Es entonces que el paso por Caicedonia, esa tierra maravillosa, se debió inicialmente a una serie de casualidades², al mejor estilo de Milan Kundera, donde uno de los artífices fue sin dudas el profesor Jorge Latorre, quien con su modelo de desarrollo sostenible para la región ha dejado grandes enseñanzas. En principio, un modelo abstracto, pero una vez que se abordan sus diferentes dimensiones del desarrollo, se encuentra una novedosa combinación entre el paisaje de la región (suelos y agua), la técnica, la pertinencia, el entorno, el conocimiento y la presencia institucional; todas estas dimensiones en un coctel de sinergias que apuntan hacia la generación y consolidación de una sociedad del conocimiento pensada para la región.

Así mismo, desde esta sede regional el haber participado en la convocatoria abierta por la Vicerrectoría de Investigaciones a finales del año 2008, ha sido una experiencia constructiva y formativa en ese complejo panorama de la investigación. Dentro del marco de la espontaneidad y del reconocimiento de las propias limitaciones hay que decir que aún se mantiene una distancia significativa de esos llamados “espirales envolventes” de la sociedad del conocimiento. Pero gracias a la presente experiencia, con la

-
- 1 Como Castell y otros autores lo han reiterado de manera prolija recientemente, la producción del conocimiento ya no se hace de manera relativamente autónoma y aislada en cada una de las instancias organizacionales mencionadas. “*Por el contrario, la llamada sociedad del conocimiento es fundamentalmente vista hoy como una sociedad de redes de grupos académicos y científicos que interactúan, en el mercado del conocimiento*”. Castells, M. (2002). *La era de la información*. México: Siglo Veintiuno Editores.
 - 2 Fue como una extraña suma de casualidades que me llevaron hasta allá. “*Nuestra vida cotidiana es bombardeada por casualidades, más exactamente por encuentros casuales de personas y acontecimientos a los que se llama coincidencias. Co-incidencia significa que dos acontecimientos inesperados ocurren al mismo tiempo, que se encuentran... La idea del eterno retorno es misteriosa y con ella Nietzsche dejó perplejos a los demás filósofos: ¿pensar que alguna vez haya de repetirse todo tal como lo hemos vivido ya, y que incluso esa repetición haya de repetirse hasta el infinito! Digamos, por tanto, que la idea del eterno retorno significa cierta perspectiva desde la cual las cosas aparecen de un modo distinto a como las conocemos: aparecen sin la circunstancia atenuante de su fugacidad*”. Kundera, M. (1992). *La insoportable levedad del ser*. España: Tusquets Editores.

modestia a que hubiera lugar, se puede decir con cierta tranquilidad que la diferencia es que de dos años hacia atrás la brecha se ha comenzado a acortar, entre quienes tenían la oportunidad de hacer investigación y quienes desde la otra orilla la observábamos sin tener alguna injerencia directa. Se puede establecer una analogía con un comentario que se hiciera en un curso de epistemología³, donde se comentaba que, si bien un curso de epistemología o de metodología de la investigación no era, por sí solo, una condición suficiente para que los estudiantes “salieran siendo unos investigadores de profesión”, sí se constituía en una condición necesaria para ir generando los primeros procesos institucionales, formativos y personales para encaminar a los participantes por ese largo, exigente y complejo tema de la investigación. En este mismo sentido, hay que decir que deberán venir muchas más convocatorias internas de la Vicerrectoría de Investigaciones hacia proyectos de las sedes regionales para consolidar un proceso de investigación de largo plazo. Será entonces necesaria la persistencia y la retroalimentación entre el establecimiento y la emergencia, pasar de la coyuntura a la estructura como un proceso de transformación y de inclusión en las llamadas “sociedades del conocimiento”. En materia de investigación de las instituciones de educación superior, en el más reciente informe del Banco Mundial (2009) acerca del desempeño de las universidades⁴, cabe destacar el desarrollo de universidades desde la perspectiva de la excelencia en la investigación y los procesos académicos en los niveles más exigentes.

Respecto al caso en particular, a lo largo de este casi año y medio de

3 *El más importante representante del racionalismo crítico, K. Popper, por ejemplo, escribe que “la epistemología [filosofía de la ciencia] —o, la lógica de la investigación científica— debería identificarse con la teoría del método científico” entendido éste como el conjunto de reglas que los científicos deben seguir ad maiorem gloriam scientiae.* Así mismo, en las notas de clase, el profesor Juan Manuel Jaramillo hacía mención de la epistemología en los siguientes términos: “En este curso, luego de discutir cuál debe ser el objeto de la llamada epistemología y/o filosofía de la ciencia cuando esta reflexión —como en este caso— se aplica al análisis de las diferentes teorías sociales y, específicamente, al análisis de las diferentes teorías organizacionales cuyo desarrollo, como sabemos, se ha visto enriquecido por los diferentes debates realizados en campos disciplinares y prácticos como la ingeniería, la economía, la psicología, la sociología, la antropología, el derecho, etc., nos interesa discutir, de manera especial, el problema del estatuto científico de las ciencias sociales y, por ende, de las teorías sociales —incluyendo, por supuesto, las teorías organizacionales—”. Jaramillo Uribe, J. (1993). *Desarrollos recientes en la filosofía de la ciencia: Tres momentos significativos*. Praxis Filosófica, pp. 262 - 266.

4 “A pesar de las serias limitaciones metodológicas de los sistemas de clasificación, las universidades de rango mundial son reconocidas en parte por la superioridad de sus resultados. Producen graduados universitarios excepcionalmente calificados y en alta demanda en el mercado laboral, que llevan a cabo investigaciones de vanguardia con publicaciones en las principales revistas científicas y que, en el caso de instituciones orientadas hacia la ciencia y la tecnología, contribuyen a innovaciones técnicas a través de patentes y licencias”. Salmi, J. (2009). *El desafío de crear universidades de rango mundial*. Colombia: Banco Mundial en coedición con Mayoral Ediciones, p. 20.

indagación teórica, de consulta a diferentes actores sociales, de revisión de bases de datos, y de tener un contacto más directo con la dinámica de las empresas de Sevilla y Caicedonia, se puede decir a nombre del equipo de trabajo que sin la participación en esta convocatoria interna, difícilmente se habría podido generar elementos de gran valor dirigidos a la generación de externalidades positivas, así como de aspectos intangibles en materia de procesos de investigación, que difícilmente caben dentro de la lógica de lo explícito y medible en el corto plazo.

Uvencer Alexander Gómez I.
Caicedonia, julio de 2010.

INTRODUCCIÓN

El identificar algunas prácticas organizacionales y empresariales de las Mipymes de municipios como Sevilla y Caicedonia (Valle del Cauca) exige no sólo conocer su entorno inmediato, sino establecer un contacto con el significado que ha tenido el imaginario de la caficultura en los aspectos empresariales. De ahí entonces la estrategia de conocer el entorno regional y de seleccionar algunas prácticas organizacionales para su revisión en el contexto empresarial de la región. Prácticas como el *outsourcing* (o la flexibilidad laboral) y la Responsabilidad Social Empresarial - RSE, entre otras, obedecen a una lógica expandida en el “mundo de los negocios” desde hace más de dos décadas. Por un lado, el *outsourcing* busca la reducción de costos, pero esta vez mediante estrategias de tercerización, y de otra parte, la “empresa” pretende congraciarse con una sociedad exigente no sólo en términos de la calidad y de la innovación, sino, de igual manera, en términos de preguntarse por la afectación a los diferentes grupos de interés.

Pareciera entonces que este tipo de prácticas son exclusivas de las multinacionales o de las grandes empresas, pero en presencia de lo que llaman globalización se han ido extendiendo también a empresas pequeñas y en contextos de países en vía de desarrollo. Si bien la micro o la pequeña empresa no son las responsables directas de expandir de manera vertiginosa prácticas como las anteriormente mencionadas, sí se ven afectadas por el establecimiento de este tipo de lógicas y en ocasiones terminan sobrellevando, imitando o interiorizando las modas administrativas del momento. Igualmente, al otro lado del “establecimiento”, centenares de microempresas se desenvuelven en el terreno de la informalidad y se enfrentan al dilema de cómo dar el paso a la formalidad sin que peligre su supervivencia.

En la actualidad entidades gubernamentales como el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el DANE y el SENA, reconocen el aporte que

las Mipymes hacen en los distintos renglones productivos del país. Incluso el DANE ofrece estadísticas en las que se muestra que la mayor proporción de ocupación laboral se encuentra en la pequeña y mediana empresa. Si bien en estructura y tamaño organizacional la pequeña empresa sobrepasa a la microempresa, esta última viene constituyéndose en una alternativa interesante en materia de generación de ingresos para una capa importante de la población colombiana. No obstante, en el sector microempresarial en Colombia se han puesto en evidencia algunas prácticas organizacionales y laborales, las cuales dejan entrever una serie de problemáticas que restringen tanto su crecimiento como su reconocimiento jurídico dentro de organizaciones gremiales como las cámaras de comercio municipales, así como la exclusión, al no poder contratar con entidades estatales.

En este sentido, fenómenos como la informalidad, el subempleo, el uso intensivo de trabajo familiar, la ocupación laboral que no se encuentra bajo el régimen de protección o seguridad social, la remuneración laboral por debajo del salario mínimo legal son, entre otras, algunas de las prácticas laborales que se han detectado a partir de estudios e informes realizados por organismos gubernamentales. Para el caso de estudio, la evidencia encontrada en el sector empresarial del nororiente del Valle del Cauca no es ajena a problemáticas como la informalidad, el subempleo y la precarización en las formas de contratación. Así mismo, en materia organizacional también se han hecho evidentes algunas limitaciones que conciernen a su manejo interno y su relación con el entorno social. Por ejemplo, el sector que cobija las microempresas en ocasiones adolece de capacitación y formación empresarial, en algunos negocios no se llevan registros contables, y el pago de contribuciones fiscales es nulo. El que se evidencie esto es tan sólo el reconocimiento de la problemática; el verdadero reto está en generar dinámicas donde el Estado, territorio, empresas y sociedad, puedan encaminarse hacia prácticas de desarrollo empresarial y territorial viables y de tipo formal.

A pesar de estas circunstancias, el sector “microempresarial” asume características específicas a su racionalidad, de ahí que no se pueden desestimar los aportes en cuanto a la generación de ingresos que puede hacer este tipo de actividad de la economía tanto formal como informal. Más aún, si se tienen en cuenta las altas tasas de desempleo en varias poblaciones del país, este sector de manera particular ha venido mitigando el problema estructural de la generación de empleo. Además, muy a pesar de que en el tiempo prevalecen sus defectos operativos, el sector microempresarial se constituye en una alternativa de generación de ingresos a un tipo de población específica; es decir, no calificada o con poca acumulación en capital humano.

Por lo tanto, se percibe entonces que las Mipymes de Sevilla y Caicedonia se enfrentan en distinto grado a situaciones derivadas de prácticas como la informalidad, la ausencia o desconocimiento de la RSE, el *outsourcing*

y los pincelazos de un arraigo a veces inconsciente de eso que los autores clásicos de la administración llaman el taylorismo.

Observando de manera general el contexto de la región nororiente del Valle del Cauca, y retomando el significado que ha tenido la producción cafetera para Sevilla y Caicedonia, esto posibilita tener un acercamiento más directo con el entorno de sus empresas. Ambos municipios llegaron a tener una importante figuración nacional debido a la producción cafetera hasta finales de la década de los setenta del siglo pasado. Incluso el municipio de Sevilla (Valle) durante un largo período desde mediados del siglo XX fue considerado como la “capital de la cultura cafetera” en Colombia. No sólo por su volumen de producción, sino por la generación de una caficultura ligada a diversos aspectos como los elementos paisajísticos, el entorno cafetero y una típica acumulación de costumbres ligadas a este sector insigne en la historia económica del país. Sin embargo, una vez que el sector cafetero enfrenta su más aguda crisis en casi un siglo de producción (por múltiples factores, pueden ir desde la ruptura del pacto cafetero y luego, en los noventa, una apertura económica que sin dudas pudo haber afectado la estructura agraria del país), la región del eje cafetero se enfrenta al reto de buscar otras alternativas de generación de ingresos. Dicho proceso en un principio fue más producto de la improvisación de los productores que de una política pública o planeación concertada con la población. Dos décadas después, como fruto del ensayo y el error, ya se han ido estableciendo algunos sectores estratégicos para la región cafetera, incluyendo a los municipios del norte del Valle del Cauca.

La región nororiente del Valle del Cauca, que comprende a los municipios de Sevilla y Caicedonia, ha entrado en un proceso de reconversión de su actividad productiva de base, donde se manifiestan de forma espontánea algunas actividades que han mitigado la crisis cafetera. Este último aspecto es válido tanto para los pequeños como para los medianos productores que históricamente han estado ligados a la caficultura. No sería procedente incluir como referencia los casos que se vienen presentado en la región como la concentración de la propiedad de la tierra, las inversiones del sector azucarero en procura de extender el monocultivo hasta la región descrita y la reciente inversión en terrenos y cultivos por parte de un grupo empresarial encabezado por Germán Efromovich, quien ha decidido entrar en los negocios agrícolas.

Ejemplos como los anteriores empiezan a distanciarse de la tradición cafetera; por un lado, se aproxima el monocultivo de la caña de azúcar y, por otra, la oportunidad de la mirada de inversiones significativas en la región de importantes empresarios que contrastan con la crisis del sector cafetero y la aún incipiente búsqueda de alternativas productivas como son: el ecoturismo, los follajes y flores exóticas y los cítricos, entre otros. De esta manera, el proceso de conversión productiva aún está en fase de consolidación, donde renglones de la economía doméstica empiezan a asomar como

fuentes interesantes de generación de empleo para la región que comprende a Sevilla y Caicedonia.

En la identificación de prácticas organizacionales y administrativas del sector de las Mipymes, la presente investigación incluye los municipios de Sevilla y Caicedonia; en ella hay implícita una intencionalidad en dos sentidos: por un lado, académico, y por otra parte, una dimensión política. En lo académico se busca la identificación de algunas prácticas administrativas de las Mipymes de la región y cómo éstas pueden haber incidido en su desarrollo en la última década. La dimensión política tiene que ver con la concepción de un desarrollo territorial contando con amplias ventajas naturales (comparativas) para hacer de Sevilla y Caicedonia una región complementaria e incluyente desde una perspectiva sistémica. De ahí la importancia en sugerir una política pública regional en procura del desarrollo empresarial y territorial. Tanto los dos municipios como sus empresas pueden y están en mora de implementar un modelo de desarrollo, donde el escenario apuesta sea el de buscar la cooperación hacia dentro del territorio y la competencia hacia la parte externa.

En otras palabras, la competencia en lo territorial, institucional, cultural y empresarial de Sevilla no debería ser hacia Caicedonia (y viceversa) sino dirigirse a una amplia extensión del territorio nacional. Incluso, en un contexto globalizado, la competencia es hacia los llamados “centros de poder” y entornos internacionales⁵. Y en un marco de integración y de complementariedad tanto Sevilla como Caicedonia podrían apostarle a un escenario de cooperación. En este último aspecto habría que revisar algunos elementos estructurales que inclusive se remontarían hasta la fundación de ambas localidades. En palabras del profesor Jacques Aprile-Gnisset, la una fue concebida como proceso “espontáneo” de la llamada colonización de finales del siglo XIX y principios del siglo XX de un grupo de pobladores (donde en algunos cabría el término de “los sin tierra”). En contraste, en la fundación de la otra localidad, algunos estudios de la historiografía indicarían que Caicedonia fue más producto de la inducción de algunas familias prestantes de la región como respuesta al proceso adelantado en Sevilla y en comparación de lo que significaba la sociedad Burila⁶ a principios del siglo XX.

5 “La economía informacional / global se organiza en torno a centros de mando y control, capaces de coordinar, innovar y gestionar las actividades entrecruzadas de las redes empresariales” En relación con los “centros” ya consolidados expresa lo siguiente: “Esta concentración sigue una jerarquía entre niveles de centros urbanos, que concentra las funciones de nivel superior, tanto en lo referente a poder como a información, en algunas de las principales áreas metropolitanas... Y diversos “centros regionales” se están uniendo a la red rápidamente, a medida que se desarrollan “mercados emergentes” por todo el mundo: Madrid, Sao Paulo, Buenos Aires, México, Taipei, Moscú y Budapest, entre otros”. Castells, M. (2002). Op. cit., pp. 412 - 413.

6 “Pero muy pronto se vieron acosados por las exigencias de una compañía latifundista, La Burila, que se constituyó el 24 de noviembre de 1884 con 100 mil pesos de capital aportados por

De ahí que los aspectos geográficos, paisajísticos, culturales y la historia del siglo XX hayan hecho que el nororiente del Valle del Cauca esté más integrado (espacial y culturalmente) e interconectado con la región del “eje cafetero” que con el llamado “valle geográfico del río Cauca”. Un reto de reordenamiento del territorio nacional y en especial de las regiones, obliga a repensar el rol que cada territorio tiene en materia multidimensional, es decir: social, económica, cultural, política, histórica y ambiental. No se trata ya de la negación de la existencia del territorio “vecino”, sino de la integración y de la complementariedad que tienen en este caso los municipios de Sevilla y Caicedonia⁷.

A pesar de que la entrega y socialización de la presente investigación coincide con el centenario de la fundación del municipio de Caicedonia, el propósito de la investigación no es el remitirse hasta principios del siglo XX para identificar las prácticas organizacionales y administrativas de mayor presencia en las Mipymes de la región. Simplemente el referente histórico hace comprender ciertos procesos entre los que asoman algunas diferencias o distinciones entre la cotidianidad de Sevilla y Caicedonia. Dichas diferencias no son de ninguna manera irreconciliables, por el contrario, marcan un punto de distinción para reafirmar la sentida necesidad de repensar este territorio como una complementariedad e integración en busca de un desarrollo regional donde sus empresas y los diferentes actores locales pueden ser los responsables de “soñar” y de concretar la región que quieren para los años por venir.

Ya en la identificación de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia se observa un panorama no muy favorable en sus prácticas organizacionales y administrativas. Se evidencia, por ejemplo, una marcada presencia de la informalidad, como fenómeno y como causa de otras problemáticas. Así mismo, se observa un absoluto desconocimiento de prácticas como la RSE. El reto es que la presente identificación no se quede sólo en los anaqueles de centros de documentación. Los municipios de Sevilla y Caicedonia tienen aquí algunos elementos e insumos de interés para que los distintos actores institucionales (gobiernos locales, empresarios y academia) puedan actuar desde una política pública territorial en procura de dinamizar su sector productivo.

socios de gran influencia y significación en la vida política y económica del país. Entre ellos: Cástor Jaramillo, David R. Ceballos, Víctor Cordobés, Jesús Montes, Norberto Gómez y Lázaro Saravia. El capital societario sirvió para comprarle a Lisandro y Belisario Caicedo el gigantesco latifundio de tierras, cuya forma geográfica era la de un paralelogramo de unas 152 mil hectáreas comprendidas entre Bugalagrande y el Páramo del Quindío, incluyendo los actuales municipios de Zarzal, Sevilla, Caicedonia, Génova, Pijao, Buenavista, Córdoba, Calarcá y Armenia, que ya tenían una abundante cantidad de colonos”. Valencia Llano, A. (1993). *Empresarios y políticos en el Estado soberano del Cauca*. Cali: Facultad de Humanidades. Universidad del Valle.

7 Gómez, U. A. (2003). *Ley de Zipf y sistema de ciudades: una aplicación empírica para Colombia 1938 - 1993*. Revista Desekilibrio. Vol. 3, No. 2. Cali, Universidad del Valle.

Sin excepción, se conoce en política pública que todo diseño de la misma debe contar como insumo de base con una caracterización de su población o espacio objetivo. Para el presente caso, el equipo de investigación que abordó la temática de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia considera que los hallazgos obtenidos facilitan (dentro de los límites y restricciones naturales de todo trabajo investigativo) entregar algunos lineamientos estratégicos, los cuales se dirigen hacia una concepción sistémica de desarrollo, que hace incluyente tanto a territorio como a empresas, en una idea donde ambas dimensiones intrínsecamente se deben retroalimentar.

En este sentido, se plantea entonces como objetivo general: “Realizar una caracterización general de las prácticas organizacionales distintivas de las Mipymes del sector empresarial de los municipios de Sevilla y Caicedonia, con miras a la conformación de una metodología de asesoría y consultoría empresarial teniendo en cuenta las especificidades de la región”. Para esto se desarrollan tres objetivos específicos que son: El primero: Identificar prácticas predominantes en los estilos de organización en las empresas de Sevilla y Caicedonia para establecer relaciones con su grado de desarrollo o de limitado crecimiento. El segundo: Elaborar una fase de diagnóstico del sector empresarial en Sevilla, identificar sus debilidades y fortalezas, y encontrar su relación con el entorno social y su impacto en la proyección de la comunidad. Y, finalmente, sugerir una metodología de asesoría y consultoría empresarial que tenga en cuenta las especificidades de las Mipymes de Sevilla y Caicedonia.

Una vez mostrado un breve panorama del sector de interés, así como la definición de los objetivos, en lo que corresponde al desarrollo del trabajo éste se encuentra dividido en ocho partes más las conclusiones y recomendaciones: En la primera, se hace una revisión panorámica de la literatura relacionada con las prácticas organizacionales y administrativas sugeridas. Esta unidad se ha denominado “Elementos teóricos y conceptuales”, donde se recurre a Aktouf y a Semler (autores heterodoxos) para auscultar conceptos como la cultura organizacional; de igual manera se aborda al profesor Fernando Urrea para tratar prácticas como el *outsourcing* y la flexibilidad laboral. También se afronta la problemática de la informalidad empresarial y laboral, reconociendo algunos impactos tanto en la estructura productiva como en la sociedad en general.

En la segunda parte se abordan los aspectos metodológicos. Se exponen los modelos, instrumentos y procedimientos utilizados para dar cumplimiento a los objetivos planteados, definiendo dos técnicas fundamentales: la cuantitativa y la cualitativa. En lo cuantitativo se recurre a una encuesta estructurada que permite realizar un análisis tanto descriptivo como inferencial. Lo cualitativo implica una gran complejidad y exige de alguna manera acudir a la creatividad según sea el entorno y el contexto en que se desenvuelve el objeto de estudio (las Mipymes de Sevilla y Caicedonia). En