



*universitaria*

# **Planificación de la docencia en la universidad**

## **Elaboración de las Guías Docentes de las Materias**



Miguel A. **ZABALZA**  
M<sup>a</sup> Ainocha **ZABALZA CERDEIRIÑA**

**narcea**

# **Planificación de la docencia en la universidad**

---

Elaboración de las Guías Docentes de  
las Materias

Miguel A. Zabalza Beraza  
María Ainoha Zabalza  
Cerdeiriña

NARCEA, S.A. DE EDICIONES

# Índice

**PRÓLOGO, M.<sup>a</sup> del Carmen Monreal**

**INTRODUCCIÓN**

**PREÁMBULO. “GUÍA DOCENTE” PARA UN “CURSO DE GUÍAS DOCENTES”**

**Propuesta de “Guía” para un “Curso sobre Guías”**

- 1. Datos descriptivos del Curso**
- 2. Sentido del Curso en el Plan de Formación del Profesorado Universitario**
- 3. Objetivos. Competencias del Curso**
- 4. Contenidos del Curso**
- 5. Orientaciones metodológicas y distribución ECTS**
- 6. Distribución de la carga de ECTS**
- 7. Orientaciones de cara a la evaluación**

**Anexo. Fichas de los Temas**

**Tema 1. La innovación en la docencia universitaria: ¿bajo qué condiciones se puede llevar a cabo una planificación innovadora en el nuevo marco del EEES?**

**Tema 2. El nivel “macro” de la planificación: Las Guías Institucionales**

**Tema 3. Paso 1: Datos descriptivos de la Materia**

**Tema 4. Paso 2: Sentido de la Materia en el perfil de la titulación**

- Tema 5.Paso 3: Objetivos y competencias**  
**Tema 6.Paso 4: Selección y organización de los contenidos del programa**  
**Tema 7.Paso 5: Indicaciones metodológicas**  
**Tema 8.Paso 6: Distribución carga ECTS**  
**Tema 9.Paso 7: La evaluación**

## **GUÍA DE GUÍAS**

### **1. INNOVAR EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA**

- A. La docencia como componente esencial de la misión universitaria**
- B. El proceso de convergencia hacia el EEES**
- C. La calidad de la enseñanza como referente para las Guías Docentes**
- D. Características de una enseñanza universitaria de calidad**

### **2. LA PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA**

- La planificación como proceso para elaborar un documento**
- La planificación como toma de decisiones**
- La planificación como momento curricular**

### **3. EL NIVEL “MACRO” DE LA PLANIFICACIÓN**

- Las Guías Docentes Institucionales**
- Descripción de la Institución. Modelo Educativo de la Institución. La oferta formativa del Centro. Otras informaciones de interés.**

### **4. EL NIVEL “MICRO” DE LA PLANIFICACIÓN**

- Las Guías Docentes de las Materias**
- ¿Qué entendemos por Guía Docente?**
  - Las Guías como recurso de mediación didáctica. Las Guías como recurso para la planificación docente. Las Guías como recurso para reforzar el aprendizaje. Las Guías Docentes como herramienta para el aprendizaje. Las Guías Docentes como recurso de mejora de la enseñanza. La “Guía” de “Guías”.**

### **5. DATOS DESCRIPTIVOS DE LA MATERIA**

- Descripción de la materia o asignatura**
- Prerrequisitos (normativos o recomendados) de la materia**
- Profesorado que la impartirá**

Tutorías y sistemas de apoyo

## **6. SENTIDO DE LA MATERIA EN EL PERFIL DE LA TITULACIÓN**

Ubicación de la Materia en el bloque formativo

Interés de la Materia para la futura profesión

La Materia en otros Planes de Estudio de Universidades de prestigio

## **7. LOS OBJETIVOS Y LAS COMPETENCIAS EN LA GUÍA DOCENTE**

Sobre objetivos y competencias

El sentido curricular del apartado de objetivos y competencias.  
Objetivos y competencias en el EEES. La formación por competencias.

Objetivos y competencias en la Guía Docente

La diferencia entre *trabajar* y *usar* una competencia. El principio de la parsimonia. Más allá de las competencias: los valores.

Estructura de este apartado en la Guía

## **8. LOS CONTENIDOS DE LA MATERIA EN LA GUÍA DOCENTE**

Los contenidos en la propuesta curricular

Los contenidos en la Guía Docente de la materia

Las fichas de la Guía para cada tema del programa

## **9. INDICACIONES METODOLÓGICAS**

La metodología en la propuesta curricular

La metodología en el proceso de convergencia al EEES

La metodología en la Guía Docente

## **10. TRANSFORMACIÓN DE LA CARGA DOCENTE EN CRÉDITOS ECTS**

¿Cómo elaborar el cuadro de ECTS de nuestra disciplina?

El factor *tiempo*. El factor *tareas*. Consideración final: el cuadro ECTS del profesorado.

## **11. LA EVALUACIÓN**

La evaluación en la propuesta curricular

La evaluación en el EEES

La evaluación en la Guía Docente

Evaluación de la Guía Docente

Pauta para la Autovaloración de las Guías Docentes

## **EPÍLOGO: DE LAS “GUÍAS INDIVIDUALES” A LAS “GUÍAS GRUPALES”**

### **La integración curricular como desafío**

## PRÓLOGO

Esta nueva obra sobre las *Guías Docentes de las Materias* constituye una profunda revisión y análisis sobre la puesta en marcha de este valioso instrumento didáctico en las diversas Universidades españolas, y lógicamente no hay persona que pudiera hacerlo mejor que el profesor Zabalza. Él ha formado y acompañado al profesorado de la mayor parte de las universidades españolas en la utilización de las Guías, mostrando el camino para confeccionarlas con su “*Guía de Guías*”.

Él fue capaz de ver su eficacia antes de que la Universidad Española se sumara tardíamente a la carrera de la renovación metodológica del Espacio Europeo de Educación Superior, al hacerse consciente del cambio cuya necesidad se subrayaba desde diversos informes (Bricall, 2000, etc.).

Ya, en aquellas fechas que ahora nos parecen lejanas, el profesor Zabalza en consonancia con las nuevas recomendaciones europeas, puso énfasis en la necesidad de centrarse en el/la estudiante, en los escenarios de aprendizaje, en las actividades que debían realizar los/as estudiantes para aprender. Era el momento de fomentar el trabajo autónomo y activo del alumnado, lo que no suponía que el profesorado dejara solo y a su suerte al discente en su proceso de aprendizaje; y no cabe duda de que, para acompañarle, las *Guías* constituyen un magnífico instrumento, eso sí confeccionadas, poniéndose siempre en el lugar del alumnado a quienes iban dirigidas.



En caso contrario el alumnado pasaría de una tutela, o mejor dicho de una dependencia absoluta en la que el profesorado le seleccionaba y suministraba el contenido a aprender -sea a través de los apuntes, sea a través de manuales específicos-, a la más absoluta soledad y abandono en su tarea de aprender; y está claro que algunas personas pueden aprender de forma autónoma pero son pocos, y en todo caso su aprendizaje requiere mucho más esfuerzo.

Han pasado los años y, a estas alturas del camino recorrido, gran parte del profesorado está convencido de la importancia de un aprendizaje más activo por parte del alumnado pero planificado, orientado, dirigido por el profesorado, y todo/as dirigimos nuestros esfuerzos para construir una buena *Guía Docente*, que además ejercite una de las principales competencias docentes: la planificación.

Ya en el pasado, en las Universidades a Distancia, Abiertas etc., dada la separación física profesorado-alumnado, hemos sido testigos del imprescindible papel que desempeñaban las Guías Didácticas como acompañantes orientadoras en el camino titubeante y complejo del aprendiz. Indudablemente, las actuales Guías Docentes no son lo mismo que las Guías Didácticas a las que me refiero. De acuerdo con la finalidad para la que surgieron éstas contenían además de orientaciones, los conocimientos que debía asimilar el alumnado.

La adquisición de conocimientos es un proceso que requiere indudablemente trabajo personal, pero si además no sólo nos referimos a conocimientos sino también a competencias, necesitamos una guía segura y orientadora por parte del profesorado. Cuando la enseñanza estaba más centrada en conocimientos, las Guías Didácticas a las que nos hemos referido adjuntaban a las orientaciones de aprendizaje los contenidos que debían adquirir los discentes, pero actualmente como ya hemos indicado nos

movemos en la adquisición de competencias, no sólo de contenidos, y somos conscientes, inmersos/as en la educación permanente, de que éstos los pueden adquirir los/las estudiantes por múltiples vías, por lo que la orientación de cómo llevar a la práctica los conocimientos adquiridos, pasa a un primer plano.

Los primeros trabajos que realizó el profesor Zabalza, allá por el año 2000, sirvieron de modelo a múltiples universidades españolas y, en el caso andaluz que es el que yo conozco de forma más cercana, fueron tenidos en cuenta en las orientaciones que la Consejería de Educación estableció para la realización de las Guías Docentes en los planes piloto, con el fin de ir ensayando la puesta en marcha de los nuevos grados.

Han pasado unos diez años desde estos inicios y desde los diversos vice-rectorados de docencia, EEES, innovación etc., se sigue pidiendo al profesorado la elaboración de las mismas. En los cursos de formación del profesorado de todas las universidades, y por supuesto en la mía, el curso de la Elaboración de las Guías Docentes sigue siendo la piedra angular en la que se ensamblan como si fuera un puzzle todos los demás cursos. Es el curso que da sentido a todo el trabajo posterior pero, a pesar de su papel determinante, una parte del profesorado y del alumnado no son conscientes de su importancia y se ha convertido para algunos/as en un mero requisito burocrático.

Indudablemente en una *Guía* hay elementos informativos sobre la Institución, titulación etc., que el alumnado debe conocer para socializarse en el contexto de su Universidad, pero también contiene una parte que pone en juego toda la creatividad del profesorado para establecer una serie de estrategias que faciliten el aprendizaje de unos contenidos y el ejercicio de unas competencias, así como la información de los procesos y actividades que debe realizar el alumnado para ser evaluado. El que las Guías vayan precedidas de

una parte más Institucional, que podríamos considerar más burocrática y rígida, no resta ni un ápice a toda la creatividad que debe desplegar el profesorado en la planificación de su materia, eso sí en un contexto determinado (universidad, titulación, curso) y que debe plasmar en la Guía, porque no se puede olvidar a quien va dirigida.

Pues bien, a estas alturas y pese al esfuerzo realizado, para muchos profesores/as y estudiantes, las *Guías* se han convertido en un mero elemento burocrático que hay que cumplir, perdiendo así su valor de orientación y apoyo al estudiante y de desarrollo de la labor de planificación y toma de decisiones del profesorado. Por esta razón, dado que ya existe una perspectiva temporal para poder revisar la puesta en práctica de este instrumento metodológico, considero muy oportuna esta obra que pretende realizar este tipo de análisis para que, a partir de los errores cometidos, podamos aprender, y para que aquellos hallazgos relevantes de su aplicación por parte del profesorado puedan orientarnos hacia una utilización más provechosa para el alumnado.

Como ya anticipé, no hay otra persona en España que pueda realizar mejor esta revisión que el profesor Zabalza, ya que posee los conocimientos y vivencias de todo este dilatado proceso y guarda en la memoria la trayectoria de aquellos/as profesores y profesoras que realizaron con él los cursos para la elaboración de la Guía Docente. Sólo él posee la perspectiva de los avances y retrocesos de este trayecto hacia una enseñanza más centrada en el aprendizaje del estudiante, iniciado hace algo más de una década y, desde luego, diez años es un buen período para llevar a cabo una revisión.

M<sup>a</sup> DEL CARMEN MONREAL GIMENO  
Directora del Programa de Formación del Profesorado  
Universidad Pablo de Olavide. Sevilla

# INTRODUCCIÓN

## ***SUPONGAMOS...***

- ✓ *Supongamos* que usted quiere hacer la Guía Docente de su Materia...
- ✓ *Supongamos* que por ello se anota a un curso ofertado por su universidad sobre Elaboración de Guías Docentes para las asignaturas.
- ✓ *Supongamos* que nos encargan a nosotros que demos ese curso...
- ✓ *Supongamos* que, para ser coherentes, nosotros mismos hacemos una Guía para orientar a los profesores que van a participar en el curso (igual que harán ellos para orientar a sus estudiantes en las materias que imparten)...
- ✓ *Supongamos* que estamos ya en el curso...

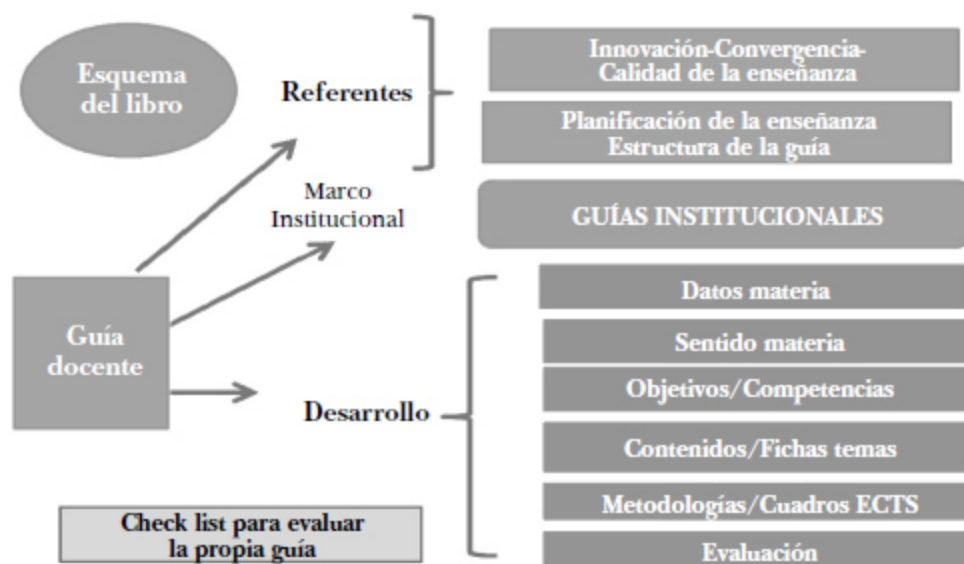
Pues bien, aquí tienen ustedes un libro que servirá de **Guía** para el **“Curso sobre Guías”**, de hoja de ruta para movernos sobre los contenidos teóricos y prácticos que hacen posible realizar la guía de nuestra propia materia.

Tras tanta suposición, quisiéramos comenzar por señalarles cuál va a ser la estructura de este trabajo. Queremos mostrar cómo se podría hacer una “Guía Docente” (una buena guía). Pero no es un libro de recetas y procedimientos, sin más. Les proponemos transitar a través de un proceso que nos lleve a revisar algunos de los asuntos más relevantes en la Didáctica universitaria actual. Así, de

paso que hacemos la guía, refrescamos nuestras ideas sobre la docencia, sobre su importancia y sobre el papel relevante que como profesores desempeñamos en el aprendizaje de nuestros alum-nos. Pero vayamos al libro.

El gráfico siguiente, plantea el *esquema que tendrá este libro sobre las Guías Docentes de las Materias*.

**Gráfico 1** Esquema del libro



Como puede verse en el gráfico 1, lo que nos plantearemos es, en primer lugar, establecer los referentes en función de los cuales se deben plan-tar las guías docentes. Esos referentes son dos:

- a) Hay que plantear todo este proceso de elaboración de las guías como un *proceso de innovación*, con todo lo que ello significa. Innovación que, en estos momentos no podría hacerse, de ninguna manera, al margen del *proceso de convergencia* en el que estamos inmersos en las universidades. Y todo ello, por supuesto, en la dirección de que mejore la *calidad de la docencia*. Ni la convergencia, ni las guías ni ninguna otra cosa de las

muchas iniciativas que se están poniendo en marcha en los últimos años en torno a la docencia tienen sentido alguno si las desvinculamos (cosa no descartable y de la que provienen no pocas de las críticas por burocratización y mero gerencialismo) de la calidad de la docencia.

- b) El segundo referente de este trabajo es la propia idea de *planificación de la docencia*. La docencia es una actividad compleja, como lo son todas las actividades profesionales. Como tal, no podría salir bien sin una fuerte planificación. Por ello, la planificación se convierte en una de las principales competencias de muchas profesiones. También de la nuestra. Como tendremos oportunidad de ver, lo que diferencia a los buenos de los mediocres profesores es el esfuerzo que dedican a planificar y preparar el desarrollo de las actividades docentes que van a llevar a cabo.

Una vez planteados los dos marcos de referencia en el que se moverán nuestras consideraciones sobre las guías, entraremos a considerar *el marco institucional* que constituye el espacio en el que hemos de situar las guías de nuestras materias. Un elemento básico de la filosofía curricular que plantearemos en este trabajo es el hecho de que las guías de las materias no surgen como productos aislados fruto de las particulares “visiones didácticas” de cada profesor/a. Cada materia y, por tanto, las guías que elaboremos para ayudar a los estudiantes a cursarla adecuadamente, forman parte de un proyecto de formación que es el Plan de Estudios. Es ahí, en ese marco general, donde deberá definirse con claridad el sentido y las coordenadas básicas en las que se van a mover todas las acciones que se desarrollen para la formación de esos profesionales. Por ello, resulta fundamental dar la importancia necesaria a las guías de las titulaciones.

Constituyen la fuente de legitimación y de sentido de cada uno de los elementos que configurarán el puzle completo de la carrera.

Una vez sentadas las bases generales, podremos comenzar ya con el desarrollo de las guías docentes. El modelo de guía que aquí propondremos consta de 6 apartados: los datos generales de la misma, su sentido curricular, sus propósitos formativos, los contenidos que se trabajarán, la metodología en la que nos moveremos y el sistema de evaluación que utilizaremos.

No es la única forma de plantear una guía. De hecho, otros modelos las plantean tomando en consideración otros componentes y haciéndolo en una secuencia diversa. Pero, los que aquí se proponen resultan fundamentales y permiten desarrollar de forma completa la propuesta formativa de cada materia. Hablaremos más de la guía en un punto posterior y de la justificación y sentido de cada uno de estos apartados.

## **Para leer el libro**

---

Hace poco, comentábamos en un grupo de amigos sobre *Rayuela*, la obra maestra de Cortázar. Confesaba alguien que le había resultado muy difícil de leer. Aparte de su tamaño, no le pareció una lectura fácil. Quizás porque le obligaron a leerla en clase de Literatura. La opinión de otra de las amigas era muy diferente. La obra le había parecido extraordinaria y había disfrutado mucho con ella. Quizás, nos dijo, es que no supisteis leerla. Y fue entonces cuando nos explicó que el título *Rayuela* tiene que ver con el juego que todos nosotros disfrutamos en nuestra infancia. En nuestra tierra se llamaba “jugar a la semana”, quizás porque hacíamos 7 casillas en el suelo en una especie de cruz. Luego debíamos ir pasando la piedra de una casilla a la otra con el pié a la pata coja y saltando. Y cada vez con un grado mayor de dificultad. Por lo visto, su nombre era “rayuela” y así proponía Cortázar leer su obra. Uno podía saltar de un capítulo a otro sin seguir un orden preestablecido.

Eso es lo que nos gustaría proponer en este libro sobre las Guías Docentes. Dado que la Guía del Curso de Guías va

a aparecer al principio, que cada cual vaya haciendo su propio itinerario en el libro acudiendo tan sólo a aquellos capítulos que le parezca conveniente. Y que lo haga cuando precise de alguna información suplementaria, cuando requiera ver algún ejemplo, cuando necesite una apoyatura teórica que le sirva para apuntalar su propia opción a la hora de plantear alguno de los apartados de la guía. Una rayuela didáctica, eso es lo que les proponemos.



## PREÁMBULO

# “Guía Docente” para un “Curso de Guías Docentes”

### **Propuesta de «Guía» para un «Curso sobre Guías»**

---

Hemos comenzado el libro con algunas suposiciones. Una de ellas decía que usted desearía hacer la guía docente de su materia y que por esa razón deseaba realizar un curso al respecto. Como puede suponer (más suposiciones) el objetivo del curso es que cada uno de los participantes elabore su propia guía docente de alguna de las materias que imparte. Esta guía que le ofrecemos como aperitivo constituye un pequeño ejercicio de simulación que nos sirva para entender cómo funciona, en la práctica, esta historia de las guías.

Supongamos para ello que el libro que tiene en sus manos es, en realidad, un dossier preparado para la realización de un Curso sobre Guías Docentes. Es decir, quisiéramos ofrecerles una guía que sirviera de guía para el curso de guías. Así podemos manejarnos con un modelo de guía, aunque sea imperfecto y cogido un poco por los pelos.

En realidad, este libro no es sino el reflejo de los muchos cursos impartidos sobre guías docentes. Y lo que tuvimos que hacer para programar esos cursos fue pensarlos (*salvatis salvandis*) como una asignatura a desarrollar en una carrera convencional. Al igual que hacemos con nuestras asignaturas, esos cursos sobre guías cuentan con la estructura curricular habitual (contexto, objetivos, contenidos, actividades

a realizar, producto a elaborar, etc.). Es claro que la analogía no es perfecta pero puede servirnos para ver cómo podríamos proceder en la práctica real de la construcción de una *Guía Docente*.

Aunque pueden variar de unos modelos a otros, las Guías Docentes poseen una *estructura básica* que consta de siete grandes apartados. Son los siguientes:

1. Datos descriptivos del curso.
2. Sentido de este curso en el Plan de Formación para la convergencia.
3. Objetivos-competencias que se pretende alcanzar.
4. Contenidos del curso.
5. Orientaciones metodológicas.
6. Distribución de los ECTS.
7. Indicaciones sobre la evaluación.

Comencemos a describir cada uno de estos apartados.

## **1. DATOS DESCRIPTIVOS DEL CURSO**

En este apartado la guía nos pide completar 4 sub-apartados relativos a diversas informaciones sobre el curso a impartir. En nuestro caso este apartado quedaría configurado de la siguiente manera.

### **1.1. Nombre del curso: “La planificación docente: elaboración de guías”**

Curso de 4,5 créditos (1,5 teóricos y 3 prácticos) que forma parte del plan de formación del profesorado universitario. En total, 112,5 horas de trabajo para los participantes en el curso.

### **1.2. Prerrequisitos**

No existen *prerrequisitos esenciales* para la realización de este curso. Cualquier profesor/a universitario está en condiciones que diseñar una guía docente de su materia. Sin embargo resulta aconsejable que quien desee confeccionar la Guía haya tenido algún contacto previo con los documentos de la *convergencia* y que se haya leído la parte inicial la Guía de guías.

### **1.3. *Profesor que imparte la materia***

Prof. Miguel A. Zabalza, Catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Santiago de Compostela. El curso será impartido en castellano.

### **1.4. *Horas de tutoría***

Dadas las características de este curso dirigido a profesorado universitario, no procede una tutoría presencial, o al menos, no la hemos previsto. Los asistentes al curso podrán contar con atención continuada a través de e-mail. Contaremos también con un foro Inter-universitario en la WEB-CT de la Universidad de Santiago, en el que se podrán discutir los aspectos problemáticos que vayan surgiendo.

## **2. SENTIDO DEL CURSO EN EL PLAN DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO**

Este apartado cumple la función de explicar y “dar sentido” a la propuesta que se desarrolla en la guía. Partiendo del principio de que se aprende mejor si uno sabe qué está haciendo y en qué medida eso que se le pide es importante, este apartado trata de justificar el sentido que tiene la Guía en un posible Plan de Formación didáctica del profesorado universitario.

Hemos estructurado este apartado en 4 sub-apartados:

### **2.1. *Bloque formativo al que pertenece el curso***

En la actualidad muchas universidades están ofertando formación relacionada con la docencia a sus profesores. Se trata de una oferta formativa que abarca muy diversos frentes y temáticas. En ese marco, este curso forma parte del bloque de iniciativas de *formación para la docencia* que trata de preparar al profesorado universitario para poner en marcha las diversas iniciativas vinculadas al EEES. Es decir, este curso está relacionado con el *proceso de convergencia* y trata de *formar al profesorado* para ajustarse a sus propuestas docentes. Como cada universidad hace una oferta formativa muy diferente de las otras sin que exista un patrón común, no es posible establecer un bloque formativo claro. En cualquier caso, este curso estaría relacionado con todos los otros cursos que tienen que ver con el EEES.

## **2.2. Papel que juega este curso en ese bloque**

Como se trata de un conjunto de iniciativas formativas sin una estructura clara, no podemos ubicar este curso en un momento específico del bloque al que pertenece (con actividades formativas que le anteceden y otras que pudieran seguirle).

Pese a ello, queda claro que la función de este curso es aportar conocimientos y destrezas que tienen que ver con la fase de *planificación*. En concreto, se pretende preparar al profesorado para diseñar las guías docentes de sus materias. Esto es, hacer una previsión de la organización y esquema de desarrollo que tendrá su materia (la *coreografía didáctica* en la que pretende desarrollarla). Otros cursos o módulos posteriores incidirán en otros aspectos de la actividad docente (metodologías, evaluación, elaboración de materiales, uso de las TIC, etc.).

## **2.3. Interés de este curso para la docencia**

Se ha dicho que la “planificación docente” es una de las competencias básicas que ha de poseer todo docente. Uno

de los aspectos básicos de la calidad suele estar referido a la “calidad de diseño”. Y eso es perfectamente aplicable a la docencia.

Es obvio que contar con una buena guía no garantiza que vayamos a hacer una enseñanza mejor o que vayamos a obtener mejores resultados. Sin embargo, todos reconocemos que una buena investigación requiere de un proyecto bien hecho y somos exigentes a la hora de ponerlo como condición. A la planificación de la docencia solemos prestar menos atención, pero resulta igualmente fundamental. Especialmente importante resulta este aspecto de la planificación docente cuando queremos potenciar el *aprendizaje autónomo* de los estudiantes.

Cualquier posibilidad de propiciar aprendizajes ricos en los estudiantes está condicionada a una buena “guía” de su trabajo. Guía que le oriente adecuadamente por los estilos de aprendizaje que su Facultad y sus profesores desean convertir en ejes de su formación.

Ese es el objetivo de la Guía, que los profesores repensemos nuestras materias poniéndonos en el lugar del alumno y tratando de orientarle en su proceso de aprendizaje.

Quienes ya han hecho la Guía suelen insistir que para ellos fue una experiencia magnífica y que, efectivamente, cambió su idea sobre cómo enseñar. Con seguridad, la *Guía Docente* no va a resolver los inmensos problemas que debemos afrontar en la enseñanza universitaria, pero nos va a ayudar mucho a afrontar algunos de ellos. Sobre todo los relacionados con el “la gestión del aprendizaje” de nuestros estudiantes (uno de los aspectos a los que la convergencia da mucha importancia).

#### **2.4.¿Cómo se está haciendo este tipo de cursos en otras universidades europeas?**

Este tipo de cursos es una experiencia frecuente en muchas universidades europeas. La mayor parte de ellas lo llevan a cabo a través de procedimientos virtuales: si se entra en las WEBS de las universidades se puede constatar la existencia de espacios virtuales en los que se ofrecen materiales, glosarios, experiencias, etc., sobre la práctica docente. También se ofrecen cursos para la formación de los docentes de Educación Superior, normalmente a través de instancias especializadas (Institutos o Agencias) de la propia universidad o consorciadas entre varias.

Valgan como ejemplo: el *Searle Center for Teaching Excellence* (<http://teach.northwestern.edu/searle>); el *Center for Teaching* de la Universidad de Massachusetts Amherst (<http://www.umass.edu>); el *Transforming Teaching & Learning Institute* de la Universidad de Kent (<http://www.kent.edu/Administration/is/Transforming-Teaching-and-Learning-Institute.cfm>).

También existen propuestas similares a ésta en otras universidades españolas. Pueden consultar, por ejemplo, la que hace el Servei de Formació Permanent de la Universitat de València<sup>1</sup>.

### **3. OBJETIVOS. COMPETENCIAS DEL CURSO**

Nuestra intención es conseguir que al final de este curso, quienes lo realicen consigan las siguientes ganancias:

#### **3.1. *Ganancias relacionadas con los contenidos específicos del curso, esto es con la planificación didáctica en el proceso de convergencia***

- a) Entender los propósitos básicos de la convergencia en lo que se refiere a la transformación de la docencia.
- b) Debatir sobre algunos conceptos y actuaciones básicas de la actuación didáctica, como *aprendizaje autónomo*,

*docencia centrada en el aprendizaje, competencias, ECTS, etc.*

- c) Iniciar el desarrollo de la guía docente de una de las asignaturas que imparten, familiarizándose con la *guía de guías* que se les ha ofrecido.

### **3.2. *Ganancias relacionadas con competencias generales relacionadas con la formación docente***

- a) Desarrollar una *visión crítica sobre el proceso de convergencia* y sobre las posibilidades y limitaciones que presenta de cara a la mejora de la calidad de la docencia.
- b) Revisar, a medida que vamos avanzando por los diversos temas, algunas cuestiones más generales sobre la docencia (la definición de los *objetivos y competencias*, la clarificación del *sentido de la materia*, la *articulación curricular* de las diversas disciplinas, la organización y diferenciación de los *contenidos* según su relevancia, el diseño de una *coreografía didáctica* coherente con el modelo de aprendizaje que deseemos, la organización de la *evaluación*, etc.).
- c) Tener la oportunidad de expresar y debatir las *propias preocupaciones* sobre la situación de la enseñanza universitaria y los problemas e incertidumbres que cada uno de los asistentes va afrontando en su trabajo docente diario.

### **3.3. *Ganancias más generales (relacionadas con los valores y actitudes implícitos en el proceso de convergencia)***

- a) Revisar la tendencia habitual a atribuir a nuestros alumnos las deficiencias y dificultades vividas en la enseñanza.

- b) Motivarse con respecto al interés del proceso de convergencia de cara a la mejora de la calidad de la enseñanza y las posibilidades que nos ofrece para plantear nuestra docencia de otra manera.
- c) Reforzar, si fuera necesario, la propia autoestima como docente sintiendo que las nuevas propuestas no están tan alejadas de lo que ya venimos haciendo y que, en todo caso, no suponen actuaciones que se hallen fuera de nuestro alcance.

## 4. CONTENIDOS DEL CURSO

### 4.1. *Estructura y sentido del curso*



Estamos, como puede verse ante un curso organizado en varios apartados a los que podríamos denominar, como en nuestras materias, “bloques”. Podríamos diferenciar 4 bloques en el curso, divididos en tres momentos: “Apertura” o parte teórica del curso que incluiría los bloques 1 y 2 (entre 4 y 8 horas); “Trabajo personal” o realización de la guía que incluiría el bloque 3 (entre 2 y 3 meses); y “Presentación de la guía” que incluiría el bloque 4 (entre 0,5 y 1 hora). Cada círculo se corresponde con un tema o actividad del curso. El tamaño de los círculos alude a su importancia o significación en el conjunto de este Curso sobre Guías.

### 4.2. *Epígrafes del curso*

#### **Bloque I: Introducción**

1. La innovación en la docencia universitaria: ¿bajo qué condiciones se puede llevar a cabo una planificación innovadora en el nuevo marco del EEES?
2. El nivel macro de la planificación curricular.



## **Bloque II: Desarrollo de la Guía**

Paso 1: Datos descriptivos de la materia.

Paso 2: Sentido de la materia en el perfil profesional.

Paso 3: Objetivos y competencias.

Paso 4: Contenidos de la materia.

Paso 5: Indicaciones metodológicas

Paso 6: Distribución de la carga de ECTS.

Paso 7: Indicaciones sobre la evaluación.

## **Bloque III: Realización de la Guía**

10. (Realización personal de la Guía).

## **Bloque IV: Presentación de la Guía**

11. Presentación de la Guía concluida.

### **3. Bibliografía básica**

Legislación sobre el EEES.

Rué, J. (2007): *Enseñar en la universidad. El EEES como reto para la Educación Superior*. Madrid: Narcea.

Zabalza, M.A.(2009, 4ª ed.): *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea.

Cada uno de los temas cuenta con una ficha que le sirve de apoyo. Para facilitar la continuidad de los apartados de esta Guía, se han pasado esas fichas al **Anexo** de este preámbulo.

## **5. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS Y DISTRIBUCIÓN ECTS**

Siendo, como es el caso, un curso para profesorado universitario, este *Curso sobre Guías Docentes* quiere cumplir con tres condiciones metodológicas básicas:

- Mantener un equilibrio entre la teoría y la práctica.
- Provocar el debate y la participación de los asistentes (tanto en lo que se refiere a intervenciones y debates en relación a los temas que se van tratando, como en lo

que se refiere a la actividad concreta sobre su propia guía).

- Tratar de llegar a un producto final: algo tangible y objetivo que pueda entenderse como resultado práctico de la combinación saber-hacer en la que se moverá el curso.

Muchos profesores suelen quejarse de que los cursos que reciben son excesivamente teóricos. A veces, incluso, cargados de conceptos y terminologías que les resultan extraños y difíciles de entender. Por eso este curso pretende evitar esa insatisfacción y organizar una coreografía donde los participantes tengan un papel mucho más protagonista. Al final, se trata de que cada uno haga su propia guía, la Guía de su Materia o Asignatura.

De todas formas, como ya se decía en un apartado anterior, tampoco se trata de “aprender a hacer la guía” como quien aprende a rellenar un impreso. Se trata de reforzar la *competencia planificadora* de quienes asisten al curso. Y esa competencia, como todas ellas, integra conocimientos, prácticas y ciertas actitudes de disponibilidad y deseo de meterse en ello.

Con ese marco de referencia, el curso tendrá varias partes:

- A. Una primera parte de trabajo teórico, de debate y de información y adiestramiento en las herramientas de trabajo a utilizar, especialmente la guía de guías. Dentro de esta primera fase, podríamos distinguir, a su vez, varios momentos que se suceden y complementan mutuamente:

- A.1. Una primera fase de *debate* y *catarsis* personal entre los asistentes en la que se ofrece la oportunidad de expresar las propias ideas sobre la Universidad, sobre el proceso de convergencia, sobre las contradicciones en las que se mueve en

*Este libro puede incluir enlaces a sitios web gestionados por terceros y ajenos a NARCEA, S.A DE EDICIONES que se incluyen sólo con finalidad informativa. Las referencias se proporcionan en el estado en que se encuentran en el momento de la consulta de los autores, sin garantías ni responsabilidad alguna, expresas o implícitas, sobre la información que se proporcione en ellas.*

# Sumario

**Cubierta**

**Título**

**Índice**

**PRÓLOGO, M.<sup>a</sup> del Carmen Monreal**

**INTRODUCCIÓN**

**PREÁMBULO. “GUÍA DOCENTE” PARA UN “CURSO DE GUÍAS DOCENTES”**

**Propuesta de “Guía” para un “Curso sobre Guías”**

- 1. Datos descriptivos del Curso**
- 2. Sentido del Curso en el Plan de Formación del Profesorado Universitario**
- 3. Objetivos. Competencias del Curso**
- 4. Contenidos del Curso**
- 5. Orientaciones metodológicas y distribución ECTS**
- 6. Distribución de la carga de ECTS**
- 7. Orientaciones de cara a la evaluación**

**Anexo. Fichas de los Temas**

**Tema 1. La innovación en la docencia universitaria: ¿bajo qué condiciones se puede llevar a cabo una planificación innovadora en el nuevo marco del EEES?**

**Tema 2. El nivel “macro” de la planificación: Las Guías Institucionales**

**Tema 3. Paso 1: Datos descriptivos de la Materia**

**Tema 4. Paso 2: Sentido de la Materia en el perfil de la titulación**

**Tema 5. Paso 3: Objetivos y competencias**

**Tema 6. Paso 4: Selección y organización de los contenidos del programa**

**Tema 7. Paso 5: Indicaciones metodológicas**

**Tema 8. Paso 6: Distribución carga ECTS**

**Tema 9. Paso 7: La evaluación**

## **GUÍA DE GUÍAS**

### **1. INNOVAR EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA**

**A. La docencia como componente esencial de la misión universitaria**

**B. El proceso de convergencia hacia el EEES**

**C. La calidad de la enseñanza como referente para las Guías Docentes**

**D. Características de una enseñanza universitaria de calidad**

### **2. LA PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA**

**La planificación como proceso para elaborar un documento**

**La planificación como toma de decisiones**

**La planificación como momento curricular**

### **3. EL NIVEL “MACRO” DE LA PLANIFICACIÓN**

**Las Guías Docentes Institucionales**

**Descripción de la Institución. Modelo**

**Educativo de la Institución. La oferta**

**formativa del Centro. Otras informaciones de interés.**

### **4. EL NIVEL “MICRO” DE LA PLANIFICACIÓN**

**Las Guías Docentes de las Materias**

**¿Qué entendemos por Guía Docente?**

**Las Guías como recurso de mediación**

**didáctica. Las Guías como recurso para la planificación docente. Las Guías como**

**recurso para reforzar el aprendizaje. Las**

**Guías Docentes como herramienta para el**

**aprendizaje. Las Guías Docentes como**