

Niema Movassat

**US-Drohneneinsatz  
von deutschem Boden aus:  
Völkerrechtliche und  
verfassungsrechtliche Probleme**

Im September 2016 eingereicht als Masterarbeit am  
Lehrstuhl für Deutsches und Europäisches Verfassungs-  
und Verwaltungsrecht sowie Völkerrecht  
der FernUniversität Hagen

Prüfer: Prof. Dr. Andreas Haratsch

# Inhaltsverzeichnis

## Abkürzungsverzeichnis

### A. **Einleitung**

- I. Vorgehensweise
- II. Technische Eingrenzung des Untersuchungsgegenstandes

### B. **Die Vor- und Nachteile von Kampfdrohnen**

- I. Vorteile
- II. Nachteile

### C. **US-Drohneneinsätze von deutschem Boden - Faktenlage und rechtlicher Status**

- I. Funktionsweise der US-Drohneneinsätze
- II. Die Bedeutung der US-Militärbasen in Deutschland für die US-Drohneneinsätze
- III. Rechtlicher Status der US-Militärbasen in Deutschland

### D. **Bewaffnete US-Drohneneinsätze und das Völkerrecht**

- I. Anwendbares Völkerrecht
  - 1. Der Begriff des bewaffneten Konfliktes
  - 2. Rechtliche Würdigung des „Krieges gegen den Terror“
- II. Einsatz von US-Kampfdrohnen innerhalb bewaffneter Konflikte

1. Anwendbare Regeln des ius in bello bei US-Drohneinsätzen
  2. Mögliche Völkerrechtsverstöße durch US-Drohneinsätze
    - a. Unterscheidungsgrundsatz
      - aa) Zivile Opfer
      - bb) Nicht-Soldaten als Angriffsziele
      - cc) Zwischenergebnis
    - b. Verbot unnötigen Leidens und überflüssiger Verletzungen
    - c. Perfidieverbot
    - d. Pardongebot
  3. Ergebnis
- III. Einsatz von US-Kampfdrohnen außerhalb bewaffneter Konflikte
1. Gewaltverbot, Art. 2 Nr. 4 UNCh
    - a. Begriff der Gewalt
    - b. Zielgerichtetheit der Gewaltanwendung
    - c. Zwischenstaatlichkeit
    - d. Zwischenergebnis
  2. Rechtfertigung durch Zustimmung
  3. Rechtfertigung durch das Selbstverteidigungsrecht
    - a. Angriffsintensität
    - b. Gegenwärtigkeit des Angriffs
      - aa) Wiederholungsgefahr bzw. Dauerangriff

bb) Präemptiver Einsatz

c. Tauglicher Angreifer

aa) Indirekte Gewalt

bb) Zurechnung über „Safe-Haven-Doktrin“

cc) Verzicht auf Zurechnung

dd) Adressat des Selbstverteidigungsrechtes

4. Ergebnis

IV. US-Drohneneinsätze und Menschenrechte

1. Anwendbarkeit des IPbpR

2. Art. 6 IPbpR bei US-Drohneneinsätzen außerhalb bewaffneter Konflikte

3. Art. 6 IPbpR bei US-Drohneneinsätzen innerhalb bewaffneter Konflikte

V. Ergebnis

E. **Völkerrechtliche Verantwortung Deutschlands bei US-Drohneneinsätzen**

I. Tatsächlicher Anknüpfungspunkt für Staatsverantwortlichkeit...

II. Verbot der Beihilfe

III. Verletzung von Neutralitätspflichten

1. Anwendbarkeit des Neutralitätsrechts

2. Neutraler Status

3. Inhalt der Neutralitätspflicht

4. Verletzung der Neutralitätspflicht und Folgen

## **F. Verfassungsrechtliche Verantwortung Deutschlands bei US-Drohneneinsätzen**

- I. Allgemeine Regeln des Völkerrechts als Teil des Bundesrechts, Art. 25 S. 1 GG
- II. Recht auf Leben, Art. 2 II 1 GG
  1. Extraterritoriale Gültigkeit von Art. 2 II 1 GG
    - a. Anwendbarkeit
    - b. Umfang und Bedingung für die extraterritoriale Geltung
  2. Schutzbereich
  3. Eingriff
  4. Erfüllung der Schutzpflicht
    - a. Allgemeine Kriterien
    - b. Informationsbeschaffungspflicht
    - c. Eignung und Effektivität bisheriger Maßnahmen
    - d. Vorhandensein alternativer Maßnahmen
    - e. Unzumutbarkeit
  4. Ergebnis

## **G. Zusammenfassung**

### **Literaturverzeichnis**

## **Abkürzungsverzeichnis**

|         |  |
|---------|--|
| a. A.   | andere Auffassung                                  |
| Abs.    | Absatz   |
| AJIL    | American Journal of International Law              |
| Art.    | Artikel  |
| Aufl.   | Auflage  |
| AVR     | Archiv des Völkerrechts                            |
| BGBI.   | Bundesgesetzblatt                                  |
| BRJ     | Bonner Rechtsjournal                               |
| BT-Drs. | Bundestagsdrucksache                               |
| BVerfG  | Bundesverfassungsgericht                           |
| BVerfGE | Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts       |
| BVerfGK | Kammerentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts |
| BVerwG  | Bundesverwaltungsgericht                           |
| bzgl.   | bezüglich  |
| bzw.    | beziehungsweise                                    |
| ca.     | circa  |
| CIA     | Central Intelligence Agency                        |
| CSS     | Center for Security Studies                        |
| d. h.   | das heißt  |
| Doc.    | Document   |

|       |  |
|-------|--|
| DÖV   | Die Öffentliche Verwaltung                                     |
| DJILP | Denver Journal of International Law and Policy                 |
| DSF   | Deutsche Stiftung Friedensforschung                            |
| DVBl  | Deutsches Verwaltungsblatt                                     |
| ebd.  | ebenda   |
| EGMR  | Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte                    |
| EJIL  | European Journal of International Law                          |
| EMRK  | Europäische Menschenrechtskonvention                           |
| ES    | Europäische Sicherheit   |
| EuGRZ | Europäische Grundrechte-Zeitschrift                            |
| f.    | folgende (Seite)   |
| ff.   | fortfolgende (Seiten)  |
| Fn.   | Fußnote  |
| FS    | Festschrift  |
| GG    | Grundgesetz  |
| ggf.  | gegebenenfalls   |
| GoJIL | Goettingen Journal of International Law                        |
| HGR   | Handbuch der Grundrechte                                       |
| HLKO  | Haager Landkriegsordnung vom 18.10.1907<br>(RGBl. 1910 S. 107) |
| h. M. | herrschende Meinung  |
| HRC   | Human Rights Committee   |
| Hrsg. | Herausgeber  |
| hrsg. | herausgegeben  |

|          |  |
|----------|--|
| HStR     | Handbuch des Staatsrechts  |
| HuV-I    | Humanitäres Völkerrecht - Informationsschriften  |
| ICJ Rep. | International Court of Justice, Reports of Judgements, Advisory Opinions and Orders              |
| ICLQ     | International and Comparative Law Quarterly  |
| ICTY     | International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia  |
| IGH      | Internationaler Gerichtshof  |
| IGHS     | Statut des Internationalen Gerichtshofs  |
| IKRK     | Internationales Komitee vom Roten Kreuz  |
| ILC      | International Law Commission   |
| ILJ      | Cornell International Law Journal  |
| ILS      | International Law Studies  |
| IntAff   | International Affairs  |
| IPbpr    | Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte vom 19.12.1966 (BGBl. 1973 II, 1533) |
| IPG      | Internationale Politik und Gesellschaft  |
| i. S. d. | im Sinne des   |
| JNSLP    | Journal of National Security Law & Policy  |
| JöR      | Jahrbuch des öffentlichen Rechts   |
| JR       | Juristische Rundschau  |
| JURA     | Juristische Ausbildung   |
| JuS      | Juristische Schulung   |
| JZ       | Juristen Zeitung   |

|          |  |
|----------|--|
| Kap.     | Kapitel  |
| KritV    | Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft |
| lit.     | littera  |
| MRM      | MenschenRechtsMagazin  |
| MüKo     | Münchener Kommentar  |
| m. w. N. | mit weiteren Nachweisen  |
| NATO     | North Atlantic Treaty Organization                                     |
| NJW      | Neue Juristische Wochenschrift   |
| No.      | Number   |
| Nr.      | Nummer   |
| NSA      | National Security Agency   |
| NStZ     | Neue Zeitschrift für Strafrecht  |
| NTS      | NATO-Truppenstatut   |
| NVwZ     | Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht                                  |
| NWVBl    | Nordrhein-Westfälische Verwaltungsblätter                              |
| NZWehrr  | Neue Zeitschrift für Wehrrecht   |
| o. V.    | Ohne Verfasser   |
| Rn.      | Randnummer   |
| S.       | Seite, Satz  |
| S/RES    | Resolution des UN-Sicherheitsrates                                     |
| StGB     | Strafgesetzbuch  |
| SWP      | Stiftung Wissenschaft und Politik                                      |
| u.       | und  |

|        |  |
|--------|--|
| u. a.  | und andere   |
| UN     | United Nations   |
| UNCh   | Charta der Vereinten Nationen vom 26.06.1945<br>(BGBl. II, 430)                            |
| US     | United States  |
| USA    | United States of America   |
| v.     | von, vom   |
| VG     | Verwaltungsgericht   |
| vgl.   | vergleiche   |
| VN     | Vereinte Nationen  |
| Vorb.  | Vorbemerkung   |
| VStGB  | Völkerstrafgesetzbuch  |
| WVK    | Wiener Übereinkommen über das Recht der<br>Verträge vom 23.05.1969 (BGBl. 1985 II, S. 927) |
| YIHL   | Yearbook of International Humanitarian Law   |
| ZA-NTS | Zusatzabkommens zum NATO-Truppenstatut   |
| ZaöRV  | Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht<br>und Völkerrecht                        |
| z. B.  | zum Beispiel   |
| ZfAS   | Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik  |
| Ziff.  | Ziffer   |
| ZP I   | Zusatzprotokoll I zu den Genfer Konventionen   |
| ZP II  | Zusatzprotokoll II zu den Genfer Konventionen  |
| ZRP    | Zeitschrift für Rechtspolitik  |
| ZSR    | Zeitschrift für schweizerisches Recht  |

z. T.      zum Teil

## A. Einleitung

Ramstein-Miesenbach ist eine Kleinstadt mit etwa 7.500 Einwohnerinnen und Einwohnern. Den meisten Deutschen wäre der Ort in der Nähe von Kaiserslautern vermutlich unbekannt, wenn er nicht regelmäßig in den Medien Erwähnung finden würde. Die Berichte drehen sich meist um eine zentrale Frage: Ist die von der US-Luftwaffe betriebene *Ramstein Air Base* am weltweiten militärischen Einsatz von Drohnen<sup>1</sup> durch die USA beteiligt<sup>2</sup>? Ist sie dafür sogar, wie ein ehemaliger Drohnenpilot sagt, „*absolut zentral*“<sup>3</sup>?

Die Frage bewegt alle drei staatlichen Gewalten. Im Deutschen Bundestag gab es mehrere Kleine Anfragen zu den US-Militärbasen in Ramstein und Stuttgart und ihrer Rolle bei US-Drohneneinsätzen<sup>4</sup>. Der NSA-Untersuchungsausschuss vernahm Zeugen zu diesem Thema<sup>5</sup>. Im Bereich der Exekutive hat die Bundesregierung die Thematik gegenüber der US-Regierung zur Sprache gebracht<sup>6</sup> und ihr im April 2014 einen Fragenkatalog übersandt<sup>7</sup>. Auch deutsche Gerichte haben sich mit der Rolle der US-Militärbasen befasst<sup>8</sup>. Die Generalbundesanwaltschaft leitete sogar ein Ermittlungsverfahren ein<sup>9</sup>.

Unbestritten ist, dass US-Drohneneinsätze stattfinden<sup>10</sup>. Seit den Anschlägen vom 11.09.2001 befinden sich die USA in einem globalen „Krieg gegen den Terror“<sup>11</sup>, bei dem bewaffnete Drohnen aufgrund der technischen Entwicklung der letzten Jahrzehnte eine erhebliche Bedeutung erlangt haben<sup>12</sup>. Die Drohneneinsätze scheinen der US-Regierung als geeignetes Mittel zu gelten, einerseits verteidigungspolitische Ziele zu erreichen und gleichzeitig die eigenen Verluste zu reduzieren<sup>13</sup>. Dies erklärt, warum