

Leonardus Lessius

De iustitia et iure
caeterisque virtutibus
cardinalibus

Über die Gerechtigkeit
und das Recht
und die übrigen
Kardinaltugenden

Teil I

PPR I,15.1
frommann-holzboog

Leonardus Lessius

De iustitia et iure / Über die Gerechtigkeit und das Recht

POLITISCHE PHILOSOPHIE UND
RECHTSSTHEORIE DES MITTELALTERS
UND DER NEUZEIT

Texte und Untersuchungen

POLITICAL PHILOSOPHY AND
THEORY OF LAW IN THE MIDDLE AGES
AND MODERNITY

Texts and Studies

FILOSOFÍA POLÍTICA Y
TEORÍA DEL DERECHO EN LA EDAD MEDIA
Y MODERNA

Textos y Estudios

Herausgegeben von / Edited by / Editado por

Thomas Duve, Alexander Fidora, Heinz-Gerhard Justenhoven,
Matthias Lutz-Bachmann, Andreas Niederberger

Wissenschaftlicher Beirat / Editorial Advisors / Consejo editorial

Francisco Bertelloni, Armin von Bogdandy, Norbert Brieskorn,
Juan Cruz Cruz, Otfried Höffe, Ruedi Imbach, Bernhard Jussen,
Jürgen Miethke, Martha Nussbaum, Ken Pennington,
Michael Stolleis

Reihe I: Texte / Series I: Texts / Serie I: Textos

Reihe II: Untersuchungen / Series II: Studies / Serie II: Estudios

DE IUSTITIA ET IURE CAETERISQUE VIRTUTIBUS
CARDINALIBUS

ÜBER DIE GERECHTIGKEIT UND DAS RECHT UND
DIE ÜBRIGEN KARDINALTUGENDEN

Teil I

Leonardus Lessius

De prudentia / Über die Klugheit
De iustitia in genere eqs. / Grundbegriffe

Herausgegeben und eingeleitet von Nils Jansen
Ins Deutsche übersetzt von Klaus Wille
Unter Mitarbeit von Konstantin Liebrand

Reihe I: Texte / Series I: Texts
Band 15.1 / Volume 15.1

frommann-holzboog · Stuttgart-Bad Cannstatt 2020

Gefördert durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) im Rahmen der Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder – EXC 2060 »Religion und Politik. Dynamiken von Tradition und Innovation« – 390726039.

Abbildung 1: P. Alfred Hamy (Hrsg.), *Galerie illustrée de la Compagnie de Jésus. Album de 400 portraits*. Vol. 5. Paris: Chez l’auteur, 1893, Tafel 6.

Abbildung 2: Leonardus Lessius, *De iustitia et iure caeterisque virtutibus cardinalibus libri quatuor [...] editio quarta auctior et castigatior*. Parisiis: Ex Typographia Rolini Theodorici, 1618, Titelei.

*Bibliografische Information
der Deutschen Nationalbibliothek*

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über (<http://dnb.dnb.de>) abrufbar.

ISBN 978-3-7728-2901-7

eISBN 978-3-7728-3373-1

Ein zur vorliegenden Edition angelegtes Verzeichnis zitierter Autoren finden Sie im Internet frei zugänglich unter www.frommann-holzboog.de/lessius.

© frommann-holzboog Verlag e.K. · Eckhart Holzboog

Stuttgart-Bad Cannstatt 2020

www.frommann-holzboog.de

Satz: Satzpunkt Ursula Ewert GmbH, Bayreuth

Gesamtherstellung: Memminger MedienCentrum

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier



Leonardus Lessius (1554–1623)

Inhalt

Inhaltsübersicht des Quellentextes	VIII
I. Einleitung: Lessius' Lehren von der Klugheit (<i>prudentia</i>), von der Gerechtigkeit (<i>iustitia</i>) sowie vom Recht (<i>ius</i>) im Allgemeinen und vom <i>dominium</i> (<i>Nils Jansen</i>)	XXI
1. Leonardus Lessius: Leben und Werk – ein Überblick.	XXI
2. Der Traktat <i>De iustitia et iure</i>	XXVI
3. <i>De prudentia</i> (Klugheit).	XXXII
4. <i>De iustitia, iure, et speciebus iuris</i> (Gerechtigkeit, Recht und einzelne Rechte)	XXXV
4.1 <i>Ius</i> und <i>dominium</i>	XXXVI
4.2 <i>Dominium</i> und Privatrechtssystem	XXXVIII
4.2.1 Zur Lehre von der Restitution	XXXIX
4.2.2 <i>Dominium</i> als persönlicher Herrschaftsbereich . . .	XLI
4.2.3 <i>Dominium</i> und Vertragsrecht.	XLIV
4.3 Eigentum und Sachenrecht.	XLVI
5. Schluss	LI
II. Anmerkungen des Übersetzers (<i>Klaus Wille</i>)	LIII
III. Leonardus Lessius: <i>De iustitia et iure caeterisque virtutibus cardinalibus</i> . Über die Gerechtigkeit und das Recht und die übrigen Kardinaltugenden.	4
IV. Anhang: Anmerkungen und Verzeichnisse	533
1. Apparat.	533
2. Siglen und Abkürzungen	554
3. Quellenverzeichnis	557
1. Primärtexte	557
2. Sekundär- und Hilfsliteratur	559

Inhaltsübersicht des Quellentextes

Serenissimo et potentissimo principi Alberto Austriaco, archiduci Austriae, duci Burgundiae, Brabantiae, Geldriae, et totius Belgicae dynastae, &c.	4
In libros de quatuor virtutibus R. P. Leonardi Lessi (<i>Iustus Lipsius</i>)	8
In auctorem eiusdem operis (<i>Iacobus Bonfrerius</i>)	8
ΛΕΟΝΑΡΔΩ ΛΕΣΣΙΩ / Leonardo Lessio [...]. Εἶδος / Ode (<i>Petrus Bovillius</i>)	12
Approbatio superiorum (<i>Oliverius Manareus</i>)	20
Approbatio censoris (<i>Ignatius Armandus</i>)	20
Praefatio ad lectorem	24
Brevis explicatio et divisio virtutum toti operi supposita	28
Liber primus. De prudentia, prima virtute cardinali.	38
Caput primum. De prudentia in se spectata	38
Dubitatio prima. Quid sit prudentia. D. Thomas q. 47.. . . .	38
Dubitatio II. Quomodo prudentia ab aliis virtutibus distinguatur. D. Thom. quaest. 47.	50
Dubitatio III. Quaenam sint functiones prudentiae. D. Th. quaest. 47. Art. 6. 7. 8. 9.	56
Dubitatio IV. Utrùm prudentia pendeat à virtutibus moralibus, et quomodo	68
Caput secundum. De partibus prudentiae & vitiis oppositis	76
Dubitatio prima. Quae sint partes subiectae prudentiae, id est, in quas species dividatur. De quo D. Thom. quaest. 48. et 50.	76
Dubitatio II. Quaenam sint partes integrantes prudentiae. D. Thom. quaest. 49.	84

Dem durchlauchtigsten und mächtigsten Herrscher Albert von Österreich, Erzherzog von Österreich, Herzog von Burgund, von Brabant, vom Geldernland und vom Belgischen Reich usw.	5
Zu den Büchern über die vier Tugenden des hochwürdigen Paters Leonardus Lessius (<i>Justus Lipsius</i>).	9
An den Verfasser des nämlichen Werkes (<i>Jakob Bonfrerius</i>).	9
Für Leonardus Lessius [...]. [Eine] Ode (<i>Petrus Bovillius</i>)	12
Genehmigung der Oberen (<i>Oliverius Manareus</i>).	21
Genehmigung des Zensors (<i>Ignatius Armandus</i>)	21
Vorwort für den Leser.	25
Kurze Erklärung und Einteilung, die dem ganzen Werk zugrunde liegt	29
 Erstes Buch. Über die Klugheit, die erste Kardinaltugend	 39
 Erstes Kapitel. Über die Klugheit, für sich betrachtet	 39
Dubitatio I. Was ist die Klugheit? Hl. Thomas, [STh II-II] 47.	39
Dubitatio II. Wie unterscheidet sich die Klugheit von den übrigen Tugenden? Hl. Thomas, [STh II-II] 47	51
Dubitatio III. Welches sind die Funktionen der Klugheit? Hl. Thomas, [STh II-II] 47,6–9.	57
Dubitatio IV. Hängt die Klugheit von den sittlichen Tugenden ab? Und auf welche Weise?	69
 Zweites Kapitel. Über die Teile der Klugheit und die ihr entgegen- gesetzten Verfehlungen.	 77
Dubitatio I. Welches sind die Teile, die unter die Klugheit fallen? D. h. in welche einzelnen Arten wird sie unterteilt? Hl. Thomas, [STh II-II] 48 und 50	77
Dubitatio II. Welches sind die integralen Teile der Klugheit? Hl. Thomas, [STh II-II] 49.	85

Dubitatio III. Quae sint partes potenciales prudentiae.	
D. Thom. quaest. 51.	88
Dubitatio IV. Quot et quibus modis peccetur contra prudentiam.	
D. Thom. quaest. 53. 54. 55.	94
 Liber secundus. De iustitia et iure et virtutibus annexis iustitiae vitiisque contrariis	 116
 Divisio libri & series capitum.	 116
 Sectio prima. De iustitia, iure et speciebus iuris in genere.	 124
 Caput primum. De iustitia generatim.	 124
Dubitatio prima. Quid sit iustitia. D. Thom. qu. 58. multis artic.	 124
Dubitatio II. Utrùm iustitia tantùm versetur circa actiones, an etiam circa passiones. D. Thom. Art. 9.	 132
Dubitatio III. Utrùm praeter iustitiam particularem sit aliqua iustitia generalis quae legalis dicatur, et quid illa sit. D. Thom. quaest. 58. art. 5. 6. 7.	 136
Dubitatio IV. Utrùm iustitia particularis rectè dividatur in distributivam et commutativam. D. Tho. quaest. 61. art. 1.	 148
 Caput secundum. De ipso iure in genere	 156
Dubitatio prima. Quid sit ius, et quòdnam sit iustitiae obiectum.	 156
Dubitatio II. Quomodo ius secundùm varias accepciones dividatur	 164
 Caput Tertium. De speciebus iuris realis; ut sunt dominium, usufructus, usus, possessio, & alia quaedam	 170

Dubitatio III. Welches sind die potentiellen Teile der Klugheit? Hl. Thomas, [STh II-II] 51	89
Dubitatio IV. Auf wie viele und welche Arten verständigt man sich an der Klugheit? Hl. Thomas, [STh II-II] 53–55	95
Zweites Buch. Über die Gerechtigkeit und das Recht und die mit der Gerechtigkeit zusammenhängenden Tugenden und die dazu im Gegensatz stehenden Verfehlungen	117
Aufteilung dieses Buches und Abfolge der Kapitel	117
Erster Abschnitt. Über die Gerechtigkeit, das Recht und die einzelnen Arten des Rechts im Allgemeinen	125
Erstes Kapitel. Über die Gerechtigkeit im Allgemeinen.	125
Dubitatio I. Was ist die Gerechtigkeit? Hl. Thomas, [STh II-II] 58 in vielen Artikeln	125
Dubitatio II. Hat die Gerechtigkeit nur mit Tätigkeiten oder auch mit Affektionen zu tun? Hl. Thomas, [STh II-II] 58,]9	133
Dubitatio III. Gibt es außer der speziellen Gerechtigkeit irgendeine allgemeine Gerechtigkeit, die man die gesetzesgemäße nennt? Und was ist diese? Hl. Thomas, [STh II-II] 58,5–7	137
Dubitatio IV. Wird die spezielle Gerechtigkeit zutreffend unterteilt in die distributive und die ausgleichende? Hl. Thomas, [STh II-II] 61,1	149
Zweites Kapitel. Über das Recht selbst im Allgemeinen	157
Dubitatio I. Was ist das Recht, und was ist der Gegenstand der Gerechtigkeit?	157
Dubitatio II. Wie teilt man das Recht gemäß dem unterschied- lichen Verständnis auf?	165
Drittes Kapitel. Von den einzelnen Arten des Sachenrechts, als da sind: <i>dominium</i> , Nießbrauch, Gebrauchsrecht, Besitz und bestimmte andere	171

Dubitatio prima. Quid sit dominium in genere, et quanam eius species.	170
Dubitatio II. Quid sit dominium perfectum, seu plenum	174
Dubitatio III. Quanam requirantur ad domini acquisitionem.	180
Dubitatio IV. Quid sit ususfructus	186
Dubitatio V. Quomodo ususfructus amittatur.	190
Dubitatio VI. Quid sit usus	194
Dubitatio VII. Quid sit servitus apud iurisperitos	196
Dubitatio VIII. Utrùm distinguatur usus à dominio in rebus quae ipso usu consumuntur.	198
Dubitatio IX. Quid sit possessio	208
Dubitatio X. Quomodo dividatur possessio	212
Dubitatio XI. Quibus modis acquiratur possessio	214
Dubitatio XII. Quomodo amittatur possessio tum mobilium, tum immobilium	220
Dubitatio XIII. Quid privilegii conferat possessio.	222
 Caput Quartum. Quibus & in quae dominium competat.	 226
Dubitatio prima. Utrùm soli naturae rationali Dominium competat	 226
Dubitatio II. Utrùm parvuli ante usum rationis habeant verum dominium	 228
Dubitatio III. Utrùm filii familias sub patria potestate constituti, habeant dominium, et quarum rerum	 230
Dubitatio IV. Utrùm servi habeant dominium aliquarum rerum . . .	238
Dubitatio V. Utrùm religiosi habeant aliquarum rerum dominium	 242
Dubitatio VI. Utrùm clerici non religiosi habeant aliquorum bonorum dominium, et quorum	 262
Dubitatio VII. Utrùm clerici habeant dominium bonorum immobilium ecclesiae et supellectilis sacrae.	 294
Dubitatio VIII. Utrùm omnia homine inferiora cadunt sub eius dominium	 296
Dubitatio IX. Utrùm homo cadat sub dominium alterius hominis	 296

Dubitatio I. Was ist das <i>dominium</i> im Allgemeinen, und welche Arten davon gibt es?	171
Dubitatio II. Was ist das vollkommene oder volle <i>dominium</i> ?	175
Dubitatio III. Was ist zum Erwerb des <i>dominium</i> erforderlich?	181
Dubitatio IV. Was ist ein Nießbrauch?	187
Dubitatio V. Wie erlischt der Nießbrauch?	191
Dubitatio VI. Was ist ein Gebrauchsrecht?	195
Dubitatio VII. Was ist eine Dienstbarkeit bei den Juristen?	197
Dubitatio VIII. Unterscheidet sich bei Sachen, die durch ihren Gebrauch verbraucht werden, das Gebrauchsrecht vom <i>dominium</i> ?	199
Dubitatio IX. Was ist der Besitz?	209
Dubitatio X. Wie wird der Besitz eingeteilt?	213
Dubitatio XI. Wie wird der Besitz erworben?	215
Dubitatio XII. Wie geht der Besitz zum einen an beweglichen, zum anderen an unbeweglichen Dingen verloren?	221
Dubitatio XIII. Was bringt der Besitz an rechtlichem Vorteil mit sich?	223
 Viertes Kapitel. Wem steht <i>dominium</i> zu und an welchen Dingen?	 227
Dubitatio I. Steht <i>dominium</i> allein einem vernunftbegabten Wesen zu?	227
Dubitatio II. Haben Kleinkinder, bevor sie ihren Verstand benutzen können, schon wahres <i>dominium</i> ?	229
Dubitatio III. Können Haussöhne, die unter der väterlichen Gewalt stehen, <i>dominium</i> haben? Und an welchen Sachen?	231
Dubitatio IV. Haben Sklaven an irgendwelchen Sachen <i>dominium</i> ?	239
Dubitatio V. Haben Ordensleute an irgendwelchen Sachen <i>dominium</i> ?	243
Dubitatio VI. Können Kleriker, die keine Ordensleute sind, an irgendwelchen Sachen <i>dominium</i> haben? Und an welchen?	263
Dubitatio VII. Haben die Kleriker <i>dominium</i> an unbeweglichen Vermögensgütern der Kirche und an der heiligen Gerätschaft?	295
Dubitatio VIII. Fällt alles, was dem Menschen untergeordnet ist, in sein <i>dominium</i> ?	297
Dubitatio IX. Fällt ein Mensch unter das <i>dominium</i> eines anderen Menschen?	297

Dubitatio X. Utrùm homo sit dominus vitae suae et membrorum	300
Dubitatio XI. Utrùm homo sit dominus suae famae, et honoris.	302
Caput quintum. De modo acquirendi dominii in res, quae vel nullius, vel communes sunt: ubi de mancipiis, venatione, piscatione, aucupio, thesauris	308
Dubitatio prima. Quomodo facta sit prima rerum divisio seu distinctio dominiorum	308
Dubitatio II. Utrùm haec divisio dominiorum licita fuerit, et commoda humano generi. D. Thom. quaest. 66. art. 1. 2.	308
Dubitatio III. Quo iure facta sit haec divisio.	314
Dubitatio IV. Quibus modis acquiratur dominium in homines seu mancipia	320
Dubitatio V. Utrùm servi ita transeant in dominorum potestatem, ut non possint fugere	328
Dubitatio VI. Quae animalia licitè occupentur venatione, piscatione, aucupio	338
Dubitatio VII. Utrùm principes possint iustè prohibere venationem, piscationem et aucupium in locis publici iuris	342
Dubitatio VIII. Utrùm quis possit venari in praedio vel saltu alieno.	348
Dubitatio IX. Quomodo peccet et an teneatur ad restitutionem is, qui contra iustam prohibitionem venatur, aucupatur, piscatur	356
Dubitatio X. Utrùm ferà à me vulnerata, et postea ab alio capta, sit mea, an capientis	368
Dubitatio XI. Utrùm fera meo laqueo capta sit mea, an eius qui fortè superveniens laqueo exemit et abstulit	368

Dubitatio X. Ist der Mensch Herr über sein Leben und seine Gliedmaßen?	301
Dubitatio XI. Ist der Mensch Herr über seinen Ruf und seine Ehre?	303
Fünftes Kapitel. Über die Art, wie man <i>dominium</i> an Sachen erwirbt, die entweder herrenlos sind oder allen gemeinsam gehören. Hier auch über Sklaven, die Jagd, den Fischfang, den Vogelfang und den Schatzfund.	
Dubitatio I. Wie erfolgte bei den Sachen die erste Aufteilung oder bei den <i>dominia</i> die erste Unterscheidung?	309
Dubitatio II. War diese Aufteilung des <i>dominium</i> erlaubt und für das Menschengeschlecht von Vorteil? Hl. Thomas, [STh II-II] 66,1. 2	309
Dubitatio III. Nach welchem Recht wurde diese Aufteilung vorgenommen?	315
Dubitatio IV. Auf welche Arten wird <i>dominium</i> an Menschen oder an Sklaven erworben?	321
Dubitatio V. Gelangen Sklaven in die Gewalt ihrer Herren in der Weise, dass sie nicht fliehen dürfen?	329
Dubitatio VI. Welche Tiere darf man sich zulässigerweise durch Jagd, Fischfang und Vogelfang aneignen?	339
Dubitatio VII. Können Landesherrn rechtmäßig die Jagd, den Fischfang und den Vogelfang an Orten, die rechtlich zum Gemeingebrauch bestimmt sind, verbieten?	343
Dubitatio VIII. Darf jemand auf einem fremden Grundstück oder fremden Weideplatz jagen?	349
Dubitatio IX. Welche Art Sünde begeht, wer entgegen einem rechtmäßigen Verbot Wild jagt, Vögel oder Fische fängt? Und ist er zur Restitution verpflichtet?	357
Dubitatio X. Gehört Wild, das von mir verwundet und später von einem anderen erlegt wird, mir oder dem, der es erlegt?	369
Dubitatio XI. Gehört Wild, das sich in meiner Schlinge gefangen hat, mir oder dem, der zufällig hinzukommt, das Tier aus der Schlinge befreit und es mitnimmt?	369

Dubitatio XII. Utrùm venae metallicae auri et argenti, censerì debeant in nullius dominio, sicut ferae; et fiant primò occupantis . . .	372
Dubitatio XIII. Utrùm iustè prohiberi possit pastio, et lignatio in pascuo vel silva reipublicae	376
Dubitatio XIV. Quale peccatum sit, contra iustam prohibitionem pascere, vel ligna caedere	376
Dubitatio XV. Quomodo acquiratur dominium in thesauros.	380
Dubitatio XVI. Cui cedat, si in loco publico, vel sacro, inveniatur	386
Dubitatio XVII. Quid si per magiam repertus sit	390
Dubitatio XVIII. Quanam dicantur haberi pro derelicto, ita ut dominium eorum concedatur primò occupanti	392
Caput sextum. De modo acquirendi domini in rem alterius absque eius consensu, quod fit praescriptione	396
Dubitatio prima. Quid sit praescriptio et usucapio	396
Dubitatio II. Quae conditiones requirantur ad praescriptionem seu usucapionem	402
Dubitatio III. Utrùm dubitans an res sit sua, censeatur bona fide eam possidere.	410
Dubitatio IV. Si quis dubitans, an res sit sua, simul dubitet an liceat eam retinere, et tamen retineat, utrùm bona fide continuet possessionem an mala	414
Dubitatio V. Utrùm si quis ex ignorantia iuris rem usurpet ut suam, suamque esse existimet, habeat bonam fidem sufficientem ad praescribendum	414
Dubitatio VI. Utrùm aliquando cum mala fide procedat praescriptio	436
Dubitatio VII. Quantum temporis requiratur ad usucapionem rerum mobilium.	440

Dubitatio XII. Müssen Gold- und Silberadern wie das Wild als herrenlos angesehen werden? Und gehören sie dem, der sie sich zuerst aneignet?	373
Dubitatio XIII. Kann das Weiden und das Holzschlagen auf einer Allmende bzw. in einem Wald des Gemeinwesens rechtmäßig verboten werden?	377
Dubitatio XIV. Welche Art Sünde ist es, entgegen einem legitimen Verbot Vieh weiden zu lassen oder Holz zu schlagen? . . .	377
Dubitatio XV. Wie wird das <i>dominium</i> an Schätzen erworben? . . .	381
Dubitatio XVI. Wem fällt der Schatz zu, wenn er an einem zum Gemeingebrauch bestimmten oder einem heiligen Ort gefunden wird?	387
Dubitatio XVII. Was, wenn er durch Zauberei gefunden wird? . . .	391
Dubitatio XVIII. Von welchen [Fundgegenständen] heißt es, sie würden als derelinquiert angesehen, sodass das <i>dominium</i> an ihnen dem zugestanden wird, der sie sich zuerst aneignet?	393
Sechstes Kapitel. Über den Erwerb des <i>dominium</i> an der Sache eines anderen ohne dessen Einverständnis, was durch die Ersitzung geschieht	
Dubitatio I. Was ist die <i>praescriptio</i> und was die Ersitzung?	397
Dubitatio II. Welche Voraussetzungen sind für die <i>praescriptio</i> oder [mit anderen Worten] für die Ersitzung erforderlich?	403
Dubitatio III. Besitzt jemand nach allgemeiner Einschätzung eine Sache gutgläubig, der Zweifel hat, ob die Sache ihm gehört?	411
Dubitatio IV. Wenn einer, der Zweifel hat, ob die Sache ihm gehört, zugleich zweifelt, ob er sie behalten darf, und sie dennoch behält, setzt er dann den Besitz im guten oder im bösen Glauben fort?	415
Dubitatio V. Wenn jemand aus Rechtsunkenntnis sich eine Sache als sein Eigentum anmaßt und glaubt, dass sie ihm gehöre, hat er dann einen guten Glauben, der für die Ersitzung ausreicht?	415
Dubitatio VI. Wird eine Ersitzung manchmal auch bei Bösgläubigkeit in Lauf gesetzt?	437
Dubitatio VII. Wie viel Zeit ist zur Ersitzung von beweglichen Dingen erforderlich?	441

Dubitatio VIII. Quantum temporis requiratur ad immobilium praescriptionem, sive contra privatum, sive contra ecclesiam, vel piam causam	452
Dubitatio IX. Quanto tempore praescribantur servitutes, et quanto amittantur	456
Dubitatio X. Quanto tempore praescribatur ius patronatus (i. ius praesentandi ad beneficium) et beneficium ipsum	464
Dubitatio XI. Quanto tempore praescribantur debita, actiones, hypothecae, legata, fidei commissa, et maioratus.	470
Dubitatio XII. Quanto tempore possit praescribi adversus principem	480
Dubitatio XIII. Quanto tempore praescribat, qui rem accepit à possessore malae fidei, vel eo qui mala fide tradidit.	484
Dubitatio XIV. Quantum temporis requiratur ut consuetudo praescribat contra legem	500
Dubitatio XV. Quae res non possint praescribi.	512
Dubitatio XVI. Quando praescriptio dicatur non procedere, dormire, interrumpi	520
Dubitatio XVII. Utrùm qui legitimè praescripsit rem aliquam, si termino praescriptionis elapso, constet fuisse alienam, teneatur eam restituere.	522
Dubitatio XVIII. Quibusnam adversus praescriptionem restitutio in integrum concedatur.	528

Dubitatio VIII. Welcher Zeitraum ist für eine Ersitzung von unbeweglichen Sachen erforderlich, sei es zu Lasten einer Privatperson oder der Kirche oder einer wohlthätigen Einrichtung?	453
Dubitatio IX. In welcher Zeit werden Dienstbarkeiten ersessen und in welcher erlöschen sie?	457
Dubitatio X. In welcher Zeit wird das Patronatsrecht (d. h. das Vorschlagsrecht für ein bepfändetes Amt) und das bepfändete Amt selbst ersessen?	465
Dubitatio XI. In welcher Zeit werden Schulden, Klagen, besitzlose Pfänder, Vermächtnisse, Fideikommisse und Maiorate ersessen? . . .	471
Dubitatio XII. In welcher Zeit kann man zu Lasten eines Landesherrn ersitzen?	481
Dubitatio XIII. In wie langer Zeit ersitzt jemand eine Sache, die er von einem bösgläubigen Besitzer erhalten hat oder einem, der sie bösgläubig übergeben hat?	485
Dubitatio XIV. Wie viel Zeit ist erforderlich, damit eine Gewohnheit zu Lasten eines Gesetzes zur Ersitzung führt?	501
Dubitatio XV. Welche können Dinge nicht ersessen werden?	513
Dubitatio XVI. Wann spricht man davon, dass eine Ersitzung nicht in Lauf gesetzt wird, ruht oder unterbrochen wird?	521
Dubitatio XVII. Muss jemand irgendeine rechtmäßig ersessene Sache restituieren, wenn sich nach Erreichen des Ersitzungsendes herausstellt, dass sie einem Fremden gehörte?	523
Dubitatio XVIII. Welchen Personen wird gegen die Ersitzung Wiedereinsetzung in den vorigen Stand gewährt?	529

I. Einleitung: Lessius' Lehren von der Klugheit (*prudencia*), von der Gerechtigkeit (*iustitia*) sowie vom Recht (*ius*) im Allgemeinen und vom *dominium*

Nils Jansen

1. Leonardus Lessius: Leben und Werk – ein Überblick

Wer heute nach Löwen reist, gelangt in eine charmante kleine Universitätsstadt im Herzen Flanderns. Mit ihrer pittoresken Altstadt und ihrer bierseligen Studentenszene zieht sie Jahr für Jahr Scharen von Touristen nach Belgien. Ihr spätgotisches Rathaus gilt zu Recht als eines der schönsten Beispiele flämischer Gotik; berühmt ist es vor allem für seine Fassade, die mit ihren 236 Statuen dem Besucher ein Panorama der bedeutendsten Persönlichkeiten der Stadtgeschichte vor Augen stellt. Eine Statue von Leonardus Lessius, der in Löwen den Großteil seines akademischen Lebens verbrachte, sucht man dort allerdings vergeblich.

Verwunderlich ist das nur auf den ersten Blick, stammen die Figuren und das zugrundeliegende Bildprogramm doch aus der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, und damals war Lessius – wie die *secunda scolastica* bzw. der katholisch-thomistische Naturrechtsdiskurs des 16. und 17. Jahrhunderts überhaupt – fast gänzlich in Vergessenheit gefallen. Auch heute kann, wer von Lessius spricht, nicht sicher sein, der Gesprächspartner wisse mit dem Namen viel anzufangen. Dabei waren die Traktate von Lessius in der katholischen Welt bis weit ins 18. Jahrhundert hinein als maßgebliche moraltheologische Autoritäten gelesen worden;¹ erst mit dem Anbruch der Moderne wurde diese Art scholastischer Theologie uninteressant. Im 20. Jahrhundert sollte Lessius dann allerdings wegen seiner ökonomischen Theorieansätze in den Fokus der Wirtschaftsgeschichte und später auch ganz allgemein als ein maßgeblicher Vertreter der *secunda scolastica* ins Blickfeld der Rechtsgeschichte, der politischen Theorie und der Theologie geraten.² Mit der schrittweisen Wiedererschließung dieses

1 Statt anderer Charles Van Sull, *Leonardus Lessius (1554–1623)*. Wetteren: De Meester, 1923; ders., *Léonard Lessius de la Compagnie de Jésus (1554–1623)*. Louvain, Paris, Bruxelles, 1930 (Museum Lessianum, Section Théologique 21).

2 Bernard W. Dempsey, *Interest and Usury. With an Introduction by Josepha A. Schumpeter*. Washington D.C.: American Council on Public Affairs, 1943, viiiff., 114ff. und *passim*; Joseph A. Schumpeter, *History of Economic Analysis*. Ed. by Elizabeth Boody Schumpeter

frühneuzeitlichen Naturrechtsdiskurses,³ der die politisch-rechtliche Sprache der Moderne nachhaltig geprägt hat, wird auch Lessius, so scheint es, wieder ein zunehmend bekannter Name.⁴

Über das Leben von Lessius ist trotz seiner Bedeutung in der Frühen Neuzeit nur wenig bekannt. Belastbare zeitgenössische Quellen existieren, soweit ersichtlich, nicht. Sämtliche spätere Darstellungen⁵ müssen sich daher auf posthume Quellen stützen,⁶ insbesondere auf einen 1640, 17 Jahre nach Lessius' Tod, erschienenen Lebensbericht *De vita et moribus R.P. Leonardi Lessii*.⁷ Diese Biographie ist indes wenig belastbar. Denn sie wurde herausgegeben von Thomas Courtois, einem Großneffen von Lessius; geschrieben hatte sie Jacob Wijns, ein weiterer Großneffe von Lessius, der maßgeblich an einem Verfahren zur Seligsprechung seines Großonkels beteiligt war⁸ und den Bericht offenbar

ter. London: George Allen & Unwin, 1972, 95ff., 99; w.N. zur Wirtschaftsethik der jesuitischen Spätscholastiker bei Wim Decock, »On Buying and Selling (1605)«. In: *Journal of Markets & Morality* 10 (2007), 433–516, 439f.; ders., »Lessius and the Breakdown of the Scholastic Paradigm«. In: *Journal of the History of Economic Thought* 31 (2009), 57–78; ders., *Le marché du mérite. Penser le droit et l'économie avec Léonard Lessius*. Paris: Zones Sensibles, 2019; Diego Alonso-Lasheras, *Luis de Molina's »De Iustitia et Iure«*. *Justice as Virtue in an Economic Context*. Leiden: Brill, 2011, 14ff., 18ff. m. w. N.

- 3 Einen konzisen Überblick zur Forschungsgeschichte zur spätscholastischen Naturrechtslehre und zum gegenwärtigen Forschungsstand bietet Thomas Duve, »Salamanca in Amerika«. In: ZRG (germ.) 132 (2015), 116–151, 117; ders., »Einleitung«. In: Francisco de Vitoria, *De iustitia. Über die Gerechtigkeit. Teil I*. Hrsg. und ins Deutsche übers. v. Joachim Stüben. Stuttgart-Bad Cannstatt: frommann-holzboog, 2012, XXI–XXVIII, jeweils m. w. N.
- 4 Zum Ganzen Nils Jansen, *Theologie, Philosophie und Jurisprudenz in der spätscholastischen Lehre von der Restitution*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2013, 1ff., 4ff.
- 5 Aus der biographischen Literatur insbesondere Cecil H. Chamberlain, »Leonard Lessius«. In: *Jesuit Thinkers of the Renaissance*. Ed. by Gerard Smith. Milwaukee, Wisconsin: Marquette University Press, 1939, 133–155; Toon van Houdt, »Lessius, Leonardus«. In: *Nationaal Biografisch Woordenboek*, Vol. 14. Brussel: Paleis der Academiën, 1992, coll. 416–424 m. w. N.; Decock, »On Buying and Selling (1695)«, 440–443.
- 6 W.N. bei van Houdt, »Lessius, Leonardus«, coll. 423f.
- 7 Jacob Wijns, *De vita et moribus R.P. Leonardi Lessii e Societate Iesu Theologi Liber Ad utramque Provinciam Societatis Jesu per Belgium Iubilaeum Anno Seculari Suo Celebrantem*. Brüssel: Godefredus Schovartius, 1640.
- 8 Näher dazu insbesondere Diana Stanciu, »Between Aristotle and Ignatius of Loyola: The Biography of Leonardus Lessius and Its Frontispiece as Guides to His Work«. In: *Die Vita als Vermittlerin von Wissenschaft und Werk. Form- und Funktionsanalytische Untersuchungen zu frühneuzeitlichen Biographien von Gelehrten, Wissenschaftlern, Schriftstellern und Künstlern*. Hrsg. v. Karl Enekel, Claus Zittel. Berlin: Lit Verlag Dr. W. Hopf, 2013, 279–293.

auch in diesem Zusammenhang abgefasst hatte (das Verfahren wurde allerdings nicht zu Ende geführt⁹). Entsprechend trägt das Werk über weite Strecken hagiographische Züge. Mehr als ein Überblick über die wichtigsten Stationen in Lessius' Leben lässt sich dieser Schrift nicht entnehmen. Sie zeigt Lessius zunächst als hochbegabten jungen Mann und später als einen universal gebildeten, breit informierten jesuitischen Gelehrten, dessen Leben sich allerdings im Wesentlichen in seiner flämischen Heimat abspielte. Mit den führenden Theologen und Intellektuellen seiner Zeit stand er gleichwohl in ständigem Austausch. Zugleich macht sein Werk deutlich, dass er mit den Lebens- und vor allem mit den Wirtschaftsverhältnissen, über die er schrieb, sehr genau vertraut war. Offenbar war er immer wieder nach Antwerpen und an andere Börsenplätze gereist und hatte sich dort bei Bankern und Kaufleuten eingehend über neue Formen von Geld- und Termingeschäften, Versicherungen und anderen mit dem damaligen Merkantilismus und der ersten Globalisierung aufkommenden neue Wirtschafts- und Handelspraktiken¹⁰ informiert.¹¹

Lessius (flämisch: Lenaert Leys) hatte am 1. Oktober 1554 in Brecht bei Antwerpen als viertes Kind einer Bauernfamilie das Licht der Welt erblickt und war nach dem frühen Tod seiner Eltern bei seinem Vormund und Onkel Huidbrecht Leys aufgewachsen. Am 15. Januar 1623 starb er in Löwen, dem Ort an dem er den Großteil seines Lebens verbracht hatte. Sein Studium hatte er zunächst in Lüttich und Löwen absolviert, wichtigen Zentren der von den Spaniern beherrschten südlichen Niederlande, für die damals gerade eine Zeit wirtschaftlicher und kultureller Blüte, aber auch kriegerischer religiös-machtpolitischer Auseinandersetzungen zwischen niederländischen Protestanten und spanischen Katholiken angebrochen war.¹² Lessius wuchs also in eine vormoderne Welt hinein, in der Religion, Wirtschaft und Politik aufs Engste mitein-

9 Chamberlain, »Leonard Lessius«, 155.

10 Einen Überblick bietet Bertram Schefold, »Spanisches Wirtschaftsdenken zu Beginn der Neuzeit«. In: *Vademecum zu zwei Klassikern des spanischen Wirtschaftsdenkens*. Hrsg. v. Bertram Schefold. Düsseldorf: Verlag Wirtschaft und Finanzen, 1998, 5–38.

11 Vgl. die Hinweise auf Börsen- und kaufmännische Geschäftspraktiken in Antwerpen und anderen europäischen Handelsplätzen wie Frankfurt am Main, London und Hamburg: II,20,124 und 126; II,20, vor 195; II,21,56 und 82; II,23, *passim*; II,25,30; II,28,28; II,30,9,81. Exemplarisch II,23, die Frage der sechsten Dubitatio: »Utrūm cambium Francofurtense et similia, in quibus pretium variatur pro maiore vel minore temporis intercapedine, sint licita«.

12 Judith Pollmann, *Catholic Identity and the Revolt of the Netherlands, 1520–1635*. Oxford: Oxford University Press, 2011.

ander verflochten waren und religiöse Überzeugungen das tägliche Leben in einer Weise prägten, die sich für heutige Menschen kaum mehr nachvollziehen lässt; gleichzeitig war diese Welt, scheinbar modern, von außerordentlicher religiöser Vielfalt geprägt.¹³ Vor diesem Hintergrund studierte Lessius nun zunächst die *artes liberales* und trat dann als Achtzehnjähriger 1572 in den Orden der Jesuiten ein. Nach zweijährigem Noviziat ging er 1574 ins damals ebenfalls flandrische Douai, um an der Anfang der 1560er Jahre neugegründeten Universität,¹⁴ im jesuitischen *College d'Anchin*, Aristotelische Philosophie zu lehren. Nach der Priesterweihe 1580 studierte er ab 1582 in Löwen Theologie und setzte diese Studien von 1583 bis 1584 am *Collegium Romanum* in Rom fort. Diese Zeit in Rom muss für Lessius intellektuell ungemein anregend und prägend gewesen sein, denn hier lehrten führende Jesuiten wie Francisco Suárez und Robert Bellarmin, mit denen Lessius auch später in brieflichem Kontakt stand; hier traf er unter anderem auch auf Maffeo Barberini, den künftigen Papst Urban VIII.; und hier entwickelte er offenbar die moraltheologischen Interessen, denen er seine akademische Karriere und sein Werk widmete.

Zurück in Flandern wirkte Lessius dann von 1585 an als Lehrer der Theologie am Jesuitenkolleg in Löwen. Offenbar brachte er dabei gleich einen neuen Wind mit an die alte Universität. Jedenfalls stellte Lessius seinen Vortrag von den traditionell üblichen *Sententiae Lombardi* auf die *Summa theologiae* Thomas von Aquins und das Beichthandbuch *Enchiridion sive manuale confessoriorum et poenitentium* von Martinus de Azpilcueta um. Er folgte damit einer an Universitäten wie Köln und Paris, Wien und Salamanca bereits seit Jahrzehnten eta-

13 Aus der umfangreichen Literatur Guido Marnef, »Multiconfessionalism in a Commercial Metropolis: The Case of 16th-Century Antwerp«. In: *A Companion to Multiconfessionalism in the Early Modern World*. Hrsg. v. Thomas Max Safley. Leiden: Brill, 2011, 75–97; Benjamin J. Kaplan, »In Equality and Enjoying the Same Favor: Biconfessionalism in the Low Countries«. In: *Multiconfessionalism*, 99–126; Jesse Spohnholtz, »Confessional Coexistence in the Early Modern Low Countries«. In: *Multiconfessionalism*, 75–73; Andreas Pietsch, »Ekklesiologie jenseits der Kirchen. Konfessionelle Grenzarbeiten bei Dirck Volckertszoon Coornhert«. In: *Gottlosigkeit und Eigensinn. Religiöse Devianz im Konfessionellen Zeitalter*. Hrsg. v. Eric Piltz, Gerd Schwerhoff. Berlin: Duncker & Humblot, 2015, 463–492; ders., »Messbesuch für Anfänger und Fortgeschrittene. Zur Ambiguität konfessioneller Zugehörigkeit«. In: *Konfessionelle Ambiguität. Uneindeutigkeit und Verstellung als religiöse Praxis in der Frühen Neuzeit*. Hrsg. v. Andreas Pietsch, Barbara Stollberg-Rilinger. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 2013, 238–266.

14 Luis Trenard, *De Douai à Lille ... Une université et son histoire*. Lille: Université de Lille III, 1972, 11ff.

bierten Praxis.¹⁵ Sein Lehrerfolg mit diesen neuen Autoritäten der *seconda scolastica* einerseits sowie seine (molinistische) Haltung zur Willensfreiheit und zur Gnadenlehre andererseits¹⁶ führten allerdings zu erheblichen Konflikten mit der örtlichen Universität, insbesondere mit dem dort einflussreichen augustini-schen Theologen Michael Baius (1531–1589).¹⁷ Die Schriften von Lessius wurden deshalb wiederholt als pelagianistisch angegriffen und auch zensiert, ohne dass das allerdings ihre Autorität nachhaltig beschädigt hätte. Seit 1600 zog Lessius sich dann aber zunehmend aus dem Vorlesungsbetrieb zurück, um sich ganz auf seine theologischen Veröffentlichungen zu konzentrieren. Seine Lehre beschränkte sich jetzt auf wöchentliche Debatten zu moraltheologischen Kon-troversen.

Gegenstand dieser Veranstaltungen war die Frage, wie die Kirche und ihre Priester einzelnen Menschen in einer Welt zunehmender moralischer Unsi-cherheit Orientierung für ihr Wirtschaften und ganz allgemein für ihr Verhal-ten verschaffen konnten, ohne sie moralisch zu überfordern.¹⁸ Für Lessius bil-

- 15 Diese Hinwendung zur *Summa theologiae* ging ursprünglich von der dominikanischen Schultradition aus; näher Anabel S. Brett, *Liberty, right and nature. Individual rights in later scholastic thought*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997, 102f., 125 m. w. N.; vgl. auch Kurt Seelmann, *Theologie und Jurisprudenz an der Schwelle zur Moderne. Die Geburt des neuzeitlichen Naturrechts in der iberischen Spätscholastik*. Baden-Baden: Nomos, 1997, 20ff. Jüngst noch einmal detailliert u. m. w. N. José Luis Egío García, »Matías De Paz and the Introduction of Thomism in the ›Asuntos De Indias: A Conceptual Revolution«. In: *Rg. Rechtsgeschichte* 26 (2018), 236–262, 239ff.
- 16 Hierzu jüngst die Beiträge von Alexander Aichele, »The Real Possibility of Freedom: Luis de Molina's Theory of Absolute Willpower in Concordia I«, Petr Dvorak, »Divine Foreknowledge of Future Contingents and Necessity« und Juan Cruz Cruz, »Predestination as Transcendent Teleology: Molina and the First Molinism«. In: *A Companion to Luis de Molina*. Hrsg. v. Matthias Kaufmann, Alexander Aichele. Leiden und Bos-ton: Brill, 2014, 3–121; Decock, *Le marché du mérite*, 23–26.
- 17 Siehe insbesondere Edmond J.M. Van Eijl, »La controverse louvaniste autour de la grâce et du libre arbitre à la fin du XVI siècle«. In: *L'augustinisme à l'ancienne faculté de théologie de Lovain*. Hrsg. v. Matthijs Lamberigts. Leuven: Leuven University Press, 1994, 207–282 (Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium 111); aus der älteren Literatur Xavier-Marie Le Bachelet, *Prédestination et grâce efficace: Controverses dans la Compagnie de Jésus au temps d'Aquaviva (1610–1613)*, 2 Bde. Leuven 1931, Bd. 1, 97ff. und *passim* (Museum Lessianum, Section théologique 25 und 26).
- 18 Vgl. exemplarisch Leonardus Lessius, *De beatitudine. De actibus humanis. De incarnatione verbi. De sacramentis et censuris. Praelectiones [...] theologicae posthumae*. Leuven: Cornelius Coenesterius, 1645, 19,6,7,44; Decock, »Breakdown of the Scholastic Paradigm«, 63ff., 71ff.

dete dies das zentrale Anliegen jesuitischer Seelsorge und wurde damit zum theologischen Fluchtpunkt seiner Naturrechtslehre. In seinem publizierten Werk erscheinen theoretische Begriffsarbeit und kasuistische Praxis daher durchweg aufs Engste miteinander verwoben. Theoretische Überlegungen bilden also niemals einen akademischen Selbstzweck, sondern entfalten ihren Sinn und auch ihre konkrete Bedeutung erst durch ihren Bezug auf konkrete politische, wirtschaftliche und theologische Probleme und auf die immer mitgedachten Anwendungsfälle; umgekehrt ist die praktische Lehre durchweg theoretisch rückgebunden.¹⁹ Wenn diese Ausgabe Lessius' Traktat *De iustitia et iure* insgesamt ediert und übersetzt, so versucht sie damit nicht zuletzt, diesem spätscholastisch-jesuitischen Wissenschaftsverständnis gerecht zu werden.²⁰ Herausgeber und Übersetzer sind überzeugt, dass eine moderne Trennung von Theorie und Praxis dem katholischen Naturrechtsdenken des 16. Jahrhunderts nicht gerecht würde. Theorie und Kasuistik lassen sich hier nicht trennen; vielmehr gewinnt die Theorie ihre Bedeutung erst aus dem konkreten Fallbezug.

2. Der Traktat *De iustitia et iure*

Lessius' Werk umfasst ein breites Spektrum von fundamental- und moraltheologischen, aber auch von juristischen, ökonomischen und medizinischen²¹ Themen.²² Bekannt geworden ist, neben den *Praelectiones theologicae de beatitudine, de actibus humanis, de incarnatione verbi, de sacramentis et censuris* (1645), seinen posthum publizierten Vorlesungen zum 1. und 3. Buch der *Summa theologiae* Thomas von Aquins,²³ vor allem das breit rezipierte Hauptwerk *De iustitia et iure caeterisque virtutibus cardinalibus* (1605), das in dieser Ausgabe vollständig ediert und übersetzt vorliegt. Dies Werk steht in einer Reihe ähnlicher Trak-

¹⁹ Siehe unten die Widmung S. 6/7.

²⁰ Siehe auch, zu den in mancher Hinsicht vergleichbaren Problemen bei der Kolonialisierung Amerikas Duve, »Salamanca in Amerika«, 130ff. Duve charakterisiert den spätscholastischen Naturrechtsdiskurs als eine (globale) Wissensordnung.

²¹ Leonardus Lessius, *Hygiasticon seu vera ratio valetudinis bonae et vitae*. 3. Aufl., Antwerpen: Baltasar Moretus, 1623. Das Werk erschien in einer Vielzahl von Auflagen und wurde in alle wichtigen europäischen Sprachen übersetzt.

²² Werkübersicht bei Chamberlain, »Leonard Lessius«, 143ff.

²³ Siehe oben, Anm. 18.

tate *de iustitia et iure*,²⁴ etwa von Domingo de Soto (1556),²⁵ Petrus de Aragón (1595),²⁶ Domingo Báñez (1595),²⁷ Luis de Molina (1593–1609)²⁸ oder später etwa noch von Gaspar Hurtado (1637),²⁹ Johannes Wiggers (1637)³⁰ oder Juan de Lugo y Quiroga (1642).³¹ Wie diese bietet Lessius mit seinem Traktat im Kern eine umfassend angelegte Erläuterung der einschlägigen Quästionen der *Secunda secundae* der *Summa theologiae* Thomas von Aquins;³² er behandelt also vor allem Fragen der juristischen Gerechtigkeit und der Wirtschaftsethik (*iustitia* und *ius*). Freilich mochte Lessius, wie er einleitend hervorhebt, der Darstellung Thomas von Aquins nicht mehr ohne Vorbehalt folgen, wie das kurz zuvor noch Petrus de Aragón getan hatte – zu sehr weicht seine Schwerpunktsetzung von der des Referenztextes ab.³³ An die Stelle der Gliederung der *Summa theologiae* setzt er deshalb eine eigene in vier *libri* (Bücher), die jeweils

- 24 Umfassendere Übersichten bei P. Avelino Folgado, »Los Tratados De Legibus y De Iustitia et Iure en los autores españoles del siglo xvi y primera mitad del xvii«. In: *Ciudad de Dios. Revista Agustiniiana* 75 (1959), 275–302, 284–291; Abelardo Del Vigo Gutiérrez, *Cambistas, Mercaderes y Banqueros en el Siglo de Oro Español*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos, 1997, 149ff.; vgl. auch Annica Grimm, *Frieden und Ruhe des Gemeinwesens bei Domingo de Soto*. Münster: Nomos und Aschendorf, 2017, 34ff. Daneben stehen eine Reihe ähnlich angelegter und betitelter Werke, insbesondere: Miguel Bartolomé Salón, *Commentarii in disputationem de iustitia, quam habet divus Thomas secunda sectione, secundae partis suae Summae Theologicae* [...]. Venedig: Damian Zenarus, 1592, sowie auch umfassender angelegte Thomaskommentare, etwa die – zwischen 1507 und 1522 verfasste, aber offenbar erst 1540 publizierte – autoritative Glossierung Cajetans oder der Thomaskommentar Gregorio de Valencias (1595).
- 25 Dominicus Sotus, *Libri decem de Iustitia et Iure*. Salamanca: Portonarius, 1556.
- 26 Petrus de Aragón, *In secundam secundae divi Thomae commentaria de iustitia et iure*. Venedig: Societas Minima, 1595 (hier nach der Ausgabe Venedig: Societas Minima, 1608).
- 27 Domingo Báñez, *Decisiones de iure et iustitia*. Venedig: Societas Minima, 1595 (hier nach der Ausgabe Duaci: Borremans, 1615).
- 28 Luis de Molina, *De iustitia et iure*, 6 Bde. Cuenca: Ioannis Masselini, 1593–1609.
- 29 Gaspar Hurtado, *Tractatus de Iustitia et Iure*. Madrid: Joannes Sanchez, 1637.
- 30 Johannes Wiggers, *Commentaria de iure et iustitia caeterisque virtutibus cardinalibus*. Leuven: Coenestenus & Oliverius, 1639; vgl. Decock, *Le marché du mérite*, 22f.
- 31 Juan de Lugo y Quiroga, *Disputationes de Iustitia et Iure*, 2 Bde. Lyon: Prost, 1642.
- 32 In diesen Kontext gehört auch, etwas enger gefasst, Stephan Fagundez, *De Iustitia, & contractibus, & de acquisitione, & translatione dominij, Libri Septem*. Lyon: Gabriel Boissat & Laurent Anisson, 1641. Später noch Laurent Neesen, *Tractatus tres de iustitia et iure*. Lüttich: Gerard Grison, 1684, eine kürzere Abhandlung, die posthum Neesens *theologia moralis* angefügt wurde, sowie Gommarus Huygens, *Breves observationes de prudentia, iure, iustitia et restitutione*. Lüttich: Hoyoux, 1697.
- 33 Siehe die *Praefatio ad Lectorem*, unten S. 25/26f.

eine Tugend (Klugheit, Gerechtigkeit, Tapferkeit, Mäßigung) zum Gegenstand haben, wobei das zentrale Kapitel über die Gerechtigkeit zudem in einzelne Sachabschnitte (Grundbegriffe, Restitution, Vertragsrecht etc.) und die Bücher bzw. Abschnitte sodann in einzelne Kapitel und *dubitationes* gegliedert sind (die Randnummern beginnen jeweils mit einem neuen Kapitel neu; die Zitation erfolgt hier nach Buch, Kapitel, Randnummer). In der Reihenfolge der abgehandelten Materien folgt Lessius freilich weiterhin im Wesentlichen der ursprünglichen Quästionenordnung Thomas von Aquins.

Bei alledem sticht Lessius' Abhandlung vor all den anderen Traktaten *De iustitia et iure* zuallererst durch seinen Erfolg auf dem Büchermarkt heraus. Bereits zu Lebzeiten von Lessius war das Werk in fünfzehn Auflagen erschienen, wobei Lessius immer wieder einzelne Passagen für eine neue Auflage neu formuliert hat. Für diese Ausgabe wurden die maßgeblichen, zu Lessius' Lebzeiten erschienenen Auflagen herangezogen und kritisch miteinander abgeglichen.³⁴ Da Lessius' Werk bis ins 18. Jahrhundert als Autorität galt, wurde es freilich auch später in weiteren zehn Nachdrucken reproduziert, zuletzt in Venedig 1734.³⁵ Noch bis Mitte des 19. Jahrhunderts publizierte man Auszüge aus *De iustitia et iure* in unterschiedlichen Ausgaben.³⁶ Ganz offensichtlich war Lessius' Traktat in kürzester Zeit zum Standardwerk geworden; kein anderes Werk dieser Gattung erlebte eine auch nur annähernd ähnlich hohe Zahl von Neuauflagen und Nachdrucken. Einerseits hatte Lessius mit seinem Traktat offenbar ältere Werke wie den im 16. Jahrhundert zunächst wiederholt nachgedruckten Traktat Domingo de Sotos verdrängt; andererseits konnten spätere Traktate sich nicht mehr ernsthaft gegen die maßgebliche Abhandlung von Lessius durchsetzen und erreichten nur geringe Auflagenzahlen. Was erklärt diesen Erfolg; und warum fiel Lessius gleichwohl später derart in Vergessenheit?

34 Für Einzelheiten s. Anmerkungen des Übersetzers, unten S. LIIf.

35 Editionenüberblick bei Toon Van Houdt, *Leonardus Lessius over lening, intrest en woeker. De iustitia et iure, lib. 2, cap. 20. Editie, vertaling en commentaar*. Brüssel: Paleis der Academiën, 1998, xviii–xxv (Verhandelingen van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Letteren, 162). Nach Lessius' Tod nennt Van Houdt noch Venedig, 1625; Antwerpen, 1626; Paris, 1628; Lyon, 1630; Antwerpen, 1632; Douai, 1634 und 1644; Lyon, 1653; Brescia, 1696; Venedig, 1734.

36 Näher Van Houdt, *Leonardus Lessius over lening*, xxiv.