

# Tejer redes para la apropiación social de conocimiento

ALBERTO LEÓN GUTIÉRREZ TAMAYO  
LUIS ALBERTO HINCAPIÉ BALLESTEROS  
(COMPILADORES)



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**



# Tejer redes para la apropiación social de conocimiento

ALBERTO LEÓN GUTIÉRREZ TAMAYO  
LUIS ALBERTO HINCAPIÉ BALLESTEROS  
(COMPILADORES)

 UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA



# **Tejer redes para la apropiación social de conocimiento**

**ALBERTO LEÓN GUTIÉRREZ TAMAYO  
LUIS ALBERTO HINCAPIÉ BALLESTEROS  
(COMPILADORES)**

**FCSH** INVESTIGACIÓN TRABAJO SOCIAL



**UNIVERSIDAD  
DE ANTIOQUIA**

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

© Alberto León Gutiérrez Tamayo, Luis Alberto Hincapié Ballesteros, Jorge Antonio Mejía Escobar, Jorge Andrés Echeverry Mejía, Eduardo Domínguez Gómez, Claudia Patricia Aguirre Ríos, Eliana Londoño Gómez, Gladys Auxilio Toro Bedoya, Nataly Giraldo Vélez, Marcela Lozano Borda, Vladimir Alejandro Ariza Montañez, Diana Paola Papagayo Mahecha, Augusto Riveros Riveros, María Alejandra Villada Ríos, Sara Lorena López Carmona

© Universidad de Antioquia, Fondo Editorial FCSH de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

ISBN: 978-958-5596-36-8

ISBN E-book: 978-958-5596-37-5

Primera edición: diciembre de 2019

Imagen de cubierta: Formación audiovisual a líderes de las comunas 1 y 8 de Medellín. Corporación para la comunicación Ciudad Comuna (archivo fotográfico de la investigación “Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo: experiencia de innovación social. Estudio de caso comunas 1 y 8 de Medellín”, UdeA, Colciencias y corporaciones Convivamos y Corpades), mayo de 2014.

Coordinación editorial: Diana Patricia Carmona Hernández

Diseño de la colección: Neftalí Vanegas Menguán

Corrección de texto e indización: Tania Lucía Cambron Molina

Diagramación: Luisa Fernanda Bernal Bernal, Imprenta Universidad de Antioquia

Hecho en Medellín, Colombia/Made in Medellín, Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial, por cualquier medio o con cualquier propósito, sin la autorización escrita del Fondo Editorial FCSH, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia

Fondo Editorial FCSH, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Universidad de Antioquia

Calle 67 No. 53-108, Bloque 9-355

Medellín, Colombia, Suramérica

Teléfono: (574) 2195756

Correo electrónico: fondoeditorialfsh@udea.edu.co

El contenido de la obra corresponde al derecho de expresión de los autores y no compromete el pensamiento institucional de la Universidad de Antioquia ni desata su responsabilidad frente a terceros. Los autores asumen la responsabilidad por los derechos de autor y conexos.

*Tejer redes para la apropiación social de conocimientos* resultado de las convocatorias Colciencias 587/2012 y 644/2014. El convenio interinstitucional que las soporta fue ejecutado por el grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad (MASO) de la Universidad de Antioquia, en alianza con las corporaciones Parque Explora, Con-Vivamos, Corporación para la Paz y el Desarrollo Social (CORPADES) y el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia. Los proyectos que preceden a esta publicación contaron con el apoyo de la Vicerrectoría de Extensión de la Universidad de Antioquia y la cofinanciación de Colciencias.

# Siglas

AMVA	Área Metropolitana del Valle de Aburrá
ASC	Apropiación social de conocimiento
ASCTI	Apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación
ASCYT	Apropiación social de la ciencia y la tecnología
CIS(P)	Ciclo de intervención social participativo
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
CTI	Ciencia, tecnología e innovación
CTS	Ciencia, tecnología y sociedad
ENASCTI	Estrategia nacional de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación
EIC	Espacio Iberoamericano del Conocimiento
IAP	Investigación acción participativa
IAVH	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt
MASO	Grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad
MIP(P)	Método integrado para la planeación participativa
MIS	Metodología de intervención social
OCYT	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología
PCT	Línea de investigación en Planeación, Ciudadanía y Territorio
PNCTI	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
POAI	Plan Operativo Anual de Inversiones
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PDL	Planeación del desarrollo local
PP	Presupuesto participativo

PPLPP	Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo
PRIMED	Programa de Mejoramiento Integral de Barrios Subnormales
SMP	Sistema Municipal de Planeación
SNCTI	Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UDEA	Universidad de Antioquia

# Agradecimientos

El Grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad, a través de su línea de investigación en Planeación, Ciudadanía y Territorio, PCT, agradece a Colciencias la cofinanciación, tanto de las investigaciones como del seminario que generaron los soportes para la elaboración de la presente obra, mediante las convocatorias 587/2012 y 644/2014; a la Universidad de Antioquia y, en especial, a la Vicerrectoría de Extensión, por su aporte específico para la presente publicación; a los coejecutores, corporaciones Parque Explora, Con-Vivamos y Corpades; a la Alcaldía de Medellín y el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia, aliados de los proyectos “Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo: experiencia de innovación social. Estudio de caso comunas 1 y 8 de Medellín” y “Proceso de formación ciudadana en Moravia: lenguajes para el liderazgo y la inclusión social”.

A líderes –hombres y mujeres– y organizaciones sociales de las comunas 1, 4 y 8 de Medellín, Colombia, por ser parte activa, crítica y propositiva de los procesos de investigación, con sus experiencias y conocimientos socialmente construidos, y por participar en el evento de socialización, reflexión y discusión de tejiendo redes para la apropiación social de conocimiento.

Definitivamente, a los autores de cada uno de los textos aquí publicados, por compartir sus saberes y conocimientos, mediante los cuales aportan a las discusiones y construcciones metodológicas que, sobre la apropiación social de conocimiento, se tejen hoy en Medellín y el país. Y, finalmente, a todos y cada uno de quienes permitieron socializar, aprender e intercambiar saberes de las múltiples y diversas experiencias construidas en apropiación social de conocimiento, a favor de la consolidación de la democracia, la paz, la reconciliación, la resolución pacífica de conflictos y la defensa de los derechos humanos.

# Preámbulo

Entre los seres humanos, organizaciones sociales, academia y variadas instituciones públicas, privadas y no gubernamentales, entre otras, es constante el abordaje de la pregunta, el debate y la problematización por el conocimiento. De dónde deviene, su propiedad y utilidad; si es exclusivo a científicos, académicos e intelectuales o si, al tiempo, las personas y sus organizaciones sociales, cívicas y ciudadanas también participan y aportan en la construcción de conocimiento, inclusive, si más bien surge es de la interacción y sinergias entre lo científico y lo empírico.

Desde las ciencias sociales, particularmente en el ámbito latinoamericano, emergen, durante el siglo xx, discusiones y reflexiones en torno a la realidad societal, en tanto dinámica, cambiante, ordenada, caótica, y su relación con la generación, producción, circulación, introducción y, particularmente, en medio de diversas contradicciones, enfoques y finalidades, con la denominada apropiación de conocimiento. Estos escenarios abren otras posibilidades para abarcar lo social, aludiendo a nuevas perspectivas de análisis que incorporan y reconocen la complejidad de la realidad contemporánea, buscando su comprensión y profundización, más que la explicación o generalización, en sus contribuciones al propósito común de dinamizarla, transformarla y aprehenderla, tanto individual como colectivamente.

Tal relación –posible de establecer no sin dificultades– entre conocimiento y variadas alternativas metodológicas diseñadas para contribuir a resolver, a partir de él, anhelos y problemas sociales en contextos, temporalidades y espacialidades delimitadas,<sup>1</sup> posibilita, en medio de múltiples, plurales y complejas racionalidades, acercarse hoy día a concepciones esenciales y ampliadas sobre conocimiento, junto a estimulantes formas de apropiarlo socialmente,<sup>2</sup> más allá de su divulgación,<sup>3</sup> comunicación,<sup>4</sup> publicación,<sup>5</sup> circulación<sup>6</sup> e, incluso, de la apuesta por la introducción de resultados,<sup>7</sup> específicamente, en los escenarios propios de las ciencias sociales y humanas.

La apropiación social de conocimiento, ASC, es, en esencia, el tema central de la obra. Abordarlo, exponerlo, debatirlo y recrearlo implica, en primera instancia, reconocer, aunque sea someramente, las trayectorias y avances registrados por la literatura disponible respecto al conocimiento, junto a la pretensión, posibilidad y potencialidad de apropiarlo socialmente.<sup>8</sup>

En segunda instancia, declarar una postura abierta y decidida contra el utilitarismo y la institucionalización de la ASC, específicamente en Colombia,<sup>9</sup> mediada por la confluencia perversa, en los términos de Dagnino, Olvera y Panfichi,<sup>10</sup> tanto en su uso como en su noción y denominación, que le han llevado a convertirla, como otros términos potentes en las ciencias sociales, en expresión banal y, en ocasiones, sin sentido. Al contrario, y consecuentemente, se contribuye al rescate de estos ámbitos para conferirle el potencial que le es propio a la ASC, como soporte de caracterizaciones, comprensiones y transformaciones sociales; de la promoción de espacios y estrategias participativas; de la dinamización de procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito educativo; y, más concretamente, de la democratización<sup>11</sup> real y necesaria del conocimiento disponible, bien sea que provenga del campo científico, empírico y/o de sus interrelaciones.

En tercera instancia, posibilita tejer relaciones sinérgicas entre teoría y práctica, logrando la interlocución entre fundamentos de la ASC, provenientes de ampliaciones, debates y precisiones de política pública en la materia, junto a experiencias vividas que las interpelan, recrean, ejemplarizan y amplían. Esto permite, en suma, alejarse de la mirada convencional de la ASC, cercana al enfoque neoliberal, para aproximarse, más bien, a la otra orilla, la propia de las ciencias sociales, más afín con la utilidad social del conocimiento para promover transformaciones sociales pacíficas y democráticas,<sup>12</sup> siempre desde su carácter libertario y potencializador, cercano a la circulación de conocimiento, así como a la introducción social de resultados.

*Tejer redes para la apropiación social del conocimiento* tiene por objetivo propiciar espacios de diálogo e intercambio de saberes, concepciones, experiencias y metodologías para la ASC, especialmente derivadas de investigaciones científicas y formativas construidas colaborativamente, y de vivencias societales provenientes de la realidad social, así como de sus interacciones. Para tal efecto, integra tres propósitos: fortalecer fundamentos, nociones y concepciones sobre ASC; compartir experiencias de ASC vivenciadas en Colombia; y promover la constitución de redes entre ellas y otras que estimen importante, así como relevante, vincularse tanto temática como operativamente.

De hecho, la obra adquiere sentido y se justifica en tanto atiende varias necesidades temáticas latentes, todas ellas alusivas a la ASC: marco de actuación, concepciones y debates en escena, generación y utilidad social del conocimiento, vivencias y experiencias documentadas, y potencialidades y proyecciones del tejido de redes para su aprehensión, promoción y proyección, entre otras. Ello implicó, desde cada una de las tres partes y los textos que la componen, así como desde sus interrelaciones, abordar la ASC de diversas formas. Por una parte, visibilizando confluencias y

contradicciones que se le atribuyen desde escenarios con propósitos institucionalizantes y convencionales, frente a los participativos, transformadores y democratizadores; al tiempo que se dibuja la base filosófica e histórica del conocimiento, junto a su potencial transformador – al apropiarse socialmente–, despojándolo de tecnicismos y rigores normativos que restringen e imposibilitan despliegues relevantes en las ciencias sociales.

De otra manera, la ASC se aborda configurando la posibilidad de retomar las concepciones histórica y filosófica de conocimiento para proponer su ampliación, a fin de generar bases para su apropiación social; así como de precisar, en medio de los debates convencionales y alternativos, a qué se hace referencia cuando se habla de ASC, en medio de opciones institucionales, política pública, lucha popular y anhelos sociales por la inclusión, a fin de hacer útil el conocimiento disponible, tanto científico como empírico, y soportar transformaciones sociales reales. Igualmente, se busca ampliar los debates y contradicciones propias del escenario donde se introducen, socialmente, resultados investigativos o experienciales, se circula y apropia el conocimiento disponible con finalidades predeterminadas; y, también, se pretende recrear el escenario político-institucional colombiano que abriga la ASC, enmarcada por la apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación, ASCTI.

Al mismo tiempo, y a propósito de ello, se brinda la posibilidad de exponer experiencias vividas, reales y documentadas sobre ASC, en la perspectiva transformadora aludida, que dan cuenta del potencial atribuible y abren caminos de esperanza en cuanto a hacer útil el conocimiento acumulado, así hubiera sido generado en escenarios académicos, institucionales o de la vida cotidiana misma.

Un estímulo para la elaboración de la obra fue su contribución para generar diálogos entre teoría/práctica/teoría que permitan, en verdad,

promover transformaciones sociales, a partir del conocimiento acumulado, bien provenga de la academia (científico), bien de la vivencia (empírico). De ahí que las reflexiones que la integran visiten “lugares comunes” entre los autores, indispensables para estructurar el horizonte de sentido conferido a la ASC. Y de eso se trataba, precisamente, sobre todo en la primera parte de la obra: de plantear y recrear los escenarios de confluencia que dan soporte temático a la ASC, los cuales brindan la base para comprender las experiencias que se reseñan en la segunda parte de la obra y, al tiempo, alientan la constitución de redes para continuar promoviendo y fortaleciendo la ASC en dirección de la imagen objetivo dibujada.

Los aportes que integran la obra provienen de diversos escenarios; unos más ligados a procesos de investigación científica y formativa en el campo de las ciencias sociales y humanas, aunados a las reflexiones, productos y resultados que allí se generaron, y cercanos a la producción de nuevo conocimiento; otros, gestados en las vivencias de personas y organizaciones sociales en movimiento que brindan también otro conocimiento. Todo ello, al tiempo, abrigado por un marco institucional gubernamental abierto desde Colciencias, en cumplimiento del mandato conferido legalmente para dinamizar el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia, SNCTI, conforme a la Ley 1286 de 2009.

Desde la creación misma del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia (Colciencias), en la segunda mitad del siglo xx, se alude, de diversas maneras, a la apropiación social del conocimiento,<sup>13</sup> directamente ligado al marco de la ciencia, tecnología e innovación, CTI,<sup>14</sup> en medio de múltiples y variadas discusiones, debates y contradicciones.<sup>15</sup> De ahí que lo que se expone en la presente obra sobre ASC realmente no es nuevo, al contrario, en la literatura disponible al respecto se evidencian avances importantes en relación con su conceptualización, contextualización y aplicación, inclusive –como se anotaba antes–, sin

establecer con claridad similitudes y diferencias con divulgación, circulación, popularización, introducción o difusión de conocimiento; menos aún con sus pretensiones participativas y democratizadoras.<sup>16</sup>

En 2012, Colciencias publicó la convocatoria 587, mediante la cual se invitó a la presentación de proyectos de investigación científica para el diseño de metodologías de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación, ASCTI; y, en 2014, hizo lo propio con la 644, orientada a la cofinanciación de eventos donde se socializaran y divulgaran resultados de investigación en el tema. La Universidad de Antioquia, mediante el grupo de investigación Medio Ambiente y Sociedad, MASO, en alianza con las corporaciones Con-Vivamos, Corpades y Parque Explora, además del apoyo de la Alcaldía de Medellín (Centro de Desarrollo Cultural de Moravia), se presentó a ambas convocatorias.

En la convocatoria 587, de 2012, se apoyaron dos propuestas: una, denominada “Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo: experiencia de innovación social. Estudio de caso comunas 1 y 8 de Medellín” y, otra, el “Proceso de formación ciudadana en Moravia: exploraciones de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social”, las cuales se implementaron entre 2013 y 2014. Por su parte, la convocatoria 644, de 2014, posibilitó el diálogo e intercambio de saberes, junto a la socialización de experiencias investigativas vinculadas con el diseño de formas operativas para contribuir a la apropiación social del conocimiento y a la potenciación del trabajo en red, mediante la cofinanciación del evento académico “Tejiendo Redes de Apropiación Social del Conocimiento”, el cual se realizó en Medellín, con la finalidad de promover intercambios entre líderes comunitarios, voceros de organizaciones no gubernamentales, academia, entidades públicas y privadas. Parte de los planteamientos expuestos, los debates generados, las alertas encendidas y las experiencias compartidas en

este evento, en materia de apropiación social del conocimiento, hace parte integral de la presente obra.

Para dar cuenta de lo expresado y cumplir con la finalidad manifiesta, la obra se estructura en tres partes. En primer lugar, se exponen los fundamentos sobre ASC (concepciones, contradicciones, debates, aproximaciones y escenarios político-institucionales en Colombia); en segundo lugar, estos se recrean desde vivencias de ASC que, por un lado, les interpelan y, por el otro, los refuerzan y potencian (páramo de Rabanal, en el altiplano cundiboyacense, y en las comunas 1, 4 y 8 de Medellín); finalmente, se esbozan nexos y conexiones, a manera de red, que permiten proyectar la ASC más allá del escenario institucional y convencional, brindándole oportunidades de transformación social... la ilusión viva.

En la primera parte, los fundamentos, se plantea la esencia y el debate conceptual sobre ASC, desde cuatro temas. En el primero, titulado “Una ampliación del concepto de conocimiento, necesaria para generar procesos de apropiación social”, Jorge Antonio Mejía Escobar parte del concepto de conocimiento basado, en esencia, en la obra de Campbell,<sup>17</sup> una teoría integral del conocimiento, para proponer lo que denomina una “ampliación conceptual”, apoyada en cinco aspectos claves, a saber: 1) el conocimiento como algo no totalmente elaborado, sino que, por ser un producto humano, está en movimiento y permanente elaboración conforme circunstancias espacio-temporales; 2) el conocimiento no se reduce a lo que se pueda identificar como tal, pues también lo es el acumulado histórico, así como la percepción o lo tácito; 3) conocimiento no es solo lo que proviene de la academia o la escuela; 4) el conocimiento es también empírico, lo cual es soporte de la propuesta de ampliación que hace el autor; y, finalmente, 5) se exponen las posibles consecuencias de los cuatro aspectos anteriores, en materia de apropiación social y transmisión de conocimiento, acompañadas

de emociones colectivas, es decir, de sentimientos y conocimientos comprendidos y compartidos.

En el segundo tema, Alberto León Gutiérrez Tamayo recrea la reflexión sobre “Conocimiento y apropiación social: ¿de qué estamos hablando?”, a partir de su ubicación en los debates, eclecticismo y múltiples acepciones provenientes del campo de las ciencias sociales, para centrarse en las posibles formas de comprenderlos desde la forma en que se genera conocimiento, la opción de apropiarlo y su finalidad, enmarcadas por el interés y la necesidad de socializarlo, divulgarlo, circularlo y comunicarlo, entre otras cosas. La opción declarada, evidentemente, es participativa y democrática, en la perspectiva de contribuir a gestar transformaciones sociales dirigidas, en su espíritu, a constituir mejores seres humanos desde los enfoques de Arendt,<sup>18</sup> Freire<sup>19</sup> y Maturana.<sup>20</sup>

El texto transita por senderos conceptuales y operativos para develar lo que se asume como conocimiento y apropiación social, además de la manera como se generan y logran, junto a las finalidades que les acompañan en su propósito de contribuir al fortalecimiento democrático, a la ampliación de escenarios participativos y, también, a aportar a la atención de problemas concretos de la sociedad, apoyándose en enfoques metodológicos de carácter social. Adicionalmente, dibuja el para qué de la generación de conocimiento y de su apropiación social, bases de la noción emergente que sobre ASC propone, distante de la imagen institucional que, en Colombia y América Latina, la orienta hacia la apropiación de la ciencia y la tecnología. Todo ello constituye un aporte a la pretensión de tejer redes que potencien espacios para la apropiación social en la perspectiva democratizadora del conocimiento.

El tercer texto, a cargo de Jorge Andrés Echeverry Mejía y Eduardo Domínguez Gómez, titulado “La apropiación social de conocimiento como concepto a debatir”, presenta reflexiones desde los campos científico y

tecnológico, sin desconocer otros escenarios posibles. En esencia, se elabora y presenta una propuesta sobre ASC para suscitar debates frente a las iniciativas gubernamentales en Colombia, en procura de generar bases conceptuales sólidas que posibiliten aproximaciones útiles sobre significados y vínculos con experiencias, prácticas y vivencias, tanto institucionales como sociales, que permitan el aprovechamiento del conocimiento generado en escenarios participativos y democráticos incluyentes, donde el conocimiento se constituya en herramienta para superar la desigualdad y sus consecuencias.

Luis Alberto Hincapié Ballesteros cierra esta primera parte con la reseña analítica sobre el “Carácter estratégico de la apropiación social de conocimiento en Colombia”, a partir de la descripción de la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, ENASCTI, específicamente, de los retos que le impone incorporar, en la práctica, la ASC. Para ello se apoya, por una parte, en resultados de investigación científica y memorias de eventos académicos sobre esta temática; y, por otra, en la pretensión gubernamental de elevar la ASCTI a estrategia nacional, desde finales del siglo xx.<sup>21</sup> El resultado de estas reseñas, sin embargo, impide allegar acuerdos sobre las similitudes, diferencias y tendencias entre ASCTI y ASC; mucho menos sobre las maneras de llevarlas a la práctica, lo que fragiliza su carácter estratégico real y conduce a develar que se seguirá aspirando a que este asunto sea incorporado en los propósitos de todos los actores del SNCTI, incluido Colciencias.

En la segunda parte, se recrean cuatro experiencias de apropiación social de conocimiento que, de alguna manera, concretan y hacen visible las esencias, reflexiones, propuestas y debates planteados en la primera, otorgándole a la fundamentación –aun sin previa intencionalidad– una aplicación práctica, en escenarios como los museos y centros de ciencia, a manera de agentes de transformación social y sumados a la exploración de

lenguajes sobre liderazgo e inclusión social vivenciados en el barrio Moravia, Comuna 4 de Medellín; así como los propios del proceso de planeación del desarrollo local y presupuesto participativo, llevados a cabo en las comunas 1 y 8 de Medellín; y, adicionalmente, los del colectivo de comunicación y apropiación ambiental del páramo de Rabanal, en el altiplano cundiboyacense de Colombia. Unos y otros, como puede evidenciarse, materializan las relaciones teórico-práctica y práctica-teoría, que potencian sinergias y alientan vivencias en ASC, vislumbrándolas como posibles, particularmente, en su propósito de ampliar espacios de participación ciudadana y contribuir a la democratización del conocimiento, pretensión teórica que encuentra, en estas experiencias, aplicación práctica.

La primera experiencia es relatada por Claudia Patricia Aguirre Ríos, y alude a los “Museos y centros de ciencia como agentes de transformación social”. Se trata de la vivencia promovida por la Corporación Parque Explora, en el barrio Moravia de Medellín, involucrando instituciones de la estructura gubernamental del Estado a nivel municipal, de la academia, no gubernamentales, el museo de ciencia y organizaciones sociales de corte barrial. En ella, se describe el cambio de rumbo, evidentemente innovador, de los museos y centros interactivos de ciencias, inicialmente concebidos como espacios de comunicación de contenidos científicos y desarrollos tecnológicos en ciencias naturales, para ahora convertirse, además, en espacios fundamentales para fortalecer procesos educativos –formales e informales–, así como para contribuir a procesos de transformación social, particularmente ligados a la promoción, análisis y cumplimiento de los objetivos del desarrollo sustentable, mediante la identificación de conocimientos disponibles y su apropiación social.

En la segunda experiencia, desde procesos de formación ciudadana y la exploración de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social, Eliana Londoño Gómez y Gladys Auxilio Toro Bedoya, dibujan la “Apuesta por la

apropiación social de conocimiento: Ruta Moravia”. Para ello, relatan la manera como, resultado del intercambio de saberes y vivencias entre diversos actores del sector, se construyó una senda comunitaria para la generación de procesos dirigidos a la ASC, basados en la constitución de redes sociales que soportaron el surgimiento de la Ruta Moravia. Tal logro se vislumbra, en materia de ASC, como contribución al diseño, ajuste y promoción de las políticas de ciencia y tecnología en Colombia, especialmente desde sus componentes prácticos, puesto que el conocimiento generado en esta vivencia posibilita imaginar nuevas acciones a partir de los aprendizajes obtenidos, en los conocimientos colectivamente consensuados, en la comprensión de elementos científicos aplicados en contextos particulares y en sus interrelaciones.

El “Proceso de planeación del desarrollo local en las comunas 1 y 8 de Medellín bajo el lente de la apropiación social de conocimiento”, expuesto por Nataly Giraldo Vélez y Alberto León Gutiérrez Tamayo, constituye la tercera experiencia compartida. En ella, se recrea una forma operativa para la ASC, posible de implementar en procesos similares y que constituye una respuesta proveniente de procesos de investigación científica, a la pregunta sobre cómo lograr que se apropie socialmente un conocimiento previamente generado, en este caso, de manera colectiva, pero de una manera vinculante y no exenta de múltiples conflictividades, propia de las realidades sociales que asistían para entonces a las comunas 1 (Popular) y 8 (Villa Hermosa) de Medellín. Al mismo tiempo, en la vivencia reseñada, se destaca la vigencia del trabajo colaborativo entre actores académicos, sociales y gubernamentales como condición para gestar el resultado alcanzado.

La cuarta y última experiencia presentada alude a la reseña sobre la conformación del “Colectivo de Comunicación y Apropiación Ambiental del páramo de Rabanal: un proceso de apropiación social de conocimiento”, elaborada por Marcela Lozano Borda, Vladimir Alejandro Ariza Montañez,

Diana Paola Papagayo Mahecha y Augusto Riveros Riveros. Para su elaboración, parten de la contextualización que resalta la importancia ambiental y social del páramo, de forma que se hace visible la noción que acompaña y soporta la propuesta del colectivo de comunicación y apropiación como organización comunitaria orientada a la búsqueda de transformaciones ambientales, a través de estrategias y recursos comunicacionales para la promoción de diálogos e intercambios de conocimientos entre investigadores formados y población rural que habita esta región de Colombia. Además, se describen las fases o momentos del proceso de gestación del colectivo, recreando hallazgos, y se culmina con reflexiones en torno a las características de la ASC que deviene del proceso llevado a cabo en el altiplano cundiboyacense colombiano.

Finalmente, en la tercera parte de la obra, de la mano de María Alejandra Villada Ríos y Sara Lorena López Carmona, se dibujan posibles “Escenarios para la apropiación social de conocimiento potenciada mediante el trabajo en red”, proyección necesaria e indispensable que emerge luego de fundamentar y recrear vivencias sobre ASC, especialmente en la dirección de ampliar espacios de participación que promuevan y posibiliten el uso social de conocimientos disponibles, pero, a la vez, aboguen y materialicen su democratización, más allá de la simple divulgación, socialización y publicación, aproximándose a la circulación e introducción social de resultados.

En el texto, las autoras apuestan por la constitución de redes para la ASC, entendidas como escenarios de diálogo, debate, intercambio y potenciación de experiencias, vivencias y encuentros entre diversos actores de la realidad social. Para esto, desde los postulados genéricos de las ciencias sociales y humanas, junto a los específicos de la disciplina del trabajo social, brindan respuestas posibles a lo que puede asumirse como red de ASC, las implicaciones que conlleva atreverse a constituirla y sus finalidades, entre