

Stephan Bannas | Carsten Herrmann-Pillath

Marktwirtschaft: Zu einer neuen Wirklichkeit

30 Thesen zur Transformation unserer
Wirtschaftsordnung

SCHÄFFER
POESCHEL

Inhaltsverzeichnis

[Hinweis zum Urheberrecht](#)

[Impressum](#)

[Vorwort](#)

[Teil A Einleitung](#)

[Marktwirtschaft: Zu einer neuen Wirklichkeit](#)

[Teil B Das Manifest der Marktwirtschaft](#)

[1 Präambel](#)

[2 30 Thesen zur Revolution des Kapitalismus](#)

[These 1 - Planetare Verantwortung des Menschen](#)

[These 2 - Wirtschaft ist Mittel, kein Selbstzweck](#)

[These 3 - Wirtschaft und Glück](#)

[These 4 - Menschliche Tugenden in der Marktwirtschaft](#)

[These 5 - Gemeingüter: Natur-, Sozial- und Humankapital](#)

[These 6 - Generationenübergreifende Nachhaltigkeit](#)

[These 7 - Politische und wirtschaftliche Freiheit als Ausdruck menschlicher Würde](#)

[These 8 - Freiheit von wirtschaftlichem Zwang](#)

[These 9 - Eigentum: Garant der Freiheit und Verpflichtung zur Verantwortung](#)

[These 10 - Gleichwertigkeit von Arbeit in Gemeinschaft, Gesellschaft und Wirtschaft](#)

[These 11 - Unternehmen im gesellschaftlichen Kontext](#)

**These 12 - Gerechte Verteilung
wirtschaftlicher Chancen**

These 13 - Prinzipien des Wettbewerbs

**These 14 - Personales Leitbild:
Unternehmertum**

**These 15 - Motivationales Leitbild:
Persönliche Haftung**

**These 16 - Strukturelles Leitbild:
Subsidiarität**

These 17 - Funktionen des Staates

**These 18 - Marktwirtschaft und Demokratie
bedingen einander**

**These 19 - Verpachtung von Gemeingütern
durch den Staat**

These 20 - Die Finanzierung des Staates

These 21 - Fiskalische Nachhaltigkeit

**These 22 - Die Grundsicherung für jeden
erwachsenen Menschen**

These 23 - Wissen als Gemeineigentum

**These 24 - Gleiche Bildungschancen für
jeden Menschen**

**These 25 - Staatliches Geld und
Geldwertstabilität**

**These 26 - Der Finanzsektor dient der
Realwirtschaft**

**These 27 - Abschaffung aller
gesellschaftsrechtlichen Formen der
Haftungsbeschränkung**

**These 28 - Markenschutz nur als reines
Persönlichkeitsrecht**

**These 29 - Marktwirtschaft und
Gerechtigkeit im internationalen
Wirtschaftsverkehr**

**These 30 - Staatliche Souveränität in der
internationalen Wirtschaft**

Teil C Kommentare zu den Thesen

Kommentar zur Präambel
Kommentar zu These 1 - Planetare Verantwortung des Menschen
Kommentar zu These 2 - Wirtschaft ist Mittel, kein Selbstzweck
Kommentar zu These 3 - Wirtschaft und Glück
Kommentar zu These 4 - Menschliche Tugenden in der Marktwirtschaft
Kommentar zu These 5 - Gemeingüter: Natur-, Sozial- und Humankapital
Kommentar zu These 6 - Generationenübergreifende Nachhaltigkeit
Kommentar zu These 7 - Politische und wirtschaftliche Freiheit als Ausdruck menschlicher Würde
Kommentar zur These 8 - Freiheit von wirtschaftlichem Zwang
Kommentar zu These 9 - Eigentum: Garant der Freiheit und Verpflichtung zur Verantwortung
Kommentar zu These 10 - Gleichwertigkeit von Arbeit in Gemeinschaft, Gesellschaft und Wirtschaft
Kommentar zu These 11 - Unternehmen im gesellschaftlichen Kontext
Kommentar zu These 12 - Gerechte Verteilung wirtschaftlicher Chancen
Kommentar zu These 13 - Prinzipien des Wettbewerbs
Kommentar zu These 14 - Personales Leitbild: Unternehmertum
Kommentar zu These 15 - Motivationales Leitbild: Persönliche Haftung
Kommentar zu These 16 - Strukturelles Leitbild: Subsidiarität
Kommentar zu These 17 - Funktionen des Staates

Kommentar zu These 18 - Marktwirtschaft und Demokratie bedingen einander

Kommentar zu These 19 - Verpachtung von Gemeingütern durch den Staat

Kommentar zu These 20 - Die Finanzierung des Staates

Kommentar zu These 21 - Fiskalische Nachhaltigkeit

Kommentar zu These 22 - Die Grundsicherung für jeden erwachsenen Menschen

Kommentar zu These 23 - Wissen als Gemeineigentum

Kommentar zu These 24 - Gleiche Bildungschancen für jeden Menschen

Kommentar zu These 25 - Staatliches Geld und Geldwertstabilität

Kommentar zu These 26 - Der Finanzsektor dient der Realwirtschaft

Kommentar zu These 27 - Abschaffung aller gesellschaftsrechtlichen Formen der Haftungsbeschränkung

Kommentar zu These 28 - Markenschutzrecht nur als reines Persönlichkeitsrecht

Kommentar zu These 29 - Marktwirtschaft und Gerechtigkeit im internationalen Wirtschaftsverkehr

Kommentar zu These 30 - Staatliche Souveränität in der internationalen Marktwirtschaft

Teil D Der Weg zur Marktwirtschaft

1 Übergang zur persönlichen Haftung als dominanter Organisationsform der Wirtschaft

2 Übergang zu nachhaltigem Konsum und Produktion

3 Einführung der Grundsicherung und Förderung der Gemeinschaftsarbeit: Das

Gemeinschaftsgeld

4 Errungenschaften der Sozialen

Marktwirtschaft ausbauen

5 Die Herausforderungen: Geldordnung und

Gemeineigentum

6 Schlussbemerkung

Epilog

Die Autoren

Hinweis zum Urheberrecht

Alle Inhalte dieses eBooks sind
urheberrechtlich geschützt.
Die Herstellung und Verbreitung
von Kopien ist nur mit
ausdrücklicher Genehmigung
des Verlages gestattet.

Schäffer-Poeschel Verlag für Wirtschaft - Steuern - Recht
GmbH

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über [http://dnb.dnb.de/](http://dnb.dnb.de) abrufbar.

Print:	ISBN 978-3-7910-5081-2	Bestell-Nr. 10591-0001
ePub:	ISBN 978-3-7910-5082-9	Bestell-Nr. 10591-0100
ePDF:	ISBN 978-3-7910-5083-6	Bestell-Nr. 10591-0150

Stephan Bannas/Carsten Herrmann-Pillath

Marktwirtschaft: Zu einer neuen Wirklichkeit

1. Auflage, Herbst 2020

© 2020 Schäffer-Poeschel Verlag für Wirtschaft · Steuern · Recht GmbH

www.schaeffer-poeschel.de

service@schaeffer-poeschel.de

Produktmanagement: Alexander Kühn

Lektorat: Heike Münzenmaier

Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Alle Rechte, insbesondere die der Vervielfältigung, des auszugsweisen Nachdrucks, der Übersetzung und der Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen, vorbehalten. Alle Angaben/Daten nach bestem Wissen, jedoch ohne Gewähr für Vollständigkeit und Richtigkeit.

Schäffer-Poeschel Verlag Stuttgart

Ein Unternehmen der Haufe Group

Für Irene Oswald-Eucken
und
zum Gedenken an Walter Oswald

Vorwort

Die beiden Autoren dieses Manifestes trafen sich aus traurigem Anlass das erste Mal: Es war die Beerdigung von Walter Oswalt, des Enkels von Walter Eucken, dem wohl bekanntesten Vertreter und Mitbegründer des deutschen Ordoliberalismus. Dieses Ereignis war die unmittelbare Motivation, dieses Buch zu verfassen.

Sie entdeckten, beide Absolventen der Universität zu Köln zu sein und ungefähr zum selben Zeitraum dort studiert zu haben. In den achtziger Jahren promovierte Carsten Herrmann-Pillath bei Gernot Gutmann, Stephan Bannas bei Hans-Karl Schneider. Zu dieser Zeit war Köln neben Freiburg und Marburg einer jener Orte, an denen das Erbe des deutschen Ordoliberalismus gepflegt wurde. Zunehmend wurde die Freiburger Tradition aber im Lichte der Theorien von F. A. von Hayek interpretiert. Walter Eucken galt als nicht mehr zeitgemäß. Die achtziger Jahre waren die Zeit, in der der sogenannte »Neoliberalismus« weltweit triumphierte, eine wirtschaftspolitische Ausrichtung, die sich deutlich vom Ordoliberalismus unterscheidet: Pikanterweise hatten sich aber gerade die Ordoliberalen früh als »neoliberal« bezeichnet, und zwar sogar schon in Abgrenzung zu Hayeks »Paläoliberalismus« (Rüstow). Diese Zusammenhänge rückten zur Studienzeit der Autoren in den Hintergrund der deutschsprachigen ökonomischen Debatte.

Walter Oswalt war Enkel von Walter Eucken. Carsten Herrmann-Pillath hatte die Familie Oswalt Mitte der neunziger Jahre kennengelernt, nachdem diese auf seine philosophische Interpretation von Euckens Methode aufmerksam geworden war, die auf starke Elemente phänomenologischer Analyse verwies. Euckens Tochter,

Irene Oswald-Eucken berichtete vom regen privaten Austausch zwischen ihrem Vater und Husserl.¹ In dieser Zeit begann Walter Oswald sein Projekt, das Erbe seines Großvaters zu erneuern, unterstützt von seiner Mutter, die in den USA in Volkswirtschaftslehre promoviert hatte und die Entwicklung der modernen Volkswirtschaftslehre ebenso kritisch sah wie die hayekianische Metamorphose der Freiburger Schule. Walter Oswald konzentrierte sich vor allem auf ein zentrales Konzept: die Macht. Als Frankfurter erkannte er, dass es ungeachtet vordergründiger politischer Gegensätze viele Gemeinsamkeiten zwischen dem Ordoliberalismus und der Frankfurter Schule kritischer Theorie gibt, was die Rolle der Machtfrage angeht. Kurz, Walter Oswald entwickelte die scheinbar paradoxe Position eines ›linken Ordoliberalismus‹, noch zu seinen Lebzeiten im Buch »No Mono: Kapitalismus ohne Konzerne« ausgearbeitet.

Walter Oswald verfolgte sein Projekt mit großem Einsatz, bis ihn das Schicksal mit schwerer Krankheit schlug, die sich über viele Jahre hinstreckte. Er konnte es nicht selbst zu Ende führen. Kurz vor seinem Tode wurden nochmals Pläne geschmiedet, an denen auch Carsten Herrmann-Pillath beteiligt war. Stephan Bannas hatte als Vorstandsmitglied der Vereinigung für ökologische Ökonomie (VÖÖ) Ende der neunziger Jahre Walter Oswald kennengelernt und sich mit ihm über seine Vorstellungen einer fairen Marktwirtschaft intensiv ausgetauscht. Mittlerweile als Freund der Familie hatte er die Familie Oswald über die Jahre hinweg, insbesondere auch in der schweren Zeit, regelmäßig besucht. Aber erst bei der Beerdigung trafen beide Autoren persönlich aufeinander. Es brauchte nur wenige Gespräche, um zu erkennen, dass sie sehr ähnlich denken und beide glauben, dass Walter Oswalds Projekt es verdient, zu Ende geführt zu werden. Ein wissenschaftlicher Versuch wurde von Carsten Herrmann-Pillath bereits unternommen, mit der

»Grundlegung einer kritischen Theorie der Wirtschaft« 2018, die versucht, eine Synthese von Ordoliberalismus und kritischer Theorie zu entwickeln. Obgleich dieses Buch auch wirtschaftspolitische Konzepte vorträgt, bleiben diese aber bewusst skizzenhaft. Stephan Bannas hatte sich in derselben Zeit in verschiedener Weise damit befasst, das Konzept der ›Sozialen Marktwirtschaft‹ einem heutigen Publikum wieder näher zu bringen. Diese verschiedenen Stränge führt dieses Buch zusammen.

Das Erbe Euckens ist nur selektiv in der deutschen Wirtschaftspolitik bewahrt worden. Das ist vor allem die Idee der Wettbewerbspolitik: Ein starker Staat hat die Aufgabe, die Währung zu sichern und den Wettbewerb vor wirtschaftlicher Macht zu schützen. Vergessen wurde aber Euckens Überzeugung, dass funktionsfähiger Wettbewerb auch erfordert, dass privates Eigentum mit vollständiger persönlicher Haftung verbunden sein muss. Diese Auffassung galt schon bei der Neuformulierung des deutschen Aktienrechts Mitte der fünfziger Jahre als anachronistisch. Eucken glaubte aber, dass die Einschränkung der Haftung den Weg zur Formierung wirtschaftlicher Macht bereitet.

Unser Buch greift diesen zentralen Gedanken auf und stellt sich in die ordolibérale Tradition, systematisch zwischen Marktwirtschaft und Kapitalismus zu unterscheiden. In der geistigen Auseinandersetzung mit Marx war gerade dieser Gedanke zentral, und frühzeitig kritisierten die Ordoliberalen daher Hayek, der dann Ende der siebziger Jahre zur intellektuellen Leitfigur des dann sogenannten (eigentlich ›neuen‹) ›Neoliberalismus‹ wurde, tatsächlich schlicht die weitere Expansion des Kapitalismus und seiner Strukturen wirtschaftlicher und politischer Macht, wie sie Walter Oswalt diagnostizierte. Wir meinen, dass es an der Zeit ist, klar und systematisch die Position zu vertreten, dass es eine marktwirtschaftliche Alternative zum Kapitalismus gibt, sie

in ihren Grundlinien zu beschreiben und die politische Forderung zu erheben, sie auch umzusetzen: Das ist der marktwirtschaftliche Aufstand gegen den Kapitalismus. Oder, anders gesagt: eine neue Wirklichkeit der Marktwirtschaft!

Um diesem Anliegen rhetorischen Nachdruck zu verleihen, haben wir die Form eines ›Manifestes‹ gewählt, das in dreißig Thesen diese neue Wirklichkeit definiert. Unser ›Manifest der Marktwirtschaft‹ richtet sich an ein breites Publikum und zeigt, dass eine nicht-kapitalistische Marktwirtschaft möglich ist, wenn systematisch alle institutionellen Formen abgeschafft werden, die persönliche Haftung wirtschaftlicher Akteure einschränken und damit Risiko sozialisieren. Der Kapitalismus ist in diesem Sinne das System der Sozialisierung von Risiken auf Märkten und der Maximierung von Profiten durch die Ausdünnung persönlicher Verantwortung. Wir vertreten eine Position, die sich in der Literatur unseres Wissens bislang kaum findet, lediglich verwandt bei Außenseitern wie Henry George, Silvio Gesell oder – als Nobelpreisträger sicherlich zum ›Establishment‹ gehörend – James Meade. Kapitalismus ist keine Marktwirtschaft, sondern eine Form der systematischen Verschränkung staatlicher und wirtschaftlicher Macht, bei Ausnutzung der ökonomischen Organisationsform der Märkte. In diesem Sinne steht er also in der Tradition des Feudalismus und unterscheidet sich lediglich technisch durch die Omnipräsenz von Märkten als Allokationsmechanismen. Die Marktwirtschaft hingegen ist ein alternatives ökonomisches System, das politische und wirtschaftliche Macht institutionell gegeneinander isoliert und damit die Märkte als ökonomische Mechanismen radikal entpolitisiert. Gleichzeitig installiert sie genuine wirtschaftliche Freiheit, die auf der engsten Verbindung von Eigentum und persönlicher Verantwortung sowie einer

bedingungslosen Grundsicherung für alle Menschen beruht und wirtschaftliche Macht institutionell neutralisiert.

Doch ist dies nicht die einzige Leitidee unseres Manifestes. Auch Walter Oswalt, Mitglied der Frankfurter Grünen, glaubte, dass es nicht ausreicht, einfach nur das Erbe seines Großvaters wiederzubeleben, sondern in dessen Geiste neue Themen zu erschließen. Das war für Walter Oswalt vor allem die Umweltfrage. Mittlerweile hat dieses Thema noch an Reichweite und Bedeutung gewonnen. Angesichts des Klimawandels muss es darum gehen, eine Marktwirtschaft zu gestalten, die es den Menschen ermöglicht, in nachhaltiger Weise zu wirtschaften und der Herausforderung zu begegnen, die Wirtschaft ökologisch zu transformieren. Wir glauben, dass dies die zentrale Aufgabe der nächsten Jahre ist. Jedoch darf dies nicht durch Formen der Intervention geschehen, die nur neue Metamorphosen politisch-ökonomischer Macht erzeugen, die wiederum leicht durch den Kapitalismus usurpiert werden können, wie sogenannte ›Green Deals‹ aller Art: Gefordert ist eine umfassende institutionelle Umgestaltung der Wirtschaft und ihrer Beziehung zu Politik und Gesellschaft.

Die Kritik am Kapitalismus ist so alt wie dieser. Viele unserer Kritiker werden sofort anmerken, dass sich gar nichts Neues in diesem Manifest findet. Von Anbeginn gab es vielfältige und einflussreiche Kritik an der Rolle des Geldes und seiner geradezu dämonisch transformierenden Kraft, die mutatis mutandis nach der globalen Finanzkrise 2008 wieder zu hören ist. Selbst ökologische Krisenszenarien wurden bereits im späten 19. und frühen 20. Jahrhundert etwa in der deutschen Jugendbewegung gemalt. Es gab Phasen, wie Mitte des 20. Jahrhunderts, als der Kapitalismus schon tot geglaubt war. Werner Plumpe verfolgt diese lange Geschichte in seinem jüngst erschienenen Meisterwerk »Das kalte Herz. Kapitalismus: Die Geschichte einer andauernden

Revolution«. Wir sind uns also dieses Umstandes sehr bewusst.

Unser Manifest unterscheidet sich von fast allen uns bekannten Formen der Kritik am Kapitalismus darin, tatsächlich eine systematische Alternative aufzuzeigen: Das hatten die deutschen Ordoliberalen auch versucht, als die ganz wenigen Stimmen, die eine konstruktive Haltung einnahmen. Im Unterschied zu Werner Plumpe gehen wir davon aus, dass diese Alternative die ›wirkliche‹ Marktwirtschaft ist. Er würde dies terminologisch bestreiten, wie nahezu alle Wirtschafts- und Sozialwissenschaftler: Wenn es überhaupt eine Differenz zwischen Kapitalismus und Marktwirtschaft gäbe, dann im Sinne, dass Kapitalismus eine Form der Marktwirtschaft sei. Wir meinen, dass dies eine ideologische Verschleierung der wahren Natur des Kapitalismus darstellt, der Märkte im Dienst und Interesse politisch-ökonomischer Macht pervertiert. Es gilt, die authentische Marktwirtschaft als Ordnungsform gegen den Kapitalismus zu stellen. Das ist revolutionär.

Unser Text gliedert sich in zwei Hauptteile. Der erste Teil ist das eigentliche Manifest: 30 Thesen, die eine ›reale Utopie‹ als ein System der Marktwirtschaft beschreiben, das völlig anders funktioniert als der heutige Kapitalismus. Jede These wird von einer kurzen Erläuterung begleitet. Dieser Teil kann im Prinzip für sich gelesen werden. Der zweite Teil besteht aus ausführlicheren Erläuterungen zum eigentlichen Manifest und seinen Thesen. In diesem Teil nehmen wir auf die wissenschaftliche Literatur Bezug, halten dies aber bewusst kurz, da sich unser Text nicht primär an eine wissenschaftliche LeserInnenschaft wendet. Es zeigt sich, dass viele unserer Vorschläge gar nicht neu sind und über alle politischen Gegensätze hinweg von Autoren (in der Tat, zu 99 % männlich) unterschiedlichster geistiger Herkunft bereits formuliert worden sind: Die Grundsicherung ist ein herausragendes Beispiel. Aber diese Ideen sind bislang nie

zu einem System zusammengeführt worden. Alle bekannten Vorschläge sind ›punktualistisch‹ im Sinne Euckens, es fehlt an einer umfassenden Konzeption der zum Kapitalismus alternativen Wirtschaftsordnung. Das ist die Leistung unseres Manifestes.

Unser Text fügt sich in die wachsende Literatur, die sich in ähnlicher Weise mit grundlegenden Reformen des Kapitalismus befasst, mit unterschiedlicher Ausrichtung: Sie reicht von ›linken‹ Visionen vom »Postkapitalismus« (Paul Mason) bis hin zu ›rechten‹ von »radikalen Märkten« (Posner und Weyl). Wir glauben, dass die deutsche Tradition des Ordoliberalismus, ähnlich wie auch Eucken meinte, die aus dem 19. Jahrhundert überkommene Spaltung zwischen ›Liberalismus‹ und ›Sozialismus‹ überwinden kann, wenn sie neue Ideen aufnimmt und sich den Herausforderungen des 21. Jahrhunderts stellt. Unser Verständnis der Marktwirtschaft ist in der ›Mitte‹ angesiedelt oder mag als ›Synthese‹ polarer Oppositionen gelten.

Welche Marktwirtschaft ist es aber? In Deutschland mag sofort geantwortet werden, eine ›soziale‹. Doch die deutsche Soziale Marktwirtschaft in der bestehenden Form ist eindeutig kapitalistisch, und die Sozialpolitik, selbst wenn sie ›links‹ formiert wird, stabilisiert letzten Endes den Kapitalismus als grundlegende Ordnungsform: Das wird etwa deutlich, wenn ›Arbeit‹ durch die meisten sozialistischen und sozialdemokratischen Parteien weltweit immer als Arbeit zur Erzielung von Geldeinkommen aufgefasst wird, und daher regelmäßig die Idee der Grundsicherung verworfen oder zumindest marginalisiert wird. Gleichwohl besitzt die ursprüngliche, im Umfeld des Ordoliberalismus entwickelte Idee der Sozialen Marktwirtschaft viele Gemeinsamkeiten mit unserer Konzeption (Müller-Armack, Rüstow und andere). Eucken sprach von der »Wettbewerbsordnung«, doch ist dieser Begriff eindeutig zu eng. Im Grunde geht es tatsächlich

einfach um ›Marktwirtschaft‹, im authentischen Sinne und als Ordnungsform, nicht lediglich als Allokationsmechanismus.

In einem kurzen Schlusskapitel zeigen wir beispielhaft konkrete Möglichkeiten auf, wie die Transformation von einer kapitalistischen in eine in unserem Sinne verstandene authentische marktwirtschaftliche Ordnung in die Wege geleitet werden könnte, also zu einer neuen Wirklichkeit werden kann. Dass die Voraussetzung ein gesellschaftlicher und in deren Folge auch politischer Konsens dazu ist, ist selbstverständlich. Damit stellen wir auch Alternativvorschläge zu den aktuell vielfältig aufblühenden Regulierungen der kapitalistischen Ordnung vor.

Wir sind außerdem der festen Überzeugung, dass Werte wie Demut, Bescheidenheit oder Mut Ideale einer ökologischen nachhaltigen Wirtschaftsordnung werden müssen. Wir zeigen, dass diese sehr wohl eine Marktwirtschaft sein kann, ja sein muss, die sich in eine demokratisch freiheitliche Ordnung einfügt, nicht aber eine kapitalistische Ordnung, die in der Gefahr steht, sukzessive die freiheitliche Ordnung zu unterminieren. Genau dies erleben wir in den politischen Verwerfungen unserer Zeit, nicht zuletzt auch in den entwickelten Demokratien.

Stephan Bannas und Carsten Herrmann-Pillath

Köln und Erfurt, September 2020

1 Oswald-Eucken, Irene (1994): Freedom and Economic Power: Neglected Aspects of Walter Eucken's Work, in: Journal of Economic Studies 21(4): 38-45(8).