

# **ANTI PERONISTA ES TU CULPA**



**EL ANTIPERONISMO. LA RAZÓN  
DE LOS PROBLEMAS QUE PADECE LA ARGENTINA**

**MATÍAS PÉREZ MANGHI**



**PERONISTA**

**ES TU**

**CULPA**





Lectura Crítica 2020

Av. de Mayo 1110, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, República Argentina.  
(54-11) 4382-1630

Edición: Carolina Tobías Córdoba

Diseño e ilustraciones: Carolina Costantino

Las fotos de este libro pertenecen al archivo del Diario *Clarín* y al Archivo General de La Nación. Queda hecho el depósito que establece la ley 11.723. Libro de edición argentina.

No se permite la reproducción total o parcial, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito de la editorial.

ISBN 978-987-46664-2-0

Edición en formato digital: septiembre de 2020

Conversión a formato digital: Libresque

Pérez Manghi, Matías

Antiperonista es tu culpa: el antiperonismo,  
la razón de los problemas que padece la  
Argentina / Matías Pérez Manghi. - 1a ed. -  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Lectura  
Crítica, 2020.

Libro digital, EPUB

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-46664-2-0

1. Historia Política Argentina. 2. Economía  
Política Argentina. 3. Peronismo. I. Título.  
CDD 320.0982

---

MATÍAS PÉREZ MANGHI

---

**EL ANTIPERONISMO, LA RAZÓN  
DE LOS PROBLEMAS  
QUE PADECE LA ARGENTINA**

---

---

# INTRODUCCIÓN

---

---

Voy a hacerles un pedido: cuando se sienten a leer este libro, pónganse una mano en el corazón y traten de no dejarse invadir por los sentimientos vividos tanto por ustedes como por sus familias. Les propongo entonces que probemos ponernos en el lugar del otro para, a través de un análisis riguroso e histórico, terminar de una vez por todas con la antinomia peronismo-antiperonismo. Este libro busca abandonar las causas que durante tantas décadas produjeron una profunda división en la sociedad argentina para que empecemos a pensar en un país distinto. Hacer historia no es lo mismo que recordar. Lo primero depende del análisis, y además de profundos conocimientos teóricos y fácticos. Recordar no es más que rememorar hechos, pero también los sentimientos que nos conmueven o motivan más allá de las circunstancias. Saquemos esas subjetividades de nuestro corazón y hagamos un análisis objetivo.

Sin embargo, el recuerdo puede ser materia prima de la historia, tanto por las vivencias de los protagonistas como por aquello que queda para siempre en la memoria de la gente con respeto, consideración o, por lo menos,

comprensión o piedad. Las tradiciones, por ejemplo, entran en esta categoría, pero también se incluye la mirada compasiva hacia los errores: “al final compensó su falta” con arrepentimiento o con un gesto que mitiga los yerros y las negligencias.

Debo ser sincero desde el comienzo de este libro: amo a la Argentina. Es el país que me hizo hombre, que me dio mi familia, que me dio mis amigos, que me hizo amar el fútbol, que me dio a mi mujer y a mis hijos. Jamás lo voy a abandonar, jamás lo pensé y jamás voy a cambiar esta opinión. ¿Y por qué? Porque es el mejor país del mundo. Y de ahí viene mi convicción de que tenemos todo para ser felices, para vivir bien y en armonía, autoabastecidos, para luego ayudar al resto del mundo. Como ya lo hicimos a principios del siglo XX. Entiendo que el problema es que los argentinos nos empantanamos en una lucha de clases fomentada en ideas extrañas, originadas en la codicia, en la envidia permanente y en la malicia del sistema social-marxista. Desde mi punto de vista, la versión nacional del social-marxismo, compuesta por idealistas de armas llevar que fueron llamados “estúpidos e imberbes” por el general Juan Domingo Perón varias décadas atrás, sostiene posturas que rayan en la ridiculez y defiende teorías fracasadas que ya fueron puestas en práctica durante más de una centuria. Esos proyectos generaron la mayor matanza de seres humanos de la historia de la humanidad, crearon ideologías paralizantes de toda sociedad con libertad de pensamiento y trataron de imponer teorías



altamente regresivas en materia religiosa, cultural, social y económica.

Pero este fracaso permanente que viene azotando a la Argentina desde hace mucho tiempo es también responsabilidad de los liberales. Teóricos críticos constantes de lo que hacen los otros, a la hora de ponerse a trabajar en lo que dicen que saben hacer resultan un fiasco -y eso que afirman públicamente que poseen recetas "mágicas" al estilo de Nostradamus-. Tampoco les va bien al momento de aplicar su teoría, ya que se suelen dedicar a destruir lo que hacen bien los gobiernos fundados en cierta postura socialcristiana.

Este libro tiene un propósito específico: demostrar fácticamente que es un error culpar de los problemas de nuestro país a Perón. Mi experiencia como ciudadano, como estudiante, como académico, como profesional y como empresario hizo que sumara, durante las distintas etapas de mi vida, los conocimientos y las herramientas suficientes como para explicar esto que tantos supuestos especialistas se obstinan en ocultar faltando a la realidad histórica de estas tierras. Aunque a muchos no les guste, Perón fue un estadista. Tan cierto es que cometió errores como que acertó muchísimo a lo largo de sus gobiernos. Considero que la valoración relativa y absoluta de lo que hizo lo volvió el líder carismático reconocido mundialmente que es. Me pregunté muchas veces -y me lo sigo

preguntando- cuáles son las razones que esgrimen quienes culpan a Perón de los problemas nacionales. Las respuestas son múltiples pero siempre se enmarcan en intereses que no son los argentinos. Está, además, la comodidad de esquivar la autocrítica, una característica muy propia de esta sociedad. Hasta donde investigué, poco y nada se estudió sobre los verdaderos responsables de la situación que vivimos. Yo planteo la hipótesis que voy a desarrollar a lo largo de este trabajo: la culpa del fracaso argentino de los últimos 65 años la tiene el antiperonismo social-marxista y liberal.

Sólo si analizamos con rigurosidad el pasado podremos mirar hacia adelante, estar unidos como nación, abandonar el estado de sometimiento y desarrollarnos como seres humanos. Me parece importante intentar terminar de una vez por todas con la antinomia peronismo-antiperonismo. Argentina, con una esperanza de subsistencia inigualable en el mundo, ha visto trunco su crecimiento por el encierro en falsas teorías que nunca explicaron como corresponde por qué es necesaria una apertura al mundo que favorezca la inclusión en el escenario mundial globalizado. ¿De qué trata, por ejemplo, esa apertura que tanta publicidad recibió? ¿Cómo nos deja parados en el mundo? ¿Sirve para que dominemos el juego de las relaciones internacionales con otros países o, por el contrario, nos somete a los deseos de terceros? Pienso que es preciso desenmascarar a quienes nos quieren ver dominados.

Lo repito: el antiperonismo, definido como proyecto de país llevado adelante por distintas fuerzas políticas desde mediados del siglo XIX -incluso antes del nacimiento de Perón-, es el que nos condujo al sitio en el que estamos ahora en el afán de destruir cualquier variante de desarrollo nacional a partir de directrices externas. Esta afirmación no es una apreciación sino el producto de un estudio histórico realizado durante mucho tiempo. Argentina, con un potencial geográfico y de recursos naturales que la tornan estratégica en el tablero mundial, fue víctima -y lo sigue siendo- de reiterados intentos por boicotear su aspiración a ser una nueva potencia mundial. Incluso, me atrevo a afirmar que apuestan a nuestra desintegración para apoderarse de todo lo que tenemos. Ante este contexto, el antiperonismo funcionó -y sigue funcionando- como el punto de apoyo principal de las fuerzas foráneas, lo que no significa que no haya sectores que se dicen peronistas -aunque no lo sean- y que también defienden únicamente sus propios intereses.

Estás páginas están escritas con la esperanza de contribuir a la construcción de un país mejor, más justo, más soberano y más independiente entre todos. Espero que sean valoradas en ese sentido.



**ANTI**  
**PERONISTA**  
**ES TU**  
**CULPA**

---

**1**

ORÍGENES HISTÓRICOS Y REALISTAS  
DEL **ANTIPERONISMO**  
EN EL MARCO INTERNACIONAL



---

# CAPÍTULO 1

---

## **ORÍGENES HISTÓRICOS y REALISTAS del ANTIPERONISMO en el MARCO INTERNACIONAL**

---

1. Orígenes históricos y realistas del antiperonismo en el marco internacional.

Sostener una tesis como la que despliego en este trabajo implica realizar un abordaje profundo no sólo de la historia argentina sino de la historia de la humanidad. El objetivo no es abrumar con detalles y con procesos que obligarían a escribir otro libro sino simplemente explicitar las principales líneas que terminaron dándole forma al mundo en el que vivimos hoy.

Pienso que, para facilitar el recorrido, tiene sentido dividir este apartado en dos etapas con un criterio netamente temporal: por un lado, una que vaya desde el comienzo de la humanidad hasta el siglo XVIII; y, por el otro, una que empiece con la Revolución Industrial y termine en la actualidad.

**1. La primera, desde el inicio de la humanidad hasta el siglo XVIII.**

## a) Formas de Gobierno. Liderazgo. Manejo de los pueblos.

Desde que las personas han vivido en comunidad, desde el inicio de la humanidad, se han establecido reglas de convivencia para mantener la paz y la armonía.

---



---

Las primeras reglas para gobernar -“gobierno” proviene etimológicamente del griego: pilotar un barco o también dirigir- fueron creadas por las familias o tribus. Tras el crecimiento de la población, las comunidades se hicieron más grandes y por ende se hicieron necesarias más reglas. El gobierno tomó más impulso y protagonismo ya que es el principal pilar del Estado; la autoridad que dirige, controla y administra sus instituciones, la cual consiste en la conducción política general, es decir, en el ejercicio del poder ejecutivo del Estado.



---

La evolución de los gobiernos sucedió a la par del crecimiento de la población. Muchos tipos de gobierno se han utilizado durante estos siglos. A la mayoría se los puede ubicar dentro de estas cuatro categorías:

---



Foto de Skeeze de Pixabay

---

Monarquía es un tipo de gobierno dirigido por un rey o una reina, aunque a veces utilicen un título diferente como emperador o emperatriz, entre otros. La monarquía es una de las formas de gobierno más antiguas, en la cual los reyes ejercitan un poder casi sin control. Después de la muerte de un monarca, su hijo mayor hereda la corona. En determinadas circunstancias, si no había un heredero masculino una hija podía heredar la corona. En una monarquía, la jefatura del Estado es personal, vitalicia y hereditaria.



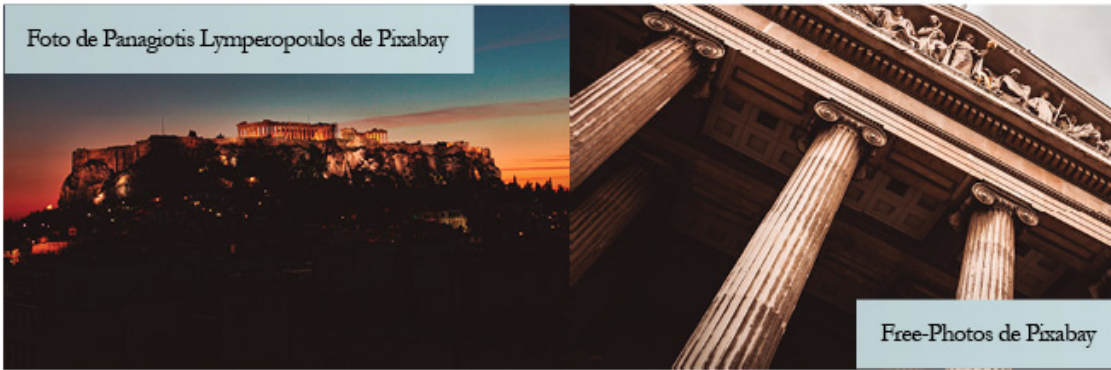


---

Las monarquías aún existen en la actualidad, aunque los cargos suelen ser diplomáticos o ceremoniales. Los monarcas de hoy en día tienen muy poco poder y son en su mayoría representantes de su país.



En Grecia, las ciudades-estado fueron un tipo de gobierno inventado, mediante el cual las mismas eran independientes y controlaban el territorio aledaño. Cada ciudad-estado tenía su propia forma de gobierno interno.



---

Por ejemplo, Atenas fue la primera ciudad democrática mientras que Esparta fue gobernada por dos reyes. Los

reyes de ambas dinastías gobernaban de forma colegiada, siendo coordinados y fiscalizados por la magistratura por medio de cinco magistrados. La magistratura era llamada eforado. Los cinco éforos o magistrados, elegidos anualmente, eran los que realmente ostentaban el poder. Aunque Esparta contó con reyes, normalmente sólo ejercieron el papel de jefes del ejército. A diferencia de Atenas, no estuvo regida por un sistema democrático sino por una oligarquía, es decir, el gobierno de una élite de guerreros.

---



---

Una república es un gobierno en el que pueblo elige sus representantes para hablar por ellos en un consejo, que alguna vez fue un consejo de consultoría para el rey o emperador y que con el tiempo se convirtió en el primer senado. Una democracia es un gobierno donde se espera que todas las personas participen del mismo. Dicha participación se da a través de elecciones libres.



---

En una democracia directa todo el mundo puede votar en todas las categorías disponibles. La mayoría de las democracias modernas son representativas, ya que los ciudadanos eligen representantes que los representen, valga la redundancia.



---

Una dictadura es un gobierno donde una persona toma todas las decisiones y tiene todo el poder. Muchos dictadores toman el poder sin el consentimiento de su pueblo y utilizan la fuerza para mantenerse en el poder. Los ciudadanos de una dictadura casi no tienen derechos.



---

Para citar algunos ejemplos actuales, tras la muerte de Fidel Castro su hermano Raúl continúa con el régimen dictatorial en la isla de Cuba. En Corea del Norte los desertores norcoreanos han sido testigos de la existencia de campos de prisión y concentración con una población estimada entre 150.000 y 200.000 internos, así como de la existencia de campos de experimentación humana y de numerosos casos de tortura, inanición, violaciones, asesinatos, experimentos médicos, trabajo forzado y abortos inducidos. Kim Jong es de los más sádicos y perversos gobernantes de inicios del siglo XXI.

La República Popular de China es uno de los pocos estados socialistas que quedan en el mundo. Su forma de gobierno ha sido descrita como comunista y socialista pero también como autoritaria y corporativista con fuertes restricciones en muchas áreas, más notablemente respecto al libre acceso a Internet, la libertad de prensa, la libertad de reunión, el derecho a tener hijos, la libre formación de organizaciones sociales y la libertad de culto. Existen muchos dictadores en África y en Asia también.

Como vimos en esta etapa de la historia, se puede observar un rasgo muy patente en la sociedad. Dicha característica es que en el 95 por ciento del tiempo de existencia de la humanidad, la población tuvo gobiernos que marcaban la agenda completa de cada ciudadano sin que estos últimos estuviesen representados de manera alguna. Esto ocurrió porque la monarquía, en sus distintas formas, fue la forma de gobierno que imperó en este planeta.

Existen excepciones para lo anterior, según los tiempos y el monarca, pero no son relevantes ya que lo importante reside en que históricamente el ser humano actuó impulsado por las órdenes, inducciones, guías y pedidos de terceros, siempre que estos ejercieran un liderazgo tan convincente que las personas cumplieran los designios del monarca sin objeciones. Las formas, los modos y las órdenes pueden darse de buena o de mala manera, con buenos o malos objetivos; pero lo concreto es que la población en general siempre acató las órdenes monárquicas.

El caudillismo, si bien tuvo inicio en el siglo XIX en los pueblos hispanoamericanos, se extiende a lo largo y a lo ancho de la historia de la humanidad. El pueblo es caudillista porque busca siempre que un líder lo guíe y lo ordene. En la historia esto está escrito y demostrado. El poder de los caudillos se basa en el apoyo de facciones importantes de las masas populares. Pero entendamos que

es el caudillo quien busca y consigue el apoyo popular. Son contados los casos en que se da a la inversa y una de estas excepciones es el General Juan Domingo Perón.

Ante este fenómeno tan instalado en la mayoría de las sociedades, es difícil que una ideología como el liberalismo logre que la humanidad cambie su forma de ser (inconsciente o no, innata o no) y pase de que alguien lo guíe a que nadie lo haga. En 300 años de historia está hartamente comprobado que la famosa “mano invisible” de la que hablaba el economista escocés Adam Smith no existió nunca. Y yo estoy convencido de que no va a existir jamás.

Tengamos en cuenta que no me opongo al liberalismo pero sí a la anarquía que pretende instaurar dicha ideología. Personalmente estoy cerca del liberalismo y al mismo tiempo lejos del marxismo. Detesto *el social-comunismo marxista en todas sus versiones. Fracásó en cada una de las formas en las que mutó en su ejecución práctica, convirtiéndose en la ideología más genocida de la historia de la humanidad.*

**b) Riqueza. Libertad. Igualdad. Derecho de Propiedad.**

Pido que presten mucha atención a lo que escribo en este capítulo. Es apasionante y describe muchas causas de los comportamientos humanos actuales. Voy a hablar de *la*

*pobreza, la riqueza, la igualdad, la propiedad y la libertad, emblemas todos libertarios por antonomasia.*

## **Pobreza y Riqueza**

Desde hace aproximadamente 250 años se habla de combatir las causas de la pobreza. Primera afirmación fallida. La pobreza no tiene causas, no hay causas para la pobreza. La pobreza es el estado natural del hombre, nosotros nacemos desnudos y la humanidad en su inmensa mayoría siempre ha sido pobre. Ya no como en los inicios de la humanidad, pero siempre ha sido pobre.



Imagen de UnifiArt de Pixabay

---

Entonces *la pregunta no debería ser: ¿cuáles son las causas de la pobreza? La pregunta se debería reformular en: ¿cuáles son las causas de la riqueza?*

El estado natural en el hombre es la pobreza. En estos tiempos, gran parte de la población mundial ya no está en el estado natural, muchas personas no son pobres *y la*



*pregunta no sería por qué somos pobres sino por qué no todos los hombres somos ricos. En la actualidad todos tenemos más medios y recursos para llegar a la riqueza que los que nuestros antepasados nunca tuvieron ni soñaron tener.*

## **La pobreza no tiene causas, la riqueza sí**

Una riqueza invaluable, por ejemplo, es la esperanza media de vida que ganamos en la actualidad. Hace 10.000 años, cuando terminó la época glacial y empezó la agricultura, la esperanza media de vida de los hombres y las mujeres era de 18 años. Dando un salto en la historia, hace solo 500 años -cuando Cristóbal Colón llegó a América- la esperanza media de vida en Europa era de 27 años y por cierto los hombres vivían más tiempo que las mujeres. Había muchos más viudos que viudas, porque las mujeres morían principalmente en el parto.

La esperanza media de vida hoy en los países desarrollados se ubica alrededor de los 83 años para los hombres y 91 para las mujeres. En Japón esa esperanza media vida es algo más alta para las mujeres, ya que alcanza los 95 años.

¿Porque la gente vive más? Básicamente porque come mejor. Antes comían una vez al día o a la semana, ahora comemos tres veces al día. Antes comían lo que encontraban, y a veces no encontraban nada y morían de

hambre. Ahora es muy fácil, basta con ir a un centro comercial o a un supermercado y se consigue todo lo que uno necesita para alimentarse.

Pero también hay otras riquezas adquiridas por el hombre, como la higiene. La higiene personal más desarrollada en el mundo es la iberoamericana. En Iberoamérica todos, o casi todos, nos bañamos todos los días. Los europeos no, los norteamericanos tampoco, los japoneses tampoco, los chinos tampoco y los árabes mucho menos. La gente más limpia del mundo somos nosotros.

La higiene contribuye también a que la vida sea más larga y por ese motivo es considerada también como una riqueza adquirida.

*Lo que más ha ayudado a la longevidad del hombre y de la mujer que gozamos en la actualidad, ha sido la Revolución Industrial.* Y dentro de la revolución industrial, la industria química y la industria farmacéutica han tenido avances incalculables allá por el siglo XVIII y las más favorecidas por los mismos han resultado las mujeres.

Otra pregunta que hay que plantear es: ¿por qué se crea riqueza? *La pobreza está en nuestro estado natural, lo que hay que explicar no es cómo es que ya no somos pobres, ¡sino por qué somos ricos! Y en la respuesta vamos a encontrar superación, grandeza y trascendencia.*

Para demostrarlo, voy a hacer una comparación con el rey Luis XIV de Francia, el que construyó el Palacio de Versalles (en francés, Château de Versailles).

---



Jardines de Versailles por kidsinlyon de Pixabay

El palacio, a mi parecer, más majestuoso de la humanidad cuenta con 700 estancias, 2.513 ventanas, 352 chimeneas (1.252 durante el Antiguo Régimen), 67 escaleras y 483 espejos repartidos en la Gran Galería, Salón de la Guerra y Salón de la Paz. La superficie total es de 67.121 m<sup>2</sup>, de los cuales 50.000 están abiertos al público.

---



Palacio de Versailles por fidias de Pixabay

El parque abarca 800 hectáreas, 300 de bosque y dos de jardines a la francesa. El Pequeño Parque tiene 80

hectáreas y el Trianón, 50. Tiene 20 km<sup>2</sup> de vallas y 42 km<sup>2</sup> de paseos con 372 estatuas.

---



Palacio de Versailles por Bartłomiej Koc de Pixabay

---

A pesar de tanto lujo concentrado en un solo lugar, puedo asegurar que el hombre económicamente medio de hoy en día es más rico que Luis XIV. Él nunca tuvo agua corriente ni electricidad, y por supuesto nunca tuvo la variedad actual de alimentos, incluyendo las comidas rápidas o fastfoods. Este hecho es el que nos debe asombrar, porque no solamente no somos pobres sino que somos, comparados con todos los hombres que nos precedieron, muy ricos. Somos más ricos que nuestros bisabuelos. Nuestros tatarabuelos ni siquiera conocieron los automóviles para trasladarse de un lugar a otro, tampoco el teléfono, mucho menos el celular; y por supuesto nada de Internet. Hace 150 años en el mundo occidental no asistían a la universidad ni el 2 por mil de los jóvenes de los países desarrollados. Hoy tienen educación secundaria y superior entre el 80% y el 90% de su población adulta.

Todos los años se hacen estadísticas y los medios nos escandalizan a todos con artículos amarillos sobre la pobreza en el mundo. Publicaron que en el mundo hay 800 millones de personas muy pobres, es decir en un estado de pobreza extrema porque subsisten con menos de dos dólares al día. Pero la población mundial es de 7.700 millones. Eso significa que los pobres hoy representan entre el 13% y el 14% por ciento de la población. En tiempos de Cristóbal Colón los pobres eran el 98% por ciento de la población y hace 10.000 años eran el 100% por ciento de la población.

*Entonces lo que hay que preguntarse es: ¿por qué el 85% de la humanidad ya no es pobre? Es necesario preguntárselo para que de esa forma, ese porcentaje restante que sigue siendo pobre, deje de serlo.*

## **Libertad e Igualdad**

Me pregunto entonces sobre los políticos que ganan votos hablando bonito y mintiendo sobre todo lo que no van a hacer, especialmente cuando dicen que van a llevar la pobreza a nivel cero. ¿No tienen el don del silencio? Siempre dicen que hay que combatir la pobreza y que hay sacar a los pobres de la misma. Los políticos vienen hablando de cumplir esa promesa desde hace muchos siglos y todavía quedan muchos pobres. Porque tienen las respuestas equivocadas, no hacen nada por los pobres y la

pobreza crece. Solamente un puñado de políticos que entienden por qué somos ricos y por qué no somos pobres han logrado cumplir sus promesas.

Ya he explicado que a pesar de los fracasos políticos en cuanto a la pobreza, el hombre se ha enriquecido de distintas maneras y la ha dejado atrás. Por el solo hecho de ver cómo ha mejorado nuestra calidad de vida con respecto a la de nuestros progenitores, podemos asegurar que nos hemos enriquecido. En la humanidad esta progresión es continua, excepto por algunos retrocesos en la riqueza de los hombres como Cuba en 1959, Venezuela en los años 2000 y Nicaragua con Daniel Ortega, a causa de gente que llega al poder y empobrece a los ricos.

Hace más de doscientos cuarenta años, en 1776, un escocés genial llamado Adam Smith publicó un libro al que tituló "Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones". Este ensayo no fue un estudio de la pobreza sino de la riqueza de las naciones y se lo considera el inicio de la ciencia económica.

Todos debemos conocer los elementos fundamentales para ser ricos y no pobres y para mantenerse ricos en vez de volverse pobres.

*Buscando las causas que originan riqueza, ¿cuál es más importante, la libertad o la igualdad? La más importante es*