

Emil C. Reisinger
Kathleen Haack (Hg.)

Die Medizinische Fakultät der Universität Rostock 600 Jahre im Dienst der Menschen (1419–2019)





Emil C. Reisinger
Kathleen Haack (Hg.)

Die Medizinische Fakultät der Universität Rostock 600 Jahre im Dienst der Menschen (1419–2019)

Böhlau Verlag Wien Köln Weimar

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://portal.dnb.de> abrufbar.

© 2019 by Böhlau Verlag GmbH & Cie, Lindenstraße 14, D-50674 Köln
Alle Rechte vorbehalten. Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt.
Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen
bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Umschlagabbildungen:

Großes Bild: Institut für Anatomie der Universitätsmedizin Rostock im Jahr 2019.
Das Gebäude wurde 1878 als „Neues Medicinisches Institut“ in der Getrudestraße 9
eingeweiht. Es bot den Instituten für Anatomie, Physiologie, Pathologie und Pharmakologie
großzügige Räumlichkeiten und eine hervorragende Ausstattung. Quelle: UMR.
Kleine Bilder von links nach rechts: In der Milchküche der Universitätskinderklinik in der
Rembrandtstraße (ca. 1960); Haupteingang der Chirurgischen Universitätsklinik um 1950,
heute auf dem „Campus Schillingallee“; Studenten und Dozenten des Dritten Studienjahr
Medizin im Jahr 1970 vor dem Gebäude des Anatomischen Instituts; Operateur mit roboter-
assistiertem Chirurgiesystem „Da Vinci“ in der Urologischen Klinik. Quelle: alle UAR.

Satz und Layout: büro mn, Bielefeld
Druck und Bindung: ☉ Hubert & Co. BuchPartner, Göttingen
Gedruckt auf chlor- und säurefreiem Papier
Printed in the EU

Vandenhoeck & Ruprecht Verlage | www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com

ISBN 978-3-412-51352-8

Inhaltsverzeichnis

Grußwort des Rektors WOLFGANG SCHARECK	9
Vorwort EMIL C. REISINGER	11
Einleitung: Die Medizinische Fakultät der Universität Rostock.	
Traditionen, Brüche, Innovationen KATHLEEN HAACK	15

Die Universität Rostock und die Medizinische Fakultät: Von den Anfängen 1419 bis zur Abspaltung der Universität Bützow 1760 bis 1789

Von der Gründung der Bürgeruniversität zur mecklenburgischen Hochschule.	
Die Medizinische Fakultät 1419–1789 KATHLEEN HAACK	25
Die ersten Statuten der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock	
SUSI-HILDE MICHAEL	35
Die Promotion zum Doktor der Medizin an der mittelalterlichen Universität Rostock SUSI-HILDE MICHAEL	48
Die Rostocker Mondino-Ausgabe im europäischen Kontext HANS-UWE LAMMEL ..	61
„Gedoppeltes Amt“ und „unverdiente Verurteilung“.	
Pflichten, Rechte und Probleme des Rostocker Stadtphysikus	
vom 16. bis zum 19. Jahrhundert ERNST MÜNCH	73
Exkurs: Zwischen Stagnation und Neubeginn.	
Die Spaltung der Universität und deren Auswirkung	
auf die Medizinische(n) Fakultät(en) (1760–1789) KATHLEEN HAACK	89

Spezialisierung und Fächerdifferenzierung: Die Herausbildung der modernen Medizin in Rostock im 19. und frühen 20. Jahrhundert

Spezialisierung, Disziplinenbildung und Subdisziplinierung als Grundpfeiler der modernen Medizin KATHLEEN HAACK	95
Architektur des Rostocker Stadtkrankenhauses.	
Vom Stadtkrankenhaus zum Großherzoglichen Universitäts-Krankenhaus	
ANASTASIA IMBERH UND BERND JOACHIM KRAUSE	99
„Man könne nicht allen Wünschen entsprechen“. Von den Schwierigkeiten, in Rostock eine Klinik zu gründen SOPHIE GROSSE	109

Die Medizinische Fakultät der Universität Rostock. Entwicklung der Spezialdisziplinen im 19. und frühen 20. Jahrhundert	KATHLEEN HAACK		129
„Einen Lehrauftrag für Neurologie hat Herr C. ja nicht“.			
Die schwierige Disziplingenese der Neurologie zwischen Innerer Medizin und Psychiatrie	EKKEHARDT KUMBIER UND AXEL KARENBERG		145

Rostocker Medizin in der Welt – die Welt in Rostock

Wissensaneignung zwischen Naturerfahrung und kultureller Hegemonie	KATHLEEN HAACK		161
Von Seekühen, Sammlungen und der Physiologie an der Universität Rostock im 19. Jahrhundert. Friedrich Hermann Stannius (1808–1883) und das Zootomisch-Physiologische Institut	KERSTIN JULIA KÜHNER		165
Ein Rundgang durch die Ethnographische Sammlung des Instituts für Anatomie der Universitätsmedizin Rostock	BEATRICE TAMM		173
Der Rostocker Absolvent Max Girschner (1861–1927) als Kaiserlicher Regierungsarzt auf der Karolineninsel Pohnpei	MARCUS RUDOLPH		185
Exkurs: Die medizinischen Sammlungen an der Universität Rostock			
Ein Überblick	KATHLEEN HAACK		201

Fakultät in Umbruchzeiten: Die Rostocker Universitätsmedizin im 20. Jahrhundert

Die Rostocker Universitätsmedizin im 20. Jahrhundert	KATHLEEN HAACK		209
---	----------------	-------	-----

Zwischen Kaiserreich und NS-Zeit

Ernst Schwalbe als Pathologe in Rostock und die Ursprünge einer pluralistischen Medizin	LIVIA PRÜLL		215
Fakultät im Kriegszustand? Die Rostocker Universitätsmedizin im Ersten Weltkrieg	HAUKE SCHULZ		228
Türen werden aufgestoßen: Erste Frauen an der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock	GISELA BOECK UND TIM PEPPEL		244
Vom engagierten Sozialhygieniker zum Parteigänger des Nationalsozialismus. Hans Reiters Rostocker Jahre, 1919–1933	HANS-WALTER SCHMUHL		262

Medizin unterm Hakenkreuz

Die Existenz der Universität in Gefahr? Die Abwicklung des Pharmaziestudiengangs an der Universität Rostock 1938	FLORIAN DETJENS		285
---	-----------------	-------	-----

Uni unterm Hakenkreuz. Die Studierenden an der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock im „Dritten Reich“ JULIANE DEINERT	301
Die Institutionalisierung der Rassenhygiene an der Universität Rostock ROBERT MARTIN HACKBARTH	319
Zwangssterilisationen und „Euthanasie“. Zur Beteiligung von Ärzten der Psychiatrischen und Nervenlinik Rostock an den Verbrechen an psychisch Kranken und Behinderten KATHLEEN HAACK	332
Veränderung des Blickwinkels. Opfer von Zwangssterilisationen und „Euthanasie“ an der Universität Rostock KATHLEEN HAACK	346

Medizin in der DDR

Die Aufteilung des psychiatrischen Lehrstuhls 1958. Notwendige Fächerdifferenzierung oder politisches Kalkül? EKKEHARDT KUMBIER	357
Verweigerung und Widerstand gegen das SED-Regime durch Studenten der Medizin in Rostock im Spiegel der MfS-Überlieferung CHRISTIAN HALBROCK	369
Ethische und rechtliche Grundlagen der klinischen Prüfung von Arzneimitteln in den beiden deutschen Staaten in den 1980er-Jahren. Ein Überblick EMIL C. REISINGER, ANDREAS BÜTTNER UND SEBASTIAN KLAMMT	385

Zahnmedizin in Rostock: Eine lange und beinahe gebrochene Tradition

Die Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde an der Universität. Von den Anfängen bis zur Gegenwart HEINRICH VON SCHWANEWEDE	393
---	-----

Aktuelle Einblicke

Die Medizinische Fakultät Rostock 2018 EMIL C. REISINGER, ATTILA ALTINER, BERND J. KRAUSE, ROBERT MLYNSKI, WIEBKE SCHLENSOG, KATRIN BOROWSKI, ANNETT MÜLLER, HARALD JEGUSCHKE	415
--	-----

Anhänge

Dekane der Medizinischen Fakultät	423
Abkürzungsverzeichnis	427
Abbildungsnachweis	429
Autorenverzeichnis	435
Personenregister	437

sapientie animis immarcescentibus. Quod si thesaurus et que omnium
 nobis hactenus meritis sponte sue vniuersalis ecclesie regimen pia dispensatione comisit et nunc debilitatum oculo uigilans
 quo de supremo uenire ad mundi infima proclapsus tunc postremo qui non naturae depascunt sine his sed in
 indisciplinatis errantium animis mentibus pro huiusmodi illis tunda ecclesia ad fidem propagationem et conseruationem
 officia notitiamque per eiusdem sapientie donum in uariis mandatorum dux et uia luminis pertingunt claritatem solertem
 ualiter qua temporaliter sus tamentis duatur et cum animarum salutis incertis suarumque uigilantibus pax et
 pace dilecti eorum filii Nobilissimi Viri Johannis et Alberti Ducum Magnopolen nobis nuper exhibita ratio con
 munitum cons tamentis propriis eandem uiam sed et uianam cum felici pulchre rei progressu parum diuina pri
 do temporali eorundem domino Ducum fuisse dimosatur concurrentibus uicibus et consensu in Opido quo actum ad id an
 ingentibus simpliciter equitate seruata iudicij conuenerint iuris et iurisdictionis expansio iudicio uniuersali clarus patefa
 re uiares latus quanta placuit nullatenus ambiguntur per que ad suscipiendum singularem uirtutem diuina illis qui se
 hunc et Consilium prefatis inter alia quod in eodem Opido Duo cum Camera Stellis reliquisque necessariis officibus pro di
 in Ducum et aliorum legatione eorundem stipendiis salariisque actis et congruentibus annui redditus proprios deputant et assignant
 que Thunij et secretarios per eandem Ducum dominia Terras atque distric tus sine dubio passagij gallice helone aut alio
 ma membra vniuersitatis eiusdem et illorum secretarios tam in iudiciis quam in iudiciis et alijs quibuslibet causis negotijs
 modislibet competentes quod in Opido ipso septimana qualiter in hac bina congruo pro pace et caribus ac continuo tempore
 eiusmodi causa sibi pro tempore constituti ubi quecumque sua res et bona secum apportandi et ea pro uoluntate libito dep
 Duabus predictis his et eorum subditis fuerint gaudent et utantur cooptari et efficere promiserint sine ulla condicione
 uirtute et sufficiencia alijsque annis banno Opidi prefati de mandato suo receptum Opidum ipso actis uidelicet tempore p
 derunt per quod scientiarum fons ex quo ad ea laudem ac gloriam haurire queant singuli vni succedent consilij maturitate p
 et Roman ecclesiam splendore uoscentur attente destinatos considerationis aciem eorum in hac parte supplicationibus inclina
 uno tempore uigilant et presertim ibidem quod omnes et singuli docentes legentes et audientes ubi libenter inu
 uoluntibus per fides predictas et alias qualitercumque concessis gaudent in omnibus pariter et utantur Singuli uero qui cur
 honorem petierint eligant per ipso ubi de locis sine Magistro Episcopo Albenen quem Cancellarium studij in Opido huius
 ipso pro tempore deputandis presententur et ab illis si seruatis consuetudine et modis super talibus in alijs studiis
 per fuerint absque ultioribus de eis habendis examine et approbatione in ipsa facultate qua licentium et honorem uti
 negotiorum cognatio atque de his membris quoque et secretariis eorundem sine ulla uel laici fuerint de leuibus utpote pro
 ammoda super illis unisore his ad Rec eorum et no ad Duo Proconsules uel Consules supradictos sine ipso
 satis Duabus successibusque uero Proconsulibus Consulis et Officialibus cum modificatione et in scriptis
 corrigendi multitudi uel puniendi seu aliquam in eos superioritatem uel unisore tionem exercendi facultate et que
 deprehensi fuerint si eliam delicta reperiuntur parulatio confoundi Epi Albenen pro tempore existens huiusmodi
 ab eis effectum Duo ipso suorum tenacius animarum motus uigilantque conceptus uoluntatis et eandem uia tangere de
 nides Collegis acquirendisque et assignandis redditibus huiusmodi si interem quo ad hec promissiones ipso effect
 sentiam litterarum recepta notitia sua sumptibus et expensis oportunas ad comprehendendum huiusmodi promissio
 uniuersitati tradere delictum delictum et in presentia litterarum nullius existant in

Grußwort des Rektors

Liebe Leserin, lieber Leser,

in der Aula unseres Hauptgebäudes wurde unter der Decke ein umlaufender Fries gestaltet, auf dem 16 Porträts der berühmtesten Professoren unserer Universität zum Zeitpunkt der Eröffnung 1870 zu sehen sind. Die Auswahl, so wird berichtet, fiel dermaßen schwer, dass schließlich jede Gründungsfakultät vier Persönlichkeiten benennen durfte. So können Sie Janus Cornarius, der neben Griechisch und Latein die Galenische Säftelehre unterrichtete, an der Seite von Simon Pauli, dem Leibarzt der dänischen Könige Christian IV. und Friedrich III., der sowohl Anatom – und damit ebenfalls chirurgisch kundig – als auch Botaniker war, sehen. In direkter Nachbarschaft folgen Samuel Vogel, der in Heiligendamm mit der Balneologie gewissermaßen der Vater der Rehabilitationsmedizin wurde, und Karl Georg Lucas Christian Bergmann, der 1865 verstorbene Anatom und Physiologe sowie Mitglied der Leopoldina. Zudem erkennen wir unter den Portraits der Facultas artium Joachim Jungius, der als Mathematiker und Physiker in Padua und in Rostock Medizin studiert hat und unter dem Motto „Per inductionem et experimentum omnia!“ 1622 die erste deutsche naturwissenschaftliche Gesellschaft gegründet hat. Mit den Terracotta-Fayencen an der Fassade wird die Medizin durch den in Antwerpen geborenen Jacob Bording repräsentiert, der nach seinem Studium in Löwen, Paris und Montpellier in Bologna promoviert worden war. In Antwerpen nahm er 1541 seine ärztliche Tätigkeit auf, floh als Mitglied der reformatorischen Bewegung vor der Inquisition, war fünf Jahre in Hamburg tätig und bekleidete ab 1549 als Leibarzt des mecklenburgischen Herzogs eine Professur an der Universität Rostock. 1557 wurde er Leibarzt des Königs Christian III. von Dänemark und Norwegen und ging nach Kopenhagen, wo er an der dortigen Universität eine Professur und das Amt des Rektors innehatte, bis er 1560 starb.

Es gab nicht nur seit 1419 eine Medizinische Fakultät, ihre Professoren waren berühmte und weitgereiste Vertreter ihres Faches, war das Studium der Medizin bis 1419 doch nur im Ausland, so etwa in Frankreich oder Italien möglich.

Ab 1470 verfügte die Universität über einen medizinischen Hörsaal („Domus medicorum“), die erste Lehrsektion in Rostock erfolgte 1513. Getreu dem hippokratischen Eid, nicht zu schaden und das Wohl des Patienten zum Maßstab allen Handelns zu erklären, hat die medizinische Kunst den Wandel der Zeit besonders deutlich erfahren. Sichtbar wird das nicht zuletzt durch verbesserte Versorgungsstrukturen mit eigenständigen Kliniken, eine differenziertere Diagnostik mit immer neuen Methoden und die individuell beste Therapie, ob operativ oder konservativ.

Der Wohlstand der Hanse- und Hafenstadt zeigte sich auch in der guten Gesundheitsfürsorge und Versorgung, in zeitgemäßer Lehre und Forschung. Zu nennen wären der Rostocker Stadtphysikus Wilhelm Lauremberg, Heinrich Brucäus, Georg und Georg Christoph Detharding, der Vorreiter der Transplantation und plastischen Chirurgie Johann Friedrich Dieffenbach, der Chirurg Karl Stempel, der Anatom und Physiologe Hermann

Stannius, Albert und Theodor Thierfelder, die Augenärzte Albert Peters und Rudolf Berlin, der Kinderarzt Hermann Brüning, der Chirurg Friedrich Trendelenburg, der Internist und Blutspezialist Viktor Schilling, der Internist Hans Curschmann, der Gynäkologe Robert Schröder, der Pathologe Walther Fischer, der Pharmakologe und Biochemiker Peter Holtz, der Mikrobiologe und Hygieniker Johannes Kathe sowie Dietrich Barfurth, Direktor der Anatomischen Anstalt und dann ebenfalls Rektor. Unter Otto Körner wurde im Jahr 1901 das erste Ordinariat für Hals-Nasen-Ohrenheilkunde Deutschlands in Rostock eingerichtet. Das Ordinariat für Pharmakologie war das zweite seiner Art, auch der Lehrstuhl für Hygiene gehört zu den ältesten im Lande. Die erste Zahnklinik Deutschlands wurde 1938 in Rostock in Betrieb genommen.

Mit Hans Spemann und Karl von Frisch lehrten zwei Nobelpreisträger in Rostock, Albert Einstein und Max Planck erhielten 1919 die Ehrendoktorwürde der Medizinischen Fakultät in Rostock anlässlich des 500-jährigen Jubiläums. Ein Rostocker „Jung“ war Albrecht Kossel, der sich mit Zellorganellen und Proteinen befasste und die Nukleinsäuren für die Vererbung verantwortlich machte. 1853 in Rostock geboren, nahm er das Studium zunächst in Straßburg auf, um in Rostock 1878 zu promovieren und sich 1881 zu habilitieren. Sein weiterer Weg führte über Marburg und Berlin schließlich nach Heidelberg, 1910 erhielt er den Nobelpreis und gehört so zu den ganz großen Rostockern.

Doctrina multiplex, veritas una steht über unserem Hauptportal, das heute wohl Vielfalt und Forschung heißen würde. Verbunden mit *Traditio et Innovatio* ist die Strategie der internationalen und interdisziplinären Forschung, fokussiert in einer gut vernetzten Vielfalt der Weg, wie das *Salus aegroti suprema lex* heute und in Zukunft umgesetzt wird, seit 1419.

Ihr Wolfgang Schareck
Gefäß- und Transplantationschirurg und Rektor

Vorwort

EMIL C. REISINGER

Dass das 600-jährige Jubiläum der Universität Rostock und damit auch das der Universitätsmedizin als eine ihrer Gründungsfakultäten ein großes, ja herausragendes Ereignis ist, steht außer Zweifel. Es ist diese Beständigkeit, die uns freudig, stolz, teilweise kritisch und in der historischen Reflexion manchmal auch verwundert zurückschauen lässt ob der langen Tradition unserer Alma Mater Rostochiensis.

Unsere Studierenden erlernen seit Jahrhunderten im sicheren Hafen unserer Universität ihr Handwerk der Heilkunst und der Medizinischen Wissenschaften. Frei nach Goethes Faust („Habe nun, ach! Philosophie, Juristerei und Medizin [u]nd leider auch Theologie [d]urchaus studiert [...]“) waren es die Studenten und Professoren, die den damaligen wie heutigen Zeitgeist vorantrieben. Im November 1419 wurde die Universität Rostock mit der päpstlichen Bulle und dem Segen von Papst Martin V. mit den drei Gründungsfakultäten, der juristischen, medizinischen und artistischen, feierlich eröffnet; 1432 war es dann auch die Theologie, die sich hinzugesellte.

Neben dem Staat war die Kirche ein einflussreicher Machtfaktor, die säkulare Ethik war verpönt. Die Wissenschaft, die Freiheit von Forschung und Lehre, die Suche nach der Wahrheit war die dritte Säule im Staate, ein Gegengewicht zu kirchlichen Dogmen und staatlichen Normen. Sie stellte reproduzierbare Thesen in den Mittelpunkt. „Doctrinam multiplex, veritas una“ steht am Hauptportal der Universität Rostock – „Es gibt viele Hypothesen, aber nur eine Wahrheit“. Das Werkzeug zur Aufklärung und Beweisführung der Wahrheit sind die Tugenden, die als „Traditio“ verstanden werden dürfen.

Wer waren die eigentlichen Gründer bzw. Schirmherren der Alma Mater; die in der Stiftungsbulle genannten mecklenburgischen Herzöge Albrecht V. und Johann IV. oder die Stadt Rostock mit ihren Ratsherren und Bürgern, die ganz allein die Sicherung der materiellen Grundlagen der neu etablierten Universität übernommen hatten? Diese Frage der universitären Hoheit und damit einhergehender Rechte und Zuständigkeiten gegenüber der Hochschule, ihren Gelehrten und Studenten ließ die Universität Rostock schon sehr bald in Zerwürfnisse und existenziell bedrohliche Machtproben hineingeraten. Mehr als einmal sollte sie weichen, u. a. in das benachbarte Greifswald, wo 1456, also 37 Jahre nach der Gründung der Rostocker Universität eine eigene Hohe Schule etabliert wurde. Auch die Eskalation zwischen den Landesherren und der Stadt, in deren Folge das kleine Mecklenburg-Schwerin für 29 Jahre über zwei Universitäten, fortan auch in Bützow, verfügte, konnte 1789 zu Gunsten Rostocks entschieden werden. Dem großen deutschen Universitätssterben an der Schwelle vom 18. zum 19. Jahrhundert trotzte unsere Alma Mater ebenso wie ihrer Beinaheschließung während der Zeit des Nationalsozialismus.

Der in der Stiftungsurkunde 1419 formulierte Wunsch, dass hier „die Ungebildeten mit offenen Sinnen zu Disziplin und Weisheit erzogen werden, dass [...] das Urteilsvermögen wachse und der Verstand sich [...] öffne“¹, hat bis heute seine Bedeutung nicht verloren

(Abb. 1). Der Frage, wie und in welchem Maße dies in den letzten 600 Jahren gelungen ist, möchten die Herausgeber und Autoren mit dem nun vorliegenden Band nachgehen. Zweifelsohne kann es sich hierbei immer nur um eine Annäherung an die Geschichte handeln. Denn die Universitätsgeschichte gibt es nicht, allenfalls einzelne Universitätsgeschichten. Je nach Quellenlage, wissenschaftshistorischer Ausrichtung der Autorinnen und Autoren oder der Distanz zum Geschehenen analysieren wir die Dimensionen des Vergangenen unterschiedlich und dennoch in dem Bestreben, sich möglichst nah der historischen Realität anzunähern.

So gestaltet es sich etwa besonders schwierig, über die Frühzeit der Medizinischen Fakultät Rostock gesicherte Aussagen zu machen, da die ältesten Fakultätsakten 1677 mit dem großen Stadtbrand vernichtet worden sind. Die wenigen erhaltenen alten Fakultätsbücher sind aus dem 17. Jahrhundert und erst ab 1789, nach dem „Bützowschen Exil“, kann von einer kontinuierlichen Überlieferung gesprochen werden. Dazu kommt, dass Mediziner und auch Medizinhistoriker sich gern mit dem 18. und 19. Jahrhundert beschäftigen, dem Beginn der sogenannten modernen Medizin.

Auch wenn die Medizinische Fakultät der Universität Rostock von Beginn an die wichtige Funktion der Ausbildung von Stadtphysici und Hofmedizinern innehatte, war sie zu Beginn die kleinste Fakultät mit ein bis zwei Professoren und nur wenigen Studenten. Im Verlauf des 19. Jahrhunderts avancierte sie zum größten und wichtigsten Bereich innerhalb der Universität, ein Aufschwung, der der wachsenden Bedeutung der medizinischen Versorgung im Übergang zur modernen bürgerlichen Gesellschaft geschuldet war. Dementsprechend nimmt der Prozess der Ausdifferenzierung der medizinischen Fachdisziplinen einen wichtigen Platz im vorliegenden Werk ein, ohne jedoch auf die Beschreibung der im Vorfeld nicht immer einfach zu beschreitenden Wege mit zahlreichen Herausforderungen und Hindernissen zu verzichten.

Und natürlich soll die Fakultät, ihre Mitglieder und die Studierenden auch in den Umbruchzeiten und Systemwechseln des 20. Jahrhunderts, geprägt durch Kriege und Diktaturen, nachgezeichnet und Irrwege medizinischer Forschung und Lehre aufgezeigt werden. Die vorliegende Publikation reißt die historische Forschung zur DDR lediglich an und umgeht gar das schwierige Kapitel der unmittelbaren Nachwendezeit. Die Aufarbeitung der Zeit um und nach der Wende bedarf im geschichtlichen Kontext einer zeitlichen Schonfrist, die Bewertung ist dann vorzunehmen, wenn handelnde Personen nicht mehr tangiert werden. Aus diesem Grund haben wir uns dazu entschieden, die Beiträge auf bestimmte Kernbereiche zu fokussieren und so einen abrissartigen Überblick der Fakultätsgeschichte von 1419 bis 1989 zu gewähren. Die inhaltliche Auswahl hat sich zumeist an den Ergebnissen aktueller Forschungsprojekte orientiert.

Der nun vorliegende Jubiläumsband reiht sich in die lange Tradition der Universitätsgeschichtsschreibung ein, die in Rostock bereits im frühen 16. Jahrhundert mit Nicolaus Marschalk (um 1470–1525) begann, sich zunächst im Rahmen der akademischen Jubiläumskultur etablierte und mit Otto Krabbe (1805–1873), dem Nestor der Rostocker Universitätsgeschichtsschreibung, seither zu einem wichtigen Bestandteil wissenschaftshistorischer Selbstreflexion wurde. Die Herausgeber und Autoren geben innerhalb dieser Tradition ihrer Hoffnung Ausdruck, zu neuen Erkenntnissen des Rostocker Forschungs- und Lehrbetriebs im Kontext der Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte als integralem Bestandteil der Gesellschaftsentwicklung beigetragen zu haben.

Das Leben ist der Weg und das Ziel ist die Wahrheit.

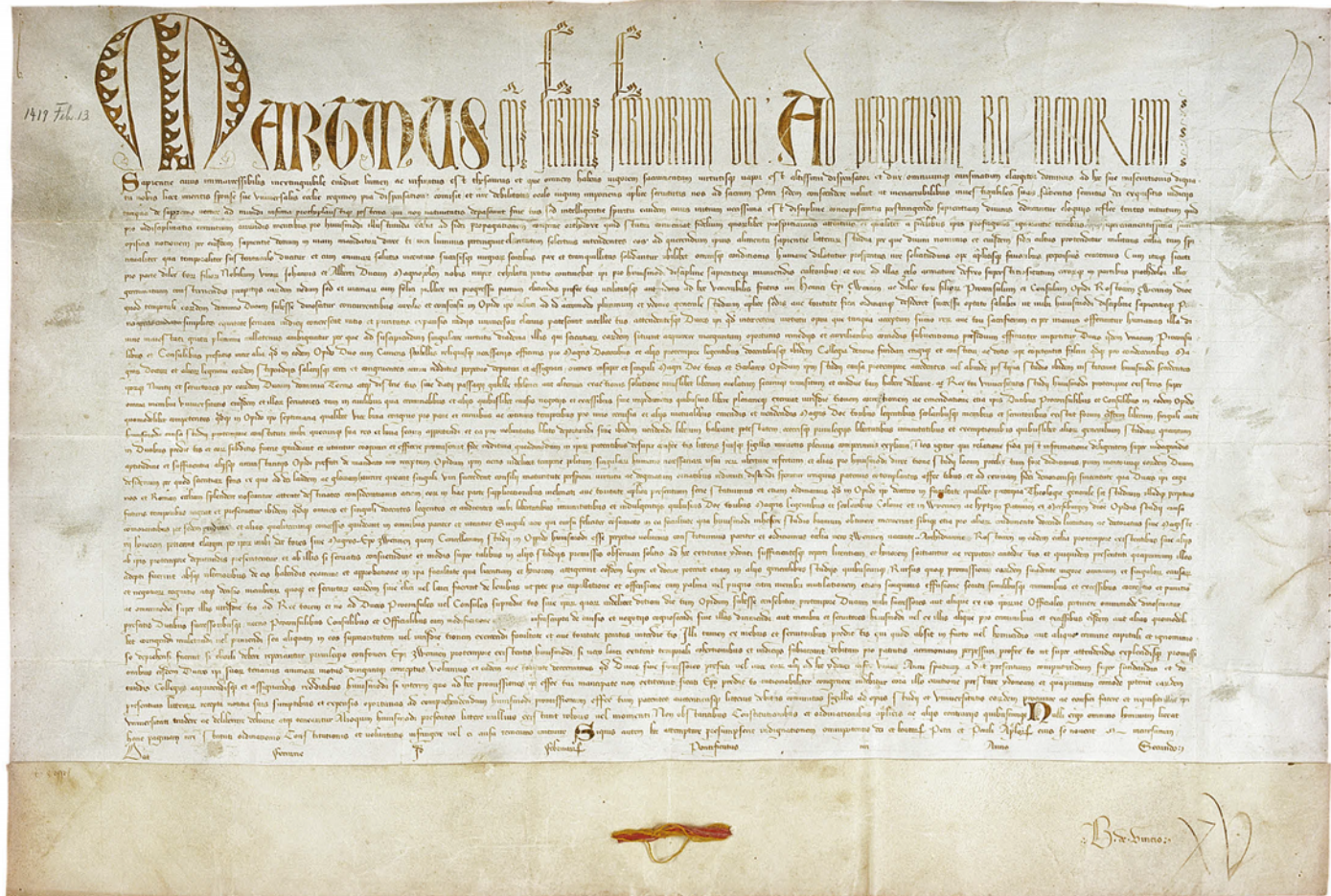


Abb. 1 Stiftungsurkunde der Universität Rostock von 1419.

Anmerkungen

- 1 Vgl. die älteste Rechtsquelle der Rostocker Universität, die bulla fundationis, in der es heißt: „ut inibi huiusmodi disciplinae sapientiaeque poris apertis erudiantur simplices, aequitate servata ludicii concrescat ratio et puritatis expansis radiis universorum clarius pateant intellectus“. Das Original befindet sich im Landeshauptarchiv Schwerin.



Einleitung: Die Medizinische Fakultät der Universität Rostock

Traditionen, Brüche, Innovationen

KATHLEEN HAACK

600 Jahre Universität Rostock. Das sind zugleich 600 Jahre Medizin an der Universität Rostock und zweifelsohne ein Grund zu feiern. Wir erinnern, blicken zurück, reflektieren und würdigen die lange Tradition unserer, in Anlehnung an den Rostocker Stadtchronisten Peter Lindenberg (1562–1596), gern als „Leuchte des Nordens“ (Vandaliae lumen) bezeichneten Alma Mater. Warum aber bedarf es des Jubiläums, um Rückschau zu halten? Eigentlich wissen wir doch um das „Leben“ einer Institution in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, zumal einer gern als altehrwürdig bezeichneten. Dass freilich im Alltag der an einer medizinischen Fakultät Tätigen (abgesehen vom Bereich Geschichte, Theorie und Ethik der Medizin) die Historie vordergründig eine untergeordnete Rolle spielt, ist durchaus nachvollziehbar. Und dies nicht nur wegen der erforderlichen praktischen Kompetenzen innerhalb der medizinischen Professionen. Auch in Hinsicht auf eine moderne, der notwendigen Internationalisierung („ECTS“) Rechnung tragenden und häufig utilitär ausgerichteten wissenschaftlichen Bildung scheint wenig Raum für historische Reflexionen zu sein. Doch vergessen wir dabei häufig, dass Wissen, natürlich auch medizinisches, zeitbedingt und veränderbar ist, genauso wie unsere Vorstellungen über Krankheiten, Körperbilder und die Bewertung und den Umgang mit dem Kranksein in Wechselwirkung mit den jeweils herrschenden sozialen, ökonomischen und politischen Gegebenheiten und Interessen. Rückblicke also können unsere Perspektive, in denen die eigene Zeit als die eigentliche wahrgenommen wird, ein wenig verrücken, können dazu beitragen, reflektierter zu agieren, und nicht zuletzt können sie sensibilisieren, sensibilisieren für die Funktionalisierung und Funktionalisierbarkeit von Lehre und Wissenschaft. Kurzum: In der historischen Rückschau steckt auch eine große Chance.

Einen Teil dieser möchten wir mit dem vorliegenden Band zum 600-jährigen Jubiläum der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock nutzen. Dabei kann und soll keine allumfassende Gesamtdarstellung von den Anfängen bis in die unmittelbare Vergangenheit gegeben werden. Vielmehr geht es darum, Einblicke in die Fakultätsgeschichte zu einem bestimmten historischen Moment zu gewähren und so einen Aus-, im besten Fall Querschnitt der mehrere Jahrhunderte fortbestehenden und sich entwickelnden Medizin in Rostock aufzuzeigen. Verbindende Elemente der einzelnen, weitgehend chronologisch angeordneten Beiträge sind der Standort – trotz kurzzeitigen Auszügen der Universität nach Greifswald, Wismar, Lübeck und Bützow eine Jahrhunderte währende Konstante –, das Handlungsfeld Medizin mit den daraus erwachsenen und sich stetig wandelnden sozialen, berufsbezogenen und individuellen Problemstellungen sowie die Fakultät als Institution und den sowohl in ihr handelnden, als auch von außen Einfluss nehmenden



Abb. 1 Die Universität Rostock mit dem Auditorium magnum (rechts) auf dem Hopfenmarkt (1585), Rekonstruktion aus dem 19. Jahrhundert.

Akteuren: Wissenschaftler, Lehrende, Lernende, Patienten sowie Verwaltungsbeamte, Landesfürsten, Geistliche oder gar Päpste.

Schließlich bedurfte die Gründung einer Hohen Schule im 15. Jahrhundert nicht nur der Genehmigung des Papstes, sondern auch der der mecklenburgischen Landesfürsten, da Rostock weder eine freie noch Reichsstadt war und somit nicht über die entsprechenden Privilegien und Selbstverwaltungsrechte verfügte, um eigenständig ein solches Unterfangen umsetzen zu können. Der anfangs demonstrierte und zweifelsohne für die Konstituierung der Universität notwendige Konsens zwischen den Landesfürsten Johann IV. (1370–1422) und Albrecht V. (1397–1423), den Rostocker Würdenträgern und der Bürgerschaft sowie dem Bischof von Schwerin, Heinrich II. von Nauen (†1418), führte im Laufe der Zeit immer wieder zu Streitigkeiten und Machtkämpfen zwischen der Stadt Rostock, der Universität und den Herzögen, von denen auch die Medizinische Fakultät noch bis ins 20. Jahrhundert hinein betroffen war. Nicht selten kam es zu Verzögerungen, Standortverschiebungen und zum Verschleppen notwendiger Reformen und wichtiger Bauvorhaben wie bei der Errichtung des Stadtkrankenhauses und einzelner sich daraus etablierender eigenständiger Kliniken, etwa der Augenklinik. Neuerungen wurde häufig genug skeptisch begegnet. Und so verwundert es nicht, dass die Rostocker Universität die letzte im Deutschen Reich war, in der sich seit dem ausgehenden 19. Jahrhundert endlich auch Frauen für ein Studium einschreiben konnten.

Andererseits, und natürlich soll auch davon die Rede sein, nahmen Angehörige der Fakultät eine Vorreiterrolle innerhalb der medizinischen Entwicklung ein. So schuf etwa

der Humanist und Universalgelehrte Nicolaus Marschalk (um 1470–1525) an der Schwelle zur frühen Neuzeit mit der Rezeption eines anatomischen Textes einen wichtigen Baustein für die Rostocker anatomisch-physiologische Tradition, die in der zweiten Hälfte des 16. und in der ersten des 17. Jahrhunderts ihren Höhepunkt fand. Marschalk war zugleich einer der ersten Chronisten der Universität Rostock. In dieser „Goldenen Ära“ der Universität (**Abb. 1**) übte die Fakultät eine Strahlkraft in den europäischen und internationalen Raum aus. Über wissenschaftliche Verflechtungen, namentlich mit der niederländischen, aber auch französischen und skandinavischen Medizin, wurde sowohl Wissen nach Rostock transferiert und in den medizinischen Kanon integriert als auch im Gegenzug weit über deren Grenzen hinaus exportiert; stellvertretend seien die Namen Jacob Bording (1511–1560), Heinrich Brucaeus (1530–1593), Peter Lauremberg (1585–1639) sowie Simon Pauli (1604–1680) genannt, die als Anerkennung und Ausdruck ihres wissenschaftlichen Wirkens achtbare Berufungen an namhafte europäische Universitäten erhielten oder gefragte Leibärzte an königlichen Höfen wurden.

Diese Internationalität schwand seit dem 18. Jahrhundert immer mehr. Die Rostocker Alma Mater schrumpfte von der durch die Hanse hervorgebrachten wichtig(st)en Universität des Ostseeraumes und darüber hinaus zu einer kleinen und wenig bedeutenden Landesuniversität mit geringer Studentenzahl. Von einer zielgerichteten Universitäts- oder gar Wissenschaftspolitik war man in Rostock fortan weit entfernt, zumal, und dies ist ein in der Forschung konstant gebrauchtes und bisher nicht widerlegtes (und möglicherweise nicht widerlegbares) Narrativ, jedwede Veränderungen oder gar Reformbestrebungen durch die permanenten Auseinandersetzungen zwischen den Landesfürsten, der „widerspenstigen“ Stadt Rostock und der Universität häufig schon im Keim erstickt wurden. Raum für Innovationen war kaum mehr vorhanden. Sichtbares Zeichen war die den Universitätsbetrieb lähmende, eigentlich sogar zum Erliegen bringende Abspaltung der Bützower Universität zwischen 1760 und 1789, in deren Folge sich beide Standorte weitgehend neutralisierten. Die Universität war zu einer rein territorialen Institution mit einer verfestigten, häufig familiär abgekoppelten Sozialstruktur abgefallen.

Noch beinahe 100 Jahre sollte es dauern, ehe mit der Herausbildung der modernen Medizin und den damit einhergehenden Prozessen der sukzessiven Spezialisierung, Professionalisierung und schließlich Verselbstständigung einzelner medizinischer Fachgebiete und der assoziierten Etablierung eigenständiger Spezialkliniken der universelle Ausbau des Gesundheitswesens erfolgte und damit auch der Aufstieg der Medizinischen Fakultät. In Rostock steht für diesen Differenzierungsprozess – quasi als Aushängeschild und trotz oder gerade wegen der Verzögerungen in anderen Bereichen – vor allem die 1899 gegründete erste HNO-Fachklinik an einer deutschen Universität unter Otto Körner (1858–1935), der 1901 auch das erste Ordinariat für Otologie erhielt. Später ist es der vor genau 100 Jahren etablierte erste Lehrstuhl für Zahnheilkunde in Deutschland. Und auch die Augenheilkunde mit ihrem ersten Ordinarius Wilhelm von Zehender (ab 1869) kann eine lange Tradition vorweisen, auch wenn sein jahrelanger Kampf um eine eigenständige Klinik, ganz ähnlich wie in anderen Fachbereichen, wegen fehlender finanzieller Mittel vorerst keinen positiven Ausgang genommen hatte.

Und dennoch: Im Zuge dieser Ausdifferenzierungen entwickelte sich die Medizinische Fakultät von der seit den Anfängen der Universität Rostock kleinsten und mit den wenigsten Konzilsmitgliedern ausgestatteten – lediglich zwei (herzogliche) Professoren der Medizin gegenüber acht der philosophischen (Artisten-) und jeweils vier der Theologischen und Juristischen Fakultät gehörten bis zum Ende des 18. Jahrhunderts dem Lehrkörper an – zum größten und stetig wachsenden Fachbereich; ein Fakt, der sich auch in der Anzahl der Medizinstudierenden niederschlug. War die Universität ursprünglich vor allem als

„Kaderschmiede“ für (hanse)städtische und fürstliche Verwaltungen konzipiert worden, in der neben der Theologischen vor allem die Juristische Fakultät von großer Bedeutung war, lief ihr ihr medizinisches Pendant im Verlauf des 19. Jahrhunderts den Rang ab. Im weiteren Verlauf glich sie bis etwa Mitte der 1930er-Jahre und nochmals unterstützt durch den generell starken Zustrom von Studenten und Studentinnen an Hochschulen im Zuge der Weltwirtschaftskrise in der Weimarer Republik, eher einer medizinischen Hochschule als einer „universitas litterarum“ im Humboldt'schen Sinne.¹

Bewirkt hatten diese Veränderungen zum einen die im Zuge neuhumanistischer Ideen einsetzenden universitären Reformbestrebungen, bei denen die forschungsorientierte Lehre innerhalb einer Institution, akademische Freiheiten und damit einhergehende Kreativität und Originalität neue Werte darstellten und schließlich den Wechsel von einer Familienuniversität mit über Generationen tätigen und bedeutenden Gelehrtenfamilien – an der Medizinischen Fakultät Rostock würden dafür etwa die Familien Bording-Bacmeister, Lauremberg oder Detharding stehen –, zu einer Leistungsuniversität mit spezialisierter Forschung beförderten. Auch die Einführung einer Altersgrenze im Jahr 1905 unterstützte eine solche Entwicklung. Zum anderen, und dies spielte in der Medizin eine tragende und besonders wirkmächtige Rolle, war durch den zunehmenden Einfluss naturwissenschaftlicher Konzepte und den auf exakten Beweisen beruhenden neuen Erkenntnissen das Wissen enorm expandiert. Der Aufstieg der naturwissenschaftlichen Medizin war nach 1860 auch an der Rostocker Universität nicht mehr aufzuhalten und führte zur erwähnten und folgerichtigen, aber auch langfristigen Umformung der Fakultätenhierarchie.

War die Universität seit dem 18. Jahrhundert, spätestens aber mit dem Zweiten Rostocker Erbvertrag (1788 und dem erneuten Vergleich von 1827), zu einer landeshoheitlichen, auf den Staatsdienst vorbereitenden und überregional wenig lukrativen Bildungseinrichtung deklassiert worden, war es nun die Medizinische Fakultät, die frische Impulse setzen konnte. Die Entstehung neuer Kliniken, Laboratorien, Institute und Lehrstühle und der damit verbundenen verbesserten und vor allem fachspezifischen Lehre führten zu wachsenden Studierendenzahlen. Und auch die Größe des medizinischen Lehrkörpers stieg seit dem ausgehenden 19. Jahrhundert stetig an. Ausländische Wissenschaftler konsultierten einzelne Einrichtungen, wie etwa aus dem Besucherbuch der HNO-Klinik nach 1899 hervorgeht.²

Insgesamt war die Aufbruchsstimmung im Kontext einer auf naturwissenschaftlichem Denken basierenden und vom rein „Spekulativen“ befreiten Medizin eine Triebfeder, die beinahe grenzenlose Fortschritte bei der Genese, Therapie und schließlich der Bekämpfung oder gar Eliminierung von Krankheiten versprach. Sowohl die Etablierung theoretischer Grundlagenfächer, wie etwa die ab 1865 in Rostock eigenständige, von der Anatomie abgekoppelte Physiologie, die Hygiene, die ab 1881 ein eigenes Institut aufweisen konnte oder auch die Pharmakologie und Physiologische Chemie, als auch die klinischen Disziplinen Gynäkologie, Ophthalmologie, Pädiatrie, HNO, Haut- und Geschlechtskrankheiten, Psychiatrie u. a. m. deuten auf ein verbessertes quantitatives und qualitativ-spezialisiertes medizinisches Leistungsangebot hin. Dieser Entwicklung zuträglich war zudem die mit der Einführung des Krankenversicherungsgesetzes ab den 1880er-Jahren einhergehende Entstehung eines zunehmend auch breitere Schichten erfassenden Gesundheitsmarktes. Immer mehr Menschen konnten es sich leisten ein Krankenhaus aufzusuchen. Die Nachfrage nach Ärzten und Bettenkapazitäten stieg rasch an. Hinzu kam die seit 1893 vollzogene Einrichtung von Medizinalbehörden in Mecklenburg-Schwerin und der damit verbundenen erweiterten Zuständigkeit universitärer Einrichtungen und Kliniken bei der medizinischen Versorgung, auch über das Einzugsgebiet Rostocks hinaus.

Doch ungetrübt war die Stimmung auch in dieser Aufbruchszeit keineswegs. Die finanzielle Förderung der Universität seitens des noch immer ständisch-monarchisch

organisierten mecklenburgischen Staates lag im nationalen Vergleich auf einem sehr niedrigen Niveau, sodass Lehrende der Universität, unter ihnen auch die der Medizinischen Fakultät, die Wissenschaftspolitik des Herzogshauses mehrfach in den ersten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts sowohl intern als auch extern kritisiert hatten.³ Sie fürchteten zu Recht, Rostock könne als ohnehin kleinere Universität im Deutschen Reich in der Bedeutungslosigkeit versinken oder ganz und gar verschwinden. Im Zuge des Ersten Weltkriegs spitzte sich die angespannte finanzielle Situation weiter zu. Sichtbare Zeichen waren die nun zum Erliegen gekommenen Neubauten der Chirurgischen Klinik und der Pathologie, die mit deutlicher Verzögerung, jeweils erst 1930, eröffnet werden konnten. Auch die Etablierung weiterer Ordinariate oder Extraordinariate stockte, wie etwa das Beispiel der Neurologie an der Rostocker Universität ab 1913 zeigt. Hierbei spielten jedoch nicht nur pekuniäre Gründe oder fehlender, im Krieg anderweitig benötigter Ressourcen eine Rolle. Mit der Herausbildung, letztendlich auch Abspaltung neuer medizinischer Disziplinen gingen häufig Kompetenzrangeleien einher, wurden Befindlichkeiten scheinbar missachtet, vermeintliche Nachteile erwartet und – nur allzu menschlich – die eigene (fachliche) Kompetenz als ausreichend angesehen. Doch hierin zeigt sich ebenso der Drang der Ärzte und Forscher, das Wissensfundament zu erweitern, die Kenntnisse über Krankheiten und deren Entstehung zu vertiefen und darüber hinaus neue Tätigkeitsfelder zu suchen und zu erschließen.

Der Erste Weltkrieg, der alle gesellschaftlichen Kräfte und wirtschaftlichen Ressourcen band und wie kaum ein Ereignis zuvor einen tiefen weltpolitischen Einschnitt bedeutete, stellte auch für die Universität und die Fakultät eine enorme Herausforderung dar. Viele Angestellte und Studenten kämpften im Felde oder leisteten Dienst in Lazaretten. Nicht wenige von ihnen verloren ihr Leben, wie aus dem im Universitätsarchiv verwahrten Gedankenband der zwischen 1914 und 1919 Gefallenen hervorgeht.⁴ Der Mangel an Personal und Material erlaubte den verbliebenen Fakultätsangehörigen nur eine eingeschränkte Aufrechterhaltung des Lehr-, Forschungs- und Klinikbetriebs. Getragen vom „Dienst an der nationalen Sache“ galten die wenigen, überhaupt noch möglichen wissenschaftlichen Bemühungen den verwundeten Soldaten, insbesondere der Untersuchung typischer Kriegsverletzungen und deren möglicher Heilung sowie der Herstellung von Impfstoffen.⁵ So fußte etwa das berühmte Werk des Neuropsychiaters Karl Kleist (1879–1960) zur Gehirnpathologie auf der Untersuchung von Soldaten, die er u. a. im Gehlsheimer Nervenlazarett exploriert hatte. Letztendlich war das Ziel die unbedingte Aufrechterhaltung der Wehrkraft und somit der Kriegsmaschinerie, die zu einer zunehmenden Militarisierung der Medizin auch in Rostock führte. Die Aufzeichnungen des Anatomen und Rektors Dietrich Barfurth (1849–1927) geben einen ersten, künftig zu vertiefenden Einblick der starken Berührungen des Politischen mit dem Wissenschaftlichen.⁶ Trotz des Forschungsdesiderats, das gerade in Hinblick auf die Medizinische Fakultät Rostock während des Ersten Weltkriegs besteht, können erste, hier gezeigte Einblicke in die sowohl fachspezifischen als auch gesellschaftspolitischen Ausführungen u. a. des Pathologen Ernst Schwalbe (1871–1920), des Zahnmediziners Johannes Albert Reinmüller (1877–1955) oder des Augenarztes Albert Peters (1862–1938) sowohl die wissenschaftlichen Aktivitäten nachzeichnen als auch die von einem flammenden Patriotismus getragene Atmosphäre an der Universität ein Stück weit abbilden. Die ideologische Überhöhung des Krieges, wie sie besonders bei den konservativ-bürgerlichen Bildungseliten – im Übrigen nicht nur im Deutschen Reich – zu Tage trat, zeigt die geistige Mobilmachung, die in einer Zementierung nationaler Klischees und Feindbilder gipfelte und noch weit in die so ungeliebte erste deutsche Republik hineinragen sollte. Der Pathologe Ernst Schwalbe verlor im Gefolge der Novemberrevolution gar sein Leben.

Und die Entwicklung innerhalb der Medizin? Sie war durch stark verengte Handlungsspielräume im Zuge des kaum mehr vorhandenen Wirtschaftswachstums nach dem Ersten Weltkrieg bestimmt. Und dennoch gibt es auch Positives zu berichten: So hatte etwa die Kritik zu Beginn des 20. Jahrhunderts Früchte getragen, sodass im 500-jährigen Jubiläumsjahr der Universität 1919 die Extraordinariate für Dermatologie, Kinderheilkunde sowie für Mund- und Zahnkrankheiten in ordentliche Lehrstühle umgewandelt wurden. Damit verfügte die Medizinische Fakultät der Universität Rostock über den ersten Lehrstuhl der Zahnmedizin in Deutschland. In der Folge konnte ab 1920 das Promotionsrecht für Zahnärzte von der Philosophischen zur Medizinischen Fakultät übergehen. Zudem wurde die Universität im nationalen Vergleich unter Studierenden immer beliebter, da im Gegensatz zu größeren Hochschulen weniger Wechsel bei den Lehrenden stattfanden und wohl auch entsprechende Kapazitäten vorhanden waren. An der Medizinischen Fakultät verdoppelte sich die Anzahl der Studierenden auf beinahe 2.000 im Sommersemester 1919 gegenüber dem Vorjahr.⁷ Und schließlich konnten selbst in den finanziell überaus angespannten Zeiten die Neubauten der Chirurgischen Klinik, noch heute das Herzstück des „Campus Schillingallee“, sowie das Pathologische Institut in der Strempeistraße fertiggestellt werden.

Doch eine Konstante blieb während der gesamten Zeit von Weimar: „Die akademische Welt einer ‚gekränkten Nation‘ [...] grollte der Republik“⁸. Die Bildungseliten standen der parlamentarischen Demokratie skeptisch, gar feindselig gegenüber. Unter dem Bedingungsrahmen von Hyperinflation und schließlich Weltwirtschaftskrise und den damit verbundenen massiven, auch persönlichen Einschränkungen war ihre Akzeptanz nahezu aussichtslos. Der zunehmende Konkurrenzdruck ließ Ressentiments wieder stärker in den Vordergrund treten, vor allem gegen jüdische Kollegen, wie das Beispiel von Hans Morál (1885–1933) zeigt. Die zumindest rechtlich unstrittige gesellschaftliche und kulturelle Gleichstellung der jüdischen Ärzte in der Weimarer Republik führte zu ökonomischen und sozialen Abschottungsbestrebungen, zu einem Klima der Verunsicherung und damit verbunden zu einer politischen Radikalisierung gerade junger deutscher Ärzte. Und auch innerhalb der Studentenschaft blieb die materielle und damit soziale Deklassierung für die politische Haltung nicht folgenlos.

In dieser schwierigen Zeit schienen sich insbesondere Mediziner berufen zu fühlen, offensichtlich bestehende gesellschaftliche Probleme, die im Zuge des verlorenen Ersten Weltkriegs verstärkt an die Oberfläche getreten waren, durch rationale und wissenschaftliche Methoden bewältigen zu wollen. Die Sozialhygiene, in Rostock vertreten durch den Bakteriologen und späteren Präsidenten des Reichsgesundheitsamtes, Hans Reiter (1881–1969), versprach durch sozialmedizinische und eugenische Maßnahmen die Leistungsfähigkeit des deutschen Volkes zu stärken, und dies jenseits des vermeintlich kontraselektorisierenden und auf dem individuellen Recht auf Fürsorge und körperliche Unversehrtheit fußenden Gesundheitswesens von Weimar. Reiter war um diese Zeit der einzige innerhalb des Rostocker medizinischen Lehrkörpers, der bereits vor 1933 Mitglied der NSDAP war.⁹ Dies sollte sich mit der Machtergreifung der Nationalsozialisten radikal ändern.¹⁰

Und auch das Medizinstudium sollte systematisch umstrukturiert werden. Ziel war die Zusammenführung spezieller klinischer Fächer unter der Prämisse ihrer erbbiologischen Ausrichtung als medizinische Leitidee. In der Praxis war das jedoch ein eher schleppendes Unterfangen, wie sich gerade am Beispiel des Lehrstuhls und des Instituts für Erbbiologie und Rassenkunde an der Rostocker Alma Mater zeigt. Trotz verschiedener Anläufe und unterschiedlicher Protagonisten – neben Reiter versuchten es Hermann Alois Boehm (1884–1962), Leiter des erbbiologischen Forschungsinstituts an der „Führerschule der

deutschen Ärzteschaft“ in Alt Rehse, sowie der Internist und Rassenhygieniker Hans Grebe (1913–1999) – gelang eine feste Etablierung an der Universität nur bedingt, obwohl Rassenhygiene ab 1936 Prüfungsfach und durch die Studienreform von 1939 zum Pflichtfach für Medizinstudenten geworden war.

Dabei war um diese Zeit gar nicht absehbar, ob die mehr als ein halbes Jahrtausend alte Universität Rostock auch weiterhin den Studienbetrieb aufrecht erhalten durfte. Die schon während der Weimarer Republik immer wieder erwogene Schließung war im Zuge der „Verreichlichung“ der deutschen Hochschulen mit dem Ziel, Wissenschaft angesichts knapper öffentlicher Mittel zentral zu lenken und zu planen, erneut thematisiert und mit der Einstellung des an der Medizinischen Fakultät angesiedelten Pharmaziestudiengangs akut geworden. Nicht unwahrscheinlich ist es, dass durch die Hintanstellung einer auch die Hochschulen tangierenden umfassenden Reichsreform zugunsten der Kriegsvorbereitungen die endgültige Schließung der Mecklenburgischen Landesuniversität abgewendet wurde.

Für die praktische Umsetzung der NS-Gesundheitspolitik hatte der Zweite Weltkrieg immense Folgen für Patientinnen und Patienten, auch innerhalb der Einrichtungen der Universität Rostock. War es bereits im Zuge des Gesetzes zur Verhütung erbkranken Nachwuchses (GzVeN) ab 1934 zu massenhaften Zwangssterilisationen gekommen, an denen neben Ärzten der Psychiatrischen und Nervenlinik Gehlsheim insbesondere Gynäkologen und Chirurgen der Universitätskliniken beteiligt waren, schlug der Ausschluss aus der Fortpflanzungsgemeinschaft nun in die Aussonderung aus der Lebensgemeinschaft um. Die als unwert und „Ballastexistenzen“ deklassierten Menschen hatten entsprechend der Wertehierarchie der Nationalsozialisten nunmehr keine Berechtigung zur Teilhabe an den immer knapper werdenden Ressourcen und wurden im Zuge der sogenannten Euthanasiemaßnahmen ermordet. Unter ihnen waren ab 1941 auch Menschen mit psychischen und neurologischen Erkrankungen der Psychiatrischen Klinik Rostock-Gehlsheim. Zudem ist davon auszugehen, dass auch Ärzte der Universitäts-Kinderklinik an den Verbrechen an Kindern und Jugendlichen während der Zeit des Nationalsozialismus beteiligt waren.¹¹ Hier besteht nach wie vor Forschungsbedarf, ebenso in Hinblick auf das Engagement von Mitarbeitern einzelner Kliniken und Institute an möglichen kriegswichtigen wissenschaftlichen Untersuchungen.

Zweifelsohne gehörten Mediziner zu den führenden Köpfen innerhalb der Universität Rostock während der NS-Zeit. Zwischen 1936 und 1945 waren alle Rektoren Mitglieder der Medizinischen Fakultät,¹² ebenso die Führer der Dozentenschaft sowie die Gaudozentenbundführer des NSDDB.¹³ Im Miteinander von Wissenschaft und Politik stützten sie das Regime maßgeblich, nicht zuletzt durch die Veränderungen von Gestalt und Inhalt der Lehre und Forschung und in letzter Konsequenz bei der praktischen Umsetzung der NS-Gesundheits- und Rassenpolitik als wichtige Säule des politischen Systems. Dies erklärt auch, warum die Medizinische Fakultät nach dem Zusammenbruch der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft und der kurzzeitigen Unterbrechung des Lehrbetriebs an der Universität als letzte der Fakultäten im Herbst 1946 wiedereröffnet werden konnte. An einem kurzfristigen Austausch des Personals war mangels Alternativen nicht zu denken, und so konnte die Mehrzahl der als belastet eingestuften Mediziner nach temporären Brüchen ihre Tätigkeit wieder aufnehmen.

Der Mangel an Dozenten innerhalb der medizinischen Fakultäten in der DDR blieb bis in die 1960er-Jahre ein akutes Problem, sodass man genötigt war, immer wieder auf die alten Bildungseliten, auch aus Westdeutschland, zurückzugreifen. In der Praxis erschwerte dies die politische Einflussnahme der SED auf Lehre und Wissenschaft. Probleme mit staatlichen Stellen, SED-Funktionären und vor allem den Verantwortlichen im Staatssekretariat für Hoch- und Fachschulwesen in Berlin waren vorprogrammiert.

Kompromisse seitens der Regierung, bei denen nicht selten im Spannungsfeld zwischen Ideologie und Pragmatismus agiert wurde, führten zu einer schwankenden Politik zwischen Privilegierung und Disziplinierung. Der Protest von 52 Rostocker Hochschullehrern, unter ihnen viele Angehörige der Medizinischen Fakultät unter der Leitung des Dekans Robert Mark (1898–1981), gegen die Maßnahmen der Zweiten Hochschulreform im Frühjahr 1952 zeigt eindrücklich die Skepsis oder gar Ablehnung gegenüber der angestrebten zentralistischen Steuerung des Hochschulwesens seitens des SED-Staates. Auch wenn dieser Einspruch letztendlich erfolglos blieb, erregte er großes Aufsehen. In der Konsequenz verließen viele Wissenschaftler, die sich den gesellschafts- und wissenschaftspolitischen Doktrinen der DDR verweigerten, die Universität. Ein eindrückliches Beispiel dieser „Zuckerbrot-und-Peitsche-Politik“ veranschaulichen die Maßnahmen gegen die Lehrstuhlinhaber für Psychiatrie und Neurologie, Hans Heygster (1905–1961) und Franz Günther von Stockert (1899–1967), zwischen 1946 und 1958. In der Konsequenz hatten die Auseinandersetzungen gar Auswirkungen auf die Fächerdifferenzierung innerhalb der Medizin, führten zur Abspaltung der Neurologie und dem ersten eigenständigen Lehrstuhl für Kinderneuropsychiatrie in der DDR; politisch gewollt und durchgesetzt, wissenschaftlich und organisatorisch jedoch kaum umsetzbar.

Als Rückzugsort gelebter Bürgerlichkeit und einem unterstellten oder tatsächlich vorhandenen eingeschränkten Bekenntnis zum sozialistischen Staat, standen sowohl der Lehrkörper als auch die Studierenden der Medizinischen Fakultät unter der Kontrolle des Ministeriums für Staatssicherheit (MfS). Auch wenn politisch abweichendes Verhalten die Ausnahme blieb, Unangepasstheit und versteckter Widerstand flammten spätestens mit der Gründung der DDR und verstärkt im Zuge der Zweiten Hochschulreform 1951/52 immer wieder auf. Aber natürlich gab es auch Akzeptanz und Anpassung an gesellschaftliche Denk- und Gefühlsmuster in der DDR, aus Überzeugung, Opportunismus oder beidem. Der vorliegende Band reißt das schwierige Kapitel DDR lediglich an, umschifft gar die (Nach)Wendezeit. Dies ist u. a. der häufig noch Sperrfristen unterlegenen Quellsituation geschuldet. Es wird zukünftig notwendig sein, über die Medizin an der Universität Rostock in den Umbrüchen des 20. Jahrhunderts und insbesondere in der DDR verstärkt zu reflektieren.

Im nun vorliegenden Band soll der Bogen von den Anfängen im frühen 15. Jahrhundert bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts gespannt werden. Es wird um Erfolgsgeschichten medizinischer Arbeit und Forschung gehen, um Institutionen, Gebäude, Lehrende, Lernende, Patientinnen und Patienten, schließlich um Menschen- und Gesellschaftsbilder in der Medizin innerhalb ihrer zeitbedingten Varianten; und damit auch um die Schattenseiten medizinischer Versorgung und Forschung, wie sie vor allem während der Zeit des Nationalsozialismus zu Tage traten. Es ist der Versuch, die Gratwanderung zwischen Feiern, Erinnern, Reflektieren und auch In-sich-Gehen zu ermöglichen; dabei auch ein wenig altes „Gebaren“ der Medizinhistoriografie an den Tag zu legen, nämlich Forscher- und Lebensleistungen zu würdigen und somit ärztliches Bewusstsein im Sinne der Identitäts- und Traditionsstiftung zu lancieren. Darüber hinaus werden weniger isolierte Ansätze eine Rolle spielen, die die Medizin und die in ihr Handelnden in sozialen Kontextualisierungen betrachten und somit den Blickwinkel auf Prozesse der gesellschaftlichen „Medikalisierung“, der Jahrhunderte währenden Professionalisierung, der Politisierung von Medizin oder gar der Stigmatisierung erweitern. Eingeleitet werden die Kapitel von einem Text, der versucht, die historische Klammer als Dialog zwischen den Einzelbeiträgen herzustellen. Eingeschobene Exkurse erweitern das Spektrum. Nicht zuletzt soll der vorliegende Jubiläumsband als Anregung für weitere notwendige Forschungen zur Universitätsgeschichte dienen.

Anmerkungen

- 1 So waren etwa Mitte der 1930-Jahre fast 1.500 Studierende der Medizin eingeschrieben und gerade einmal ein Drittel davon in der Rechts- und Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät. Vgl. die statistischen Zusammenfassungen in den jeweiligen Jahrgängen der Vorlesungs- und Personalverzeichnisse unter <http://rosdok.uni-rostock.de/data/Preview-PuV/> (letzter Aufruf am 13. 4. 2019).
- 2 Vgl. Körner 1920, S. 115.
- 3 Vgl. Forschungsgruppe Universitätsgeschichte, Bd. 1, S. 93.
- 4 UAR R15 A1/2.
- 5 Vgl. Strahl 2007, S. 64.
- 6 Vgl. Barfurth 1917.
- 7 Vgl. Forschungsgruppe Universitätsgeschichte, Bd. 1, S. 224 f. sowie Titze 1987, S. 497.
- 8 Kuhn 1966, S. 16; zit. auch in Heiber, 1991, Teil 1, S. 36.
- 9 Auch der spätere stellvertretende Reichsärztführer Kurt Blome (1884–1969), der zwischen 1922 und 1924 an der Dermatologischen Klinik in Rostock tätig war, war bereits seit 1922 Mitglied der NSDAP. Wegen seiner politischen Betätigung wurde er 1924 von der Universität Rostock entlassen. Vgl. Lilla 2004, S. 45 f.
- 10 Hierbei ist zu beachten, dass der historiografische Blick mehr darauf zu richten sein wird, was die einzelnen Protagonisten taten, weniger darauf, was sie waren, nämlich Mitglieder der NSDAP. Für die Universität Rostock steht eine solche Analyse weitgehend aus. Dieses Forschungsdesiderat ist unbedingt auszuräumen, da die führenden Entscheidungsträger an der Universität spätestens ab 1936 fast ausschließlich der Medizinischen Fakultät angehörten. Eine eingehende Analyse verspricht demzufolge einen ungemeinen Erkenntnisgewinn hinsichtlich struktureller, personeller, forschungsrelevanter und weiterer Veränderungen sowohl an der Medizinischen Fakultät als auch an der Universität insgesamt. Neue Erkenntnisse verspricht das Dissertationsprojekt von Florian Detjens „Wissenschaft und Diktatur. Die Universität Rostock im Nationalsozialismus (1932/33–1945)“.
- 11 Vgl. Pelz 2009.
- 12 Rektoren der Universität Rostock 1419–2019 unter <http://cpr.uni-rostock.de/site/rektoren> (letzter Aufruf am 13. 4. 2019).
- 13 Vgl. Forschungsgruppe Universitätsgeschichte, 1969, Bd. 1, S. 247.

Literaturverzeichnis

Quellen

UAR R15 A1/2

Literatur

- Barfurth, Dietrich: Die Arbeit der Universität im Weltkriege. Ansprache beim Antritt des Rektorats der Universität Rostock am 1. Juli 1917. Warkentiens Buchhandlung, Rostock 1917.
- Forschungsgruppe Universitätsgeschichte: Geschichte der Universität Rostock 1419–1969, Bd. 1: Die Universität von 1419–1945, VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften, Berlin 1969.
- Heiber, Helmut: Universität unterm Hakenkreuz. Teil 1: Der Professor im Dritten Reich. Bilder aus der akademischen Provinz. Saur, München 1991.
- Körner, Otto: Erinnerungen eines deutschen Arztes und Hochschullehrers 1858–1914. Bergmann, München/Wiesbaden 1920.
- Kuhn, Helmut (Hrsg.): Die deutsche Universität im Dritten Reich. Eine Vortragsreihe der Universität München, München 1966.
- Lilla, Joachim: Statisten in Uniform – Die Mitglieder des Reichstags 1933–1945. Droste, Düsseldorf 2004.
- Pelz, Lothar: Mecklenburgische Kinderärzte und NS-„Kinderethanasie“, in: Kumbier, Ekkehardt/Teipel, Stefan J./Herpertz, Sabine C. (Hrsg.): Ethik und Erinnerung. Zur Verantwortung der Psychiatrie in Vergangenheit und Gegenwart. Pabst, Lengerich 2009, S. 59–69.
- Strahl, Antje: Rostock im Ersten Weltkrieg, Bildung, Kultur und Alltag in einer Seestadt zwischen 1914 und 1918. Lit-Verlag, Münster 2007.
- Titze, Hartmut: Datenhandbuch zur deutschen Bildungsgeschichte, Bd. I, 2. Teil, Tab. 23.1, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1987.

Onlinenachweise

- Rektoren der Universität Rostock 1419–2019 unter <http://cpr.uni-rostock.de/site/rektoren> (letzter Aufruf am 13. 4. 2019).
- Vorlesungs- und Personalverzeichnisse unter <http://rosdok.uni-rostock.de/data/Preview-PuV/> (letzter Aufruf am 13. 4. 2019).

Die Universität Rostock und die Medizinische Fakultät: Von den Anfängen 1419 bis zur Abspaltung der Universität Bützow 1760 bis 1789

Von der Gründung der Bürgeruniversität zur mecklen- burgischen Hochschule

Die Medizinische Fakultät 1419–1789

KATHLEEN HAACK

Die Universität Rostock ist die älteste im Ostsee- und Hanseraum. 1419 gegründet, war sie das Ergebnis eines Interessenausgleichs, bei der unterschiedliche Partner ganz ähnliche Ziele verfolgten. Da waren zum einen die Hanse und die über mehrere Jahrhunderte eng mit ihr verbundene Stadt Rostock. Deren Etablierung als wichtiges Handelszentrum im Ostseeraum ist ohne dieses bedeutende Bündnis niederdeutscher Kaufleute kaum vorstellbar. Und eben dieses Bürgertum der wendischen Hansestädte war es, die im Zuge der Entwicklung von einer „Kaufmanns“- zu einer „Städtehanse“ seit dem 14. Jahrhundert neben wirtschaftlichen Interessen auch kulturelle und wissenschaftspolitische Entscheidungen vorantrieben. So war die Gründung der Universität einerseits ein sichtbares Zeichen der Bedeutung von Rostock im Norden Europas und innerhalb der Hanse, andererseits war die Stadt Teil des herzoglichen Mecklenburgs. Sie verfügte nicht über Selbstverwaltungsrechte und bedurfte für die Etablierung einer Hohen Schule – neben der obligaten Genehmigung des Papstes – der Zustimmung der Landesfürsten.

Auch sie hatten die Zeichen der Zeit erkannt. Zur Festigung ihrer Herrschaft bedurften sie, genau wie die Territorialstädte, zunehmend gut geschulter Juristen, Mediziner und Theologen zur Bewerkstellung der wachsenden Aufgaben in den fürstlichen und städtischen Verwaltungen, in der Gerichtsbarkeit sowie der gesundheitlichen Versorgung der (städtischen) Bevölkerung sowie des Adels. Und so unternahmen die mecklenburgischen Herzöge Albrecht V. und Johann IV. gemeinsam mit den Verantwortlichen der Stadt Rostock sowie dem Bischof von Schwerin, Heinrich II. von Nauen, seit September 1418 erste Schritte zur Gründung einer Universität. Schon wenige Monate später, im Februar 1419, bewilligte Papst Martin V. die Einrichtung eines Studium generale in Rostock mit der Artistenfakultät sowie den „höheren Fakultäten“ der Jurisprudenz und Medizin (**Abb. 1**). Die Theologische Fakultät wurde zunächst ausgenommen, da häretische Bestrebungen in Norddeutschland und im Ostseeraum nachgewiesen waren;¹ sie sollte 1432/33 folgen.

Am 29. Juli 1419 stimmte die Rostocker Bürgerschaft der Gründung zu, zwei Monate später gab der Rat der Stadt anstelle der mecklenburgischen Herzöge die vom Papst verlangte schriftliche Erklärung, die Verantwortung und damit auch die materielle Ausstattung für die Universität zu übernehmen. Die feierliche Eröffnung konnte so am 12. November 1419 in der Marienkirche zu Rostock mit den der Universität zugesicherten Privilegien und Dotationen stattfinden. Diese Konstellation jedoch, bei der die Herzöge formal ihre