

**Stiftung  
Warentest**

**test**



**Mehr als  
100  
Tests und  
Reports**

## **Jahrbuch 2019**

Autokindersitze  
Blutdruckmessgeräte  
Butter  
E-Bikes  
Fahrradkindersitze  
Joghurt  
Kaffeevollautomaten  
Küchenmaschinen  
Matratzen  
Olivenöl  
Rasenroboter  
Rauchmelder  
Reis  
Schokolade  
Smart Home  
Smartphones  
Waschmaschinen  
und vieles mehr



**test**  
Jahrbuch 2019

Mehr als 100 Tests und Reports



## Editorial

Kaum ist die Garantie abgelaufen, geht das Gerät kaputt. Das kennen wir alle, zumindest haben wir davon schon gehört. Ist das dann Pech – oder hat es Methode? Mit unseren Tests gehen wir der Frage nach.

Waschmaschinen lassen wir so viele Ladungen waschen wie eine typische vierköpfige Familie in zehn Jahren. E-Bikes absolvieren auf einem Prüfstand die Belastung von 20 000 Kilometer Strecke. Bei Matratzen simulieren wir unter anderem mit einer schweren Walze, was sie in acht Jahren nächtlicher Nutzung aushalten müssen.

Haltbarkeitstests auf die erhoffte Lebenszeit eines Produkts dauern oft Monate – Zeit, die Sie auf Testergebnisse zu Neuheiten warten müssen. Bei Geschirrspülern hatten wir auch deshalb lange darauf verzichtet. Wir sind nicht davon ausgegangen, dass sie früh verschleißten; ihre Teile müssen ja keine starken mechanischen Belastungen aushalten. Das war ein Irrtum, wie unser erster Lebenszeit-Test für Spülmaschinen zeigte: Fast jede dritte fiel vorzeitig aus (siehe S. 145).

Dass wir unsere Meinung zu Geschirrspülern geändert haben, verdanken wir nicht zuletzt Hinweisen von Leserinnen und Lesern. Ihr Erfahrungsschatz aus dem Alltag bereichert und ergänzt unsere Testarbeit enorm. Besonders freue ich mich über die vielen Teilnehmer an unserer Umfrage zur Verlässlichkeit von Haushaltsgeräten: Mehr als 14 000 Menschen schilderten uns im Detail, welche Probleme sie mit welchen Maschinen hatten. So entstand ein aufschlussreiches Bild über die zuverlässigsten Marken (siehe S. 157), obendrein helfen uns die Angaben, unsere Tests zu verbessern.

Wenn auch Sie Anregungen für unsere Arbeit haben, schreiben Sie an [test@stiftung-warentest.de](mailto:test@stiftung-warentest.de). Wir wollen es wissen!

Ihr

Werner Hinzpeter  
Stellvertretender Chefredakteur test

# Inhalt

## 2019



### 1 Ernährung + Kosmetik

Biere, alkoholfreie .....	6
Butter .....	9
Fisch, Nachhaltigkeitssiegel MSC.....	14
Fußcremes, hornhautreduzierende.....	16
Haargele .....	18
Handcremes .....	20
Handelsmarken gegen Marken bei Lebensmitteln .....	22
Joghurts.....	26
Kokosöle .....	29
Körperlotionen .....	32
Lachsfilets.....	35
Mineralwässer, natürliche (Classic).....	39
Mundspüllösungen .....	43
Olivensäure .....	46
Rapsöl .....	50
Reis .....	55
Schokoladen, Milch- .....	59
Sojadrinks .....	63
Sonnenschutzmittel .....	66
Supermärkte, Online-.....	69

### 2 Multimedia

Babyphones .....	71
Beamer .....	74
Computer, mobile (Notebooks, Ultrabooks, Tablets mit Tastatur) .....	76
Dating-Apps (Datenschutz).....	81
Digitalradios.....	83
Drucker .....	85
Druckerpatronen .....	88

### 4 Inhalt

Fernsehhempfang (Datenschutz).....	91
Fernseher .....	93
Hotlines und Chats von Telekommunikationsfirmen.....	97
Kameras .....	100
Kameras, 360-Grad-.....	106
Kopfhörer.....	108
Lautsprecher .....	112
Mobile Hotspots .....	114
Privatsphäre im Netz.....	116
Router (WLAN).....	118
Sicherheitssoftware .....	120
Smartphones .....	123
Smartphones (Updateservice) .....	127
Smartphone-Umzugs-Apps .....	128
Soundbars und Soundplates.....	130
Stereoanlagen.....	132
Tablets.....	134
Telefone, schnurlose.....	137
TV-Streamingdienste.....	139

### 3 Haushalt + Garten + Energie

Bettdecken.....	141
Gartenbewässerung.....	143
Geschirrspüler.....	145
Geschirrspüler (Reparieren) .....	148
Geschirrspülmittel, Hand- .....	150
Geschirrspülmittel, Maschinen-.....	153
Glasreiniger.....	155
Haushaltsgeräte (Zufriedenheit mit Marken) .....	157
Heizungspumpen.....	160



Kaffeemaschinen, Filter- .....	162
Kaffeevollautomaten .....	164
Kinderhochstühle .....	166
Kindermatratzen .....	168
Klimageräte .....	170
Kochfeldreiniger .....	173
Küchenmaschinen .....	175
Kühl-Gefrier-Kombis .....	177
Matratzen .....	180
Milchaufschäumer .....	183
Rasenroboter .....	185
Rauchmelder .....	187
Smart-Home-Sicherheitssysteme .....	190
Smart-Home-Zentralen .....	192
Staubsauger, Akku- .....	194
Staubsauger, Boden- .....	196
Vakuumgarer (Sous-vidé-Garer) .....	198
Vakuuierer .....	200
Wäschetrockner .....	202
Waschmaschinen .....	204
Waschmittel (Vollwaschmittel) .....	206

#### **4 Freizeit + Verkehr**

Autokindersitze .....	209
Buggys .....	213
Bunt- und Filzstifte (Schadstoffe) .....	216
Carsharing im Ausland .....	219
E-Bikes .....	221
Fahrradkinderstühle .....	223
Hundetransport im Auto .....	225
Katzenfutter .....	227
Kinderlaufräder .....	230

Pauschalreiseveranstalter .....	232
Putzdienstportale .....	234
Sport-BHs .....	236

#### **5 Geld + Recht**

Bafög .....	238
Crowdfunding .....	240
Immobilienkredite .....	242
Lebensversicherungen (Steuern) .....	244
Schwerbehindertenausweis .....	246

#### **6 Gesundheit**

Allergiemittel .....	248
Blutdruckmessgeräte .....	251
Bluthochdruckmittel .....	253
Glaukom-Früherkennung .....	257
Hausnotrufdienste .....	259
Hörgerätebatterien .....	261
Läusemittel .....	265
Pflegeheimverträge .....	267
Raucherentwöhnung, Mittel zur .....	269
Schlafmittel .....	271

#### **Adressen und Impressum**

Adressen .....	274
Impressum .....	288



## Unser Rat

Die vier Besten: **Clausthaler Extra Herb** ist bitter, **Clausthaler Original** schmeckt hopfig. Wer es eher süß mag, sollte **Warsteiner Alkoholfrei** probieren (je 1,40 Euro pro Liter). Den besten Schaum liefert **Krombacher Alkoholfrei** (1,70 Euro). Als einziges sehr gut im Geschmack, aber insgesamt befriedigend: das Craft-Bier von **Kehrvieler** für teure 7,85 Euro.

## Auf die Vielfalt, Prost!

**6/2018** Fast jedes zweite Alkoholfreie im Test ist gut, Warsteiner Alkoholfrei Pilsener am besten. In einigen Bieren fanden wir kritische Stoffe.

**A**lkoholfreies Bier ist beliebt. Jahr für Jahr produzieren deutsche Brauer mehr davon. Die Stiftung Warentest hat 20 Alkoholfreie getestet, fast die Hälfte davon schneidet gut ab.

### Große Marken liegen vorn

Das Pilsener von Warsteiner, eins von Krombacher und zwei Biere der Marke Clausthaler sind die besten Alkoholfreien im Test. Sie sind „harmonisch“ und „vollmundig“ – von „malzig, karamellig“ bis „harzig und ausgeprägt hopfig“. Als Durstlöscher eignet sich von ihnen Warsteiner am besten, damit lässt sich der Flüssigkeitsspeicher im Alltag gut auffüllen – wie mit jedem zweiten Bier im Test. Bei intensivem Ausdauersport wie einem Marathon ist keines ideal, denn die Mineralstoffzusammensetzung stimmt nicht.

### Holsten ist nur ausreichend

Das schlechteste Bier im Test, Holsten, riecht „leicht muffig“ und schmeckt „leicht gealtert“. Zudem vertreiben vergleichsweise hohe Gehalte des Pflanzenschutzmittels Gly-

phosat den Durst. Es enthält auch viel Fremdkohlensäure – wie Riedenburger, Kehrvieler und Riegele. Damit entsprechen sie nicht dem Reinheitsgebot.

0,5 Prozent Restalkohol sind in alkoholfreiem Bier erlaubt – das halten alle ein. Wer in der Schwangerschaft sichergehen möchte, sollte ein 0,0%-Bier wählen. Alle Biere mit dieser Aufschrift im Test sind fast frei von Alkohol – einige andere aber auch. ■

### Nur zwei Bio-Biere ohne Glyphosat

Nur in den Bio-Bieren Riedenburger und Neumarkter Lammsbräu fanden wir das Pflanzenschutzmittel Glyphosat gar nicht, in den meisten Bieren jedoch geringe Gehalte. Flensburger Frei und Holsten Alkoholfrei enthielten sogar deutlich mehr. Ob ein Risiko für Krebs von Glyphosat ausgeht, bewerten verschiedene Institutionen unterschiedlich (mehr unter [test.de/bier-glyphosat](http://test.de/bier-glyphosat)).

# Alkoholfreie Biere I

6/2018

Produkt	Inhalt (Liter)/Mittlerer Preis ca. (Euro)	Preis pro Liter ca. (Euro)	Sensorisches Urteil	Schaumhaltbarkeit	Kritische Stoffe	Authentizität der Kohlensäure	Eignung als Durstlöcher <sup>1)</sup>	Mikrobiologische Qualität	Verpackung	Deklaration	test - QUALITÄTS-URTEIL
			40 %	10 %	10 %	5 %	15 %				
<b>Warsteiner</b> Alkoholfrei Pilsener (MHD: 12.10.2018)	0,50/0,70	1,40	+	○	○	++	+	Keine Auffälligkeiten.	++	+	GUT (2,1)
<b>Clausthaler</b> Extra Herb Das Alkoholfreie (MHD: 12/2018)	0,50/0,70 <sup>2)</sup>	1,40	+	○	+	+	○		++	+	GUT (2,2)
<b>Clausthaler</b> Original Das Alkoholfreie (MHD: 12/2018)	0,50/0,70 <sup>2)</sup>	1,40	+	+	○	+	○		++	+	GUT (2,2)
<b>Krombacher</b> Alkoholfrei Alkoholfreies Pilsener (MHD: 14.06.2018)	0,50/0,85	1,70	+	++	○	+	○		++	○	GUT (2,2)
<b>Mönchshof</b> BrauSpezialitäten Naturtrüb's Alkoholfrei (MHD: 23.08.2018)	0,50/0,83	1,66	+	+	○	++	+		++	+	GUT (2,3)
<b>Beck's</b> Blue Alkoholfrei (MHD: 07/2018)	0,50/0,85 <sup>3)</sup>	1,70	+	+	○	+	+		++	+	GUT (2,4)
<b>Bitburger</b> 0.0 Pils Alkoholfrei (MHD: 27.06.2018)	0,50/0,78	1,56	○ <sup>*)</sup>	++	○	++	○		++	+	GUT (2,5)
<b>Krombacher</b> Alkoholfrei 0,0 % Pils (MHD: 28.05.2018)	0,50/0,85	1,70	+	++	○	+	+		+	○	GUT (2,5)
<b>Neumarkter</b> Lammsbräu Alkoholfrei <sup>4)5)</sup> <b>Bio</b> (MHD: 19.08.2018)	0,33/0,99	3,00	○ <sup>*)</sup>	++	+	++	○		++	+	GUT (2,5)
<b>Jever</b> Fun Pilsener Alkoholfrei (MHD: 09/2018)	0,50/0,77 <sup>2)</sup>	1,54	○	○	○	++	+		++	+	BEFRIEDIGEND (2,6)
<b>Störtebeker</b> Brauspezialitäten Frei-Bier <b>Bio</b> (MHD: 21.12.2018)	0,50/1,00	2,00	○	○	+	++	+	+	○	BEFRIEDIGEND (2,7)	

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5), ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), — = Mangelhaft (4,6–5,5). **Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum der getesteten Produkte.

1) Ernährungsphysiologisch geeignet, um den täglichen Flüssigkeitsbedarf zu decken, sind insbesondere Getränke mit bestimmten essenziellen Nährstoffen (z. B. Mineralstoffe) und niedrigem Brennwert.

2) Preis für 0,5-l-Flasche aus Kasten mit 20 Flaschen.

3) Von uns bezahlter Einkaufspreis für 0,5-l-Flasche aus Kasten mit 20 Flaschen.


4) Laut Anbieter Produktionsverfahren verändert.

5) Biosiegel Bioland und Naturland.

Einkauf der Prüfmuster: Januar 2018.

# Alkoholfreie Biere II

6/2018

Produkt	Inhalt (Liter)/Mittlerer Preis ca. (Euro)	Preis pro Liter ca. (Euro)	Sensorisches Urteil	Schaumhaltbarkeit	Kritische Stoffe	Authentizität der Kohlensäure	Eignung als Durstlöcher <sup>1)</sup>	Mikrobiologische Qualität	Verpackung	Deklaration	 <b>QUALITÄTSURTEIL</b>
			40 %	10 %	10 %	5 %	15 %	0 %	5 %	15 %	100 %
<b>Veltins</b> Alkoholfrei <sup>3)</sup> (MHD: 30.07.2018)	0,33/ 0,79	2,39	○	○	○	+	+	Keine Auffälligkeiten.	++	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Heineken</b> 0,0 Heineken <sup>4)</sup> (MHD: 06/2018)	0,33/ 0,79	2,39	○	○	○	Entfällt <sup>5)</sup>	+		++	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,8)</b>
<b>Lidl</b> Perlenbacher Extra Herbes Alkoholfreies <sup>6)</sup> (MHD: 18.06.2018)	0,50/ 0,34	0,68	○	○	○	++	○		++	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,8)</b>
<b>Penny</b> Adelskronen Alkoholfrei <sup>7)</sup> (MHD: 06/2018)	0,50/ 0,33	0,66	○ <sup>*)</sup>	+	○	++	○		++	+	<b>BEFRIEDIGEND (3,0)</b>
<b>Riedenburger</b> Alkoholfreies ungefiltertes Helles <sup>8)</sup> <b>Bio</b> (MHD: 29.11.2018)	0,50/ 1,14	2,28	+	+	+	⊖ <sup>*)9)</sup>	○		++	⊖ <sup>*)10)</sup>	<b>BEFRIEDIGEND (3,2)</b>
<b>Flensburger</b> Frei Pilsener alkoholfrei (MHD: 13.08.2018)	0,33/ 0,79	2,39	○	+	⊖ <sup>*)11)</sup>	++	+		++	○	<b>BEFRIEDIGEND (3,4)</b>
<b>Holsten</b> Alkoholfrei (MHD: 02.11.2018)	0,50/ 0,60 <sup>2)</sup>	1,20	○	+	⊖ <sup>*)11)</sup>	⊖ <sup>*)9)</sup>	○		++	⊖ <sup>*)10)</sup>	<b>AUSREICHEND (3,6)</b>
<b>Craft-Biere</b>											
<b>Kehrwieder Kreativbrauerei</b> ü.NN IPA Alkoholfrei (MHD: 09.11.2018)	0,33/ 2,59	7,85	++	++	○	⊖ <sup>*)9)</sup>	○	++	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>	
<b>Riegele BierManufaktur</b> IPA Liberis 2+3 (MHD: 21.09.2018)	0,33/ 2,24	6,80	+	○	⊖ <sup>*)12)</sup>	⊖ <sup>*)9)</sup>	+	++	⊖ <sup>*)13)</sup>	<b>BEFRIEDIGEND (3,2)</b>	

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), — = Mangelhaft (4,6–5,5).

**Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum der getesteten Produkte.

1) Ernährungsphysiologisch geeignet, um den täglichen Flüssigkeitsbedarf zu decken, sind insbesondere Getränke mit bestimmten essenziellen Nährstoffen (z. B. Mineralstoffe) und niedrigem Brennwert. 2) Preis für 0,5-l-Flasche aus Kasten mit 20 Flaschen. 3) Produkt wird laut Anbieter inzwischen nicht mehr produziert. 4) Nicht nach dem Deutschen Reinheitsgebot gebraut. Enthält laut Deklaration „natürliche Aromen“. Das hat unsere Laboranalyse bestätigt. 5) Biere, die außerhalb von Deutschland hergestellt werden, unterliegen in dieser Hinsicht keinen rechtlichen Vorgaben. Wir haben dennoch auf Fremdkohlensäure geprüft und keine nachgewiesen. 6) Hergestellt von Frankfurter Brauhaus. 7) Hergestellt von Brauerei Braunschweig. 8) Biosiegel Bioland. 9) Wir haben einen beträchtlichen Anteil an Fremdkohlensäure nachgewiesen, erlaubt sind jedoch nur technisch unvermeidbare Mengen. 10) Laut Etikett ist das Bier nach Reinheitsgebot hergestellt – dafür ist der nachgewiesene Anteil an Fremdkohlensäure aber zu hoch. 11) Vergleichsweise hoher Gehalt an Glyphosat nachgewiesen. 12) Hoher Gehalt an Nitrat nachgewiesen. 13) Mindesthaltbarkeitsdatum abwischbar.

**Einkauf der Prüfmuster:** Januar 2018.



## Unser Rat

Bei mildgesäuerter Butter liegen **Edeka Gut & Günstig** (1,29 Euro pro 250-Gramm-Stück) und **Unsere Butter** von **Sachsenmilch** (2,39 Euro) vorn, gefolgt von **Aldi Süd Milfina** (1,29 Euro) und **Frau Antje** (2,69 Euro). Beste Süßrahmbutter: **Rewe Bio** (2,15 Euro). Eine von zwei geprüften Sauerrahmbutter ist knapp gut: die Bio-Butter von **Alnatura** (2,59 Euro).



## Fast alles in Butter

**4/2018** Für viele ist sie unersetzlich. In unserem Test kann sich jede zweite „gute Butter“ nennen. Lediglich eine fällt durch.

**D**urchschnittlich sechs Kilogramm Butter verspeisen die Menschen hierzulande im Jahr – rund ein Kilogramm mehr als Margarine. Wir haben insgesamt 30 Buttern – so nennen Fachleute die Mehrzahl von Butter – von unseren Testern verkosten und analysieren lassen, darunter 15 mildgesäuerte, 13 Süß- und 2 Sauerrahmbutter. Knapp die Hälfte davon sind Bio-Produkte.

### Deutsche Markenbutter vorn

Das Ergebnis überzeugt: Jede zweite Butter kann sich mit Recht „gute Butter“ nennen. Am besten schneiden die beiden Mildgesäuerten Edeka Gut & Günstig und Unsere Butter von Sachsenmilch ab, gefolgt von Aldi Süd Milfina und Frau Antje sowie der besten Süßrahmbutter Rewe Bio. Vier davon gehören zur Handelsklasse „Deutsche Markenbutter“ (siehe Kasten rechts). Noch gut ist die Sauerrahmbutter von Alnatura. Neben den guten Buttern kommen immerhin zwölf auf Befriedigend.

Eine hat den Test nicht bestanden: Die Original Irische Süßrahmbutter von Kerry-

gold ist mangelhaft. Im Labor stellten wir eine sehr hohe Gesamtkeimzahl fest und wiesen zudem Keime nach, die auf mangelnde Hygiene bei der Produktion schließen lassen. Beides trifft in ähnlicher Weise auch auf die Süßrahmbutter von Edeka zu. Sie ist mikrobiologisch nur ausreichend.


Übrigens: Die zweite Original Irische Kerrygold-Butter im Test, die mildgesäuerte, schneidet knapp gut ab. ▶

### Eine Klasse für sich

Für Butter gibt es zwei Handelsklassen: „Deutsche Markenbutter“ und „Deutsche Molkereibutter“. Wer Deutsche Markenbutter produzieren will, muss die Produkte streng kontrollieren lassen. Garant für Spitzenqualität ist die Bezeichnung nicht immer. So erfasst die amtliche Prüfung zum Beispiel nur Stichproben. In unserem Test fanden wir auch bei Deutscher Markenbutter Qualitätsmängel.

# Mildgesäuerte Butter I

4/2018

Produkt	Handelsklasse laut Deklaration	Mittlerer Preis pro 250 Gramm ca. (Euro)	Sensorisches Urteil	Streichfähigkeit (Härte)	Mikrobiologische Qualität	Schadstoffe	Verpackung	Deklaration	 <b>QUALITÄTSURTEIL</b>
			45 %	10 %	20 %	10 %	5 %	10 %	
<b>Edeka</b> Gut & Günstig Deutsche Markenbutter mildgesäuert (MHD: 15.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	+	++	++	+	+	+	<b>GUT (1,8)</b>
<b>Sachsen Milch</b> Unsere Butter Deutsche Markenbutter mildgesäuert (MHD: 14.12.2017)	Deutsche Markenbutter	2,39 <sup>1)</sup>	+	++	++	+	○	+	<b>GUT (1,8)</b>
<b>Aldi Süd</b> Milfina Deutsche Markenbutter mildgesäuert <sup>2)</sup> (MHD: 15.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	+	+	++	++	+	○	<b>GUT (1,9)</b>
<b>Frau Antje</b> Beste Butter mildgesäuerte Butter (MHD: 26.11.2017)	Keine	2,69 <sup>1)</sup>	+	++	++	+	○	○	<b>GUT (1,9)</b>
<b>Rewe</b> ja! Deutsche Markenbutter mild gesäuert <sup>3)</sup> (MHD: 04.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	+	++	+	++	+	+	<b>GUT (2,0)</b>
<b>Berchtesgadener Land</b> Bio-Alpenbutter mild gesäuert <sup>4)</sup> (MHD: 06.12) <b>Bio</b>	Deutsche Markenbutter	2,69	+	++	+	+	+	○	<b>GUT (2,3)</b>
<b>Kerrygold</b> Original Irische Butter mildgesäuert (MHD: 12.11.2017)	Keine	2,29 <sup>1)</sup>	○ <sup>*</sup>	++	++	○	○	○	<b>GUT (2,5)</b>
<b>Netto Marken-Discount</b> Gutes Land Deutsche Markenbutter mildgesäuert (MHD: 25.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	○ <sup>*</sup>	++	++	+	+	+	<b>GUT (2,5)</b>
<b>Weihenstephan</b> Butter mild gesäuerte Butter (MHD: 19.11.2017)	Deutsche Markenbutter	2,69 <sup>1)</sup>	○ <sup>*</sup>	+	++	+	○	+	<b>GUT (2,5)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5), ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), – = Mangelhaft (4,6–5,5). **Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum.

- 1) Von uns bezahlter Einkaufspreis.
- 2) Hergestellt von Hohenloher Molkerei in Schwäbisch Hall.
- 3) Hergestellt von Gut von Holstein in Bad Bramstedt.
- 4) Biosiegel Naturland Fair.

**Einkauf der Prüfmuster:** Oktober und November 2017.

## Mildgesäuerte Butter II

4/2018

Produkt	Handelsklasse laut Deklaration	Mittlerer Preis pro 250 Gramm ca. (Euro)	Sensorisches Urteil		Streichfähigkeit (Härte)	Mikrobiologische Qualität	Schadstoffe	Verpackung	Deklaration	test - QUALITÄTSURTEIL
			45%	10%						
<b>Aldi (Nord)</b> Milsani Deutsche Markenbutter mildgesäuert <sup>1)</sup> (MHD: 11.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	+	++	○	+	+	○		<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Landliebe</b> Butter mildgesäuerte Butter (MHD: 29.11.2017)	Keine	2,79 <sup>8)</sup>	○	++	+	○	○	○		<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Netto</b> Das Beste vom Lande Deutsche Markenbutter mildgesäuert <sup>2)</sup> (MHD: 19.11.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	○	++	+	+	○	○		<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Mark Brandenburg</b> Beste Butter mildgesäuerte Butter <sup>3)</sup> (MHD: 19.11.2017)	Keine	1,89	+	+	○	+	○	⊖ <sup>*)5)</sup>		<b>BEFRIEDIGEND (3,1)</b>
<b>Lidl</b> Milbona Golden Hills Irische Butter <sup>4)</sup> (MHD: 15.12.2017)	Keine	2,15	○	++	+	○	+	⊖ <sup>*)6)</sup>		<b>BEFRIEDIGEND (3,5)</b>
<b>Penny.</b> Deutsche Markenbutter mild gesäuert <sup>4)</sup> (MHD: 24.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,29	⊖ <sup>*)</sup>	⊖ <sup>*)7)</sup>	○	+	+	○		<b>BEFRIEDIGEND (3,5)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5). + = Gut (1,6–2,5). ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5). — = Mangelhaft (4,6–5,5).

Bei gleichem Qualitäturteil Reihenfolge nach Alphabet.


\*) Führt zur Abwertung. MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum.

1) Hergestellt von Meierei Barmstedt in Barmstedt. 2) Hergestellt von AF Deutschland in Düsseldorf. 3) Hergestellt von ODW Frischprodukte in Elsterwerda; aber laut Anbieter inzwischen Hersteller gewechselt. 4) Hergestellt von Fude & Serahn Milchprodukte in Hamburg. 5) Abbildung einer grasenden Kuh lässt Weidehaltung vermuten – diese ist aber nicht angegeben; weitere Kennzeichnungsmängel. 6) Einzige Butter im Test, auf der keine Buttersorte angegeben ist. Rückverfolgbarkeit eingeschränkt, da Loskennzeichnung auf jeder zweiten Packung unleserlich. 7) Die Butter ist vergleichsweise hart. 8) Von uns bezahlter Einkaufspreis.  
**Einkauf der Prüfmuster:** Oktober und November 2017.

Lange wurde Butter als gesundheitsschädlich geradezu verteufelt. Tatsächlich besteht Butter zu zwei Dritteln aus gesättigten Fettsäuren. Sie stehen lange Zeit in Verruf, das ungünstige LDL-Cholesterin im Blut zu erhöhen. Inzwischen zeichnen Langzeitstudien und jüngste Untersuchungen ein differenzierteres Bild: Viele der gesättigten Fettsäuren in der Butter beeinflussen weder das Verhältnis von „schlechtem“ LDL-Cholesterin zu „gutem“ HDL-Cholesterin im Blut negativ, noch erhöhen sie das Risiko für Diabetes und Herz-Kreislauf-Erkrankungen. Zudem ist Butter leicht verdaulich. ■

renzierteres Bild: Viele der gesättigten Fettsäuren in der Butter beeinflussen weder das Verhältnis von „schlechtem“ LDL-Cholesterin zu „gutem“ HDL-Cholesterin im Blut negativ, noch erhöhen sie das Risiko für Diabetes und Herz-Kreislauf-Erkrankungen. Zudem ist Butter leicht verdaulich. ■

## Süßrahmbutter und Sauerrahmbutter I 4/2018

Produkt	Handelsklasse laut Deklaration	Mittlerer Preis pro 250 Gramm ca. (Euro)	Sensorisches Urteil	Streichfähigkeit (Härte)	Mikrobiologische Qualität	Schadstoffe	Verpackung	Deklaration	 <b>test</b> <b>QUALITÄTSURTEIL</b>
			45%	10%	20%	10%	5%	10%	
<b>Süßrahmbutter</b>									
<b>Rewe Bio</b> Deutsche Markenbutter Süßrahmbutter <sup>1)2)</sup> (MHD: 08.12.2017) <b>Bio</b>	Deutsche Markenbutter	2,15	+	++	+	++	○	+	<b>GUT (1,9)</b>
<b>Dennree</b> Süßrahm Butter <sup>3)</sup> (MHD: 13.11.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	+	++	+	+	+	+	<b>GUT (2,0)</b>
<b>Meggle</b> Alpenbutter Süßrahmbutter (MHD: 07.12.2017)	Keine	2,29	+	++	+	++	○	○	<b>GUT (2,0)</b>
<b>Real Quality</b> Deutsche Markenbutter Süßrahmbutter <sup>4)</sup> (MHD: 04.12.2017)	Deutsche Markenbutter	1,99 <sup>5)</sup>	+	++	+	○	+	+	<b>GUT (2,1)</b>
<b>Aldi (Nord)</b> GutBio Süßrahm Butter <sup>6)7)</sup> (MHD: 20.11.2017)	Keine	1,99	+	++	+	○	+	+	<b>GUT (2,4)</b>
<b>Aldi Süd</b> Bio Süßrahmbutter <sup>6)7)</sup> (MHD: 15.12.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	+	++	○	○	+	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Kaufland</b> K-Bio Butter Süsrahm <sup>7)</sup> (MHD: 20.12.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	+	++	+	○	+	⊖ <sup>*)8)9)</sup>	<b>BEFRIEDIGEND (3,0)</b>
<b>Netto Marken-Discount</b> BioBio Süßrahmbutter (MHD: 30.12.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	○	++	○	+	○	○	<b>BEFRIEDIGEND (3,1)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5). + = Gut (1,6–2,5). ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5). – = Mangelhaft (4,6–5,5).

**Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum.


1) Hergestellt von Gläserner Molkerei in Münchehofe. 2) Biosiegel Naturland. 3) Hergestellt von Milchwerke Berchtesgaderer Land Chiemgau in Piding. 4) Laut Anbieter inzwischen nicht mehr im Sortiment. 5) Von uns bezahlter Einkaufspreis.

6) Hergestellt von AF Deutschland in Düsseldorf. 7) Laut Anbieter wird die Butter inzwischen in Dänemark hergestellt.

8) Werbung mit Kriterien, die gemäß EU-Öko-Verordnung für alle Bioprodukte vorgegeben und damit selbstverständlich sind. Darüber hinausgehende Angaben werden nicht gemacht. 9) Besonders schlechte Lesbarkeit.

**Einkauf der Prüfmuster:** Oktober und November 2017.

# Süßrahmbutter und Sauerrahmbutter II 4/2018

Produkt	Handelsklasse laut Deklaration	Mittlerer Preis pro 250 Gramm ca. (Euro)	Sensorisches Urteil			Mikrobiologische Qualität	Schadstoffe	Verpackung	Deklaration	 <b>QUALITÄTS-URTEIL</b>
			45%	10%	20%					
<b>Süßrahmbutter</b>										
<b>Real Bio</b> Süßrahm Butter <sup>1)</sup> (MHD: 27.11.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	+	++	○	++	+	⊖ <sup>*13)6)</sup>		<b>BEFRIEDIGEND (3,1)</b>
<b>Lidl</b> Milbona Bio Organic Süsrahm Butter <sup>7)</sup> (MHD: 27.11.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	○	⊖ <sup>8)</sup>	○	○	+	+		<b>BEFRIEDIGEND (3,2)</b>
<b>Edeka</b> Bio Süßrahm-Butter (MHD: 15.12.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	○	++	⊖ <sup>*9)</sup>	++	+	○		<b>BEFRIEDIGEND (3,5)</b>
<b>Netto</b> Maximum natur Bio Süsrahm Butter <sup>12)</sup> (MHD: 09.11.2017) <b>Bio</b>	Keine	1,99	⊖	— <sup>*10)</sup>	○	+	○	⊖ <sup>3)</sup>		<b>AUSREICHEND (4,2)</b>
<b>Kerrygold</b> Original Irische Süßrahm-Butter (MHD: 13.11.2017)	Keine	2,69 <sup>5)</sup>	○	++	— <sup>*11)</sup>	○	○	○		<b>MANGELHAFT (5,0)</b>
<b>Sauerrahmbutter</b>										
<b>Alnatura</b> Sauerrahm Butter <sup>4)</sup> (MHD: 13.12.2017) <b>Bio</b>	Keine	2,59	○ <sup>*1)</sup>	++	++	++	○	+		<b>GUT (2,5)</b>
<b>Gläserne Molkerei</b> Bio-Fassbutter Sauerrahmbutter <sup>4)</sup> (MHD: 14.11.2017) <b>Bio</b>	Keine	2,69	⊖ <sup>*1)</sup>	++	+	++	⊖ <sup>12)</sup>	○		<b>AUSREICHEND (4,0)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5). + = Gut (1,6–2,5). ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5). — = Mangelhaft (4,6–5,5).

**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum.

**1)** Laut Anbieter wird die Butter inzwischen in Dänemark hergestellt. **2)** Hergestellt von AF Deutschland in Düsseldorf.

**3)** Werbung mit Kriterien, die gemäß EU-Öko-Verordnung für alle Bioprodukte vorgegeben und damit selbstverständlich sind. Darüber hinausgehende Angaben werden nicht gemacht.

**4)** Biosiegel Naturland. **5)** Von uns bezahlter Einkaufspreis.

**6)** Schlechte Lesbarkeit. **7)** Hergestellt von Fude & Serrahn Milchprodukte in Hamburg.

**8)** Die Butter ist vergleichsweise hart. **9)** Hohe Gesamtkeimzahl. Außerdem Hygienekeime und Hefen nachgewiesen.

**10)** Die Butter ist viel zu hart. **11)** Sehr hohe Gesamtkeimzahl. Außerdem viele Hygienekeime nachgewiesen.

**12)** Einzige Butter im Test in halbdurchlässigem Pergamentpapier – dadurch unzureichender Lichtschutz.

**Einkauf der Prüfmuster:** Oktober und November 2017.

# 1 Fischsiegel MSC



## Unser Rat

Greifen Sie bei Wildfang zu Fisch und Meeresfrüchten mit dem MSC-Siegel. Es handelt sich um Produkte von **Fangbetrieben, die sich verpflichtet haben, Fischbestände zu schonen** – bei Produkten ohne Siegel ist das nicht sicher. Vorgaben zu Tierwohl beim Fang oder zu Mindestlöhnen in den Betrieben macht der MSC allerdings nicht.

## Bis ans Limit

**4/2018** Das MSC-Logo steht für nachhaltig gefangenen Fisch. Unser Check zeigt: Gut, dass es das Siegel gibt. Doch es könnte mehr leisten.

In deutschen Supermärkten ist das blau-weiße Logo des Marine Stewardship Council (MSC) allgegenwärtig. Es ziert rund 3300 wild gefangene Produkte: von Alaska-Seelachs bis Zander, von Austern bis Venusmuscheln, von Eismeergarnelen bis Hummer. Das Logo verspricht: Dieser Fisch wurde verantwortungsvoll gefangenen.

Stimmt das? Wir befragten den MSC zu seinen Zielen und Anforderungen und prüften, ob er die gesamte Lieferkette kennt – anhand von neun Wildlachsfilets mit MSC-Logo aus unserem Test Lachs (siehe S. 35).

### Meist nicht strenger als das Gesetz

Unser Fazit: Es ist gut, dass es den MSC gibt. Doch rundum überzeugen konnte uns sein Ansatz nicht. Zwar müssen Fischereibetriebe viele Nachweise erbringen, um das Siegel zu bekommen. Oftmals reicht es aber, wenn sie bestehende Gesetze zum Schutz der Fischbestände einhalten.

Eine echte Alternative haben Verbraucher nicht. Andere Siegel mit hoher Marktbedeutung beschränken sich auf Zuchtfisch.

### Fangbetriebe sollen besser werden

Der MSC ist eine gemeinnützige, unabhängige Organisation. Er wurde 1997 auf Initiative des Lebensmittelkonzerns Unilever und der Umweltorganisation WWF gegründet.

Zertifizierte Fangbetriebe lässt er jährlich von Gutachtern überprüfen. Meist sind das erfahrene Meeresbiologen. Für die erste Zertifizierung brauchen sie bis zu 18 Monate. „Wo Fischereien sich noch verbessern kön-

### Fischfang: Komplexe Rechtslage

Wer darf wo wieviel Fisch fangen? Übergreifende globale Regeln existieren nicht. Für internationale Gewässer gibt es oft Seerechtsabkommen zwischen Staaten. In vielen Meeresregionen, etwa dem Mittelmeer, wird teils unreguliert gefischt. Für andere europäische Meere macht die EU Vorgaben. Ihr Ziel: Die Bestände bis 2020 so weit anheben, dass sie dauerhaft stark befischt werden können.

nen, werden ihnen Zertifizierungsaufgaben gemacht, damit sie in den Folgejahren immer noch ein Stück besser werden“, sagt Stefanie Kirse, Deutschland-Chefin des MSC. Wie die Fangbetriebe das schaffen, überlässt der MSC ihnen. Für ihn zählt das Ergebnis: keine Überfischung.

Wer gegen Regeln verstößt, kann suspendiert werden. 2016 traf das 17 der 290 lizenzierten „Fischereien“ – so nennt der MSC Fischer oder Fangbetriebe, die gemeinsam in einem Gebiet einen Bestand befischen.

### Gesunde und geschrumpfte Bestände

Wie gesund oder gefährdet ein Fischbestand ist, bestimmt der MSC nicht selbst. Er hält sich an Referenzwerte, etwa vom Internationalen Rat für Meeresforschung (ICES). Als gesund bezeichnen die Wissenschaftler einen Fischbestand, der den „höchstmöglichen nachhaltigen Dauerertrag“ abwirft. Ein geschrumpfter Bestand bringt weniger Ertrag. Die Grenze, unterhalb der er kollabieren kann, heißt Bestandslimit.

### Lässt der MSC Überfischung zu?

Wie viel Fisch maximal im Netz landen sollte, ist umstritten. „Die Regeln des MSC lassen Überfischung ausdrücklich zu“, sagt Rainer Froese, Meeresbiologe am Geomar Helmholtz-Zentrum für Ozeanforschung in Kiel. „Viel zu kleine Bestände, außerhalb sicherer biologischer Grenzen, können trotzdem zertifiziert werden. Das ist das Gegenteil von vorbildlicher Fischerei.“

Aus Sicht von Greenpeace wurden bereits mehrere Bestände, für die das Siegel vergeben wurde, über sichere biologische Grenzen hinaus befischt. Im Jahr 2015 seien es mindestens fünf gewesen, darunter Seelachs aus der Nordsee und Wolfsbarsch.

„Bis an das Bestandslimit zu fischen, macht ökologisch und ökonomisch keinen Sinn“, sagt Alexander Kempf, Meeresbiologe am Thünen-Institut für Seefischerei. Aber: „Das Aussterben eines Bestandes durch Meeresfischerei ist noch nie vorgekommen.“

### Wo geschätzt wird, bleibt ein Risiko

Fakt ist: Überfischung lässt sich nur sicher ausschließen, wenn verlässliche Daten vorliegen – wie beim Wildlachs. Erwachsene Tiere lassen sich auf dem Weg zu den Laichplätzen zählen. Liegen weniger verlässliche Daten vor, schätzen Wissenschaftler die Zahlen. Ein Frühwarnsystem signalisiert, wenn Bestände entgegen der Schätzung schrumpfen. Bei großen Schwankungen greift es aber womöglich zu spät. Hier könnte der MSC ein stärkeres Vorsorgeprinzip einführen – die Marktmacht dafür hat er.

### Schwächen in der Rückverfolgung

In Sachen Rückverfolgbarkeit verspricht der MSC mehr, als er in der Stichprobe tatsächlich hielt. Für einzelne Produkte konnte er die Lieferkette nicht problemlos belegen. Er kennt nur die Station, die den Fisch „verzehrfertig und manipulationssicher verpackt“: den Weiterverarbeitungsbetrieb. „Für eine komplette Rückverfolgung brauchen wir bis zu drei Monate“, so die Reaktion des MSC.

Wir räumten ihm neun Wochen ein, mehr als in unseren Nachhaltigkeitstests üblich. Schließlich stellte uns der MSC doch Dokumente zu: für die Produkte von Aldi (Nord) und Süd, Costa, Lidl und Netto Marken-Discount vollständige Belege, für die Filets von Rewe, Femeg und Landur lückenhafte Belege. Für Iglo sahen wir keine Nachweise.

### MSC-Lachs aus Alaska und Russland

Sechs Produkte kamen aus Alaska vom Fischereiverbund Alaska Salmon. Er erfüllt MSC-Anforderungen auf hohem Niveau. Der Wildlachs von Aldi (Nord) und Rewe stammte von der russischen Insel Iturup im Nordwestpazifik vom Fischereiverbund Iturup Island Pink & Chum Salmon. Russland schreibt den Schutz der Fische gesetzlich vor. Die Betriebe arbeiten mit Netzfallen, die Lachse und ungewollten Fang am Leben halten, bis sie sortiert werden. Sie erfüllen die meisten MSC-Auflagen gut, müssen bei einer aber nachbessern – sonst drohen Sanktionen. ■



## Unser Rat

Ein Ergebnis, das wir nicht erwartet hatten: Alle von uns getesteten Fußcremes reduzieren die Hornhaut an den Füßen zuverlässig. Besonders preisgünstig sind dabei die insgesamt guten Cremes der Marken **Balea** und **Alverde**, beide von **dm** (je 3,90 Euro pro 100 Milliliter), sowie **Fusswohl** von **Rossmann** für nur 2,84 Euro pro 100 Milliliter.

## Tschüss, Hornhaut!

**5/2018** Regelmäßig aufgetragen, belohnen sie mit zarten Füßen: Alle neun Cremes im Test reduzieren Hornhaut gut.

**C**remes, die Hornhaut reduzieren sollen – das klingt unkompliziert und vielversprechend. Doch funktioniert es auch? Die Stiftung Warentest hat neun solcher Cremes in Drogeriemärkten und Apotheken eingekauft. Die Preise unterscheiden sich zum Teil enorm. Die günstigste Creme gibt es für 2,84 Euro pro 100 Milliliter, die teuerste kostet mit 23 Euro mehr als das Achtfache. Mit jedem Produkt haben sich je 20 Testpersonen vier Wochen lang zweimal täglich die Füße eingecremt. Das Ergebnis: Alle Cremes reduzierten die deutlich bis stark verhornte Haut der Probanden zuverlässig.

### Die günstigen Cremes halten Schritt

Knapp vorn liegt die gute Creme von Hansaplast. 100 Milliliter kosten 8,65 Euro – preislich gehört sie damit zum Mittelfeld. Platz zwei erreichte Balea, eine günstige Eigenmarke von dm für 3,90 Euro pro 100 Milliliter. Zum gleichen Preis verkauft dm die Hornhaut-Reduziercreme seiner Handelsmarke Alverde. Sie ist die einzige Naturkosmetik im Test und insgesamt gut.

**Tip:** Wer mit Cremes gegen Hornhaut vorgeht, sollte je nach Stärke der Verhornung etwas Durchhaltevermögen mitbringen. Optimal ist es, die Creme zweimal täglich aufzutragen und gut in die verhornten Hautpartien einzumassieren.

### Gehwol enthält kritischen Duftstoff

Gehwol med punktet mit der besten Hornhautreduzierung. Dennoch schneidet die


### Für schöne Füße

Auch wer seine Füße bisher eher vernachlässigt hat, kann ihnen ohne viel Aufwand und hohe Kosten Gutes tun. Schon regelmäßige warme Fußbäder pflegen. Anschließend die Füße gut abtrocknen und eincremen. Scheren und scharfe Klingen sind für Laien tabu. Zu groß ist die Verletzungsgefahr, Entzündungen können die Folge sein. Und: Trägt man zu viel ab, regt das die Bildung neuer Hornhaut an.



## Hornhautreduzierende Fußcremes

5/2018

Produkt	Inhalt (ml)/Mittlerer Preis ca. (Euro)	Preis pro 100 ml ca. (Euro)	Hornhautreduzierung	Anwendung und Hautgefühl	Handhabung	Verpackung	Deklaration	Kritische Duftstoffe	 <b>QUALITÄTSURTEIL</b>
			45%	25%	5%	5%	20%	0%	
<b>Hansaplast</b> Anti Hornhaut Intensiv-Creme	75/6,50	8,65	+	+	++	+	+	□	<b>GUT (1,8)</b>
<b>dm Balea</b> Hornhaut Reduziercreme	50/1,95	3,90	+	+	+	+	+	□	<b>GUT (2,0)</b>
<b>Kneipp</b> Fuss-Intensiv-Salbe Anti Hornhaut	50/4,75	9,50	+	+	+	+	+	□	<b>GUT (2,1)</b>
<b>Scholl</b> Anti Hornhaut Creme Intensiv	75/6,95 <sup>1)</sup>	9,25	+	+	+	+	+	□	<b>GUT (2,1)</b>
<b>Rossmann</b> Fusswohl Hornhaut Reduziercreme	75/2,13	2,84	+	+	+	○	+	□	<b>GUT (2,2)</b>
<b>dm</b> Alverde Hornhaut-Reduziercreme <sup>2)</sup>	50/1,95	3,90	+	+	+	+	+	□	<b>GUT (2,3)</b>
<b>Allgäuer Latschen Kiefer</b> Hornhaut Reduziercreme	75/12,90	17,20	+	+	+	+	○	□	<b>GUT (2,4)</b>
<b>Dado sens</b> Salva Care Hornhaut-Balsam	50/11,50	23,00	+	+	+	+	○	□	<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Gehwol med</b> Hornhaut-Creme	75/7,30	9,75	+	+	+	++	+	■ <sup>*)3)</sup>	<b>BEFRIEDIGEND (3,0)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5), ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), — = Mangelhaft (4,6–5,5). **Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** ■ = Ja, □ = Nein.

1) Von uns bezahlter Einkaufspreis.

2) Naturkosmetiksigel: Natrue.

3) Enthält den Duftstoff BMHCA (Butylphenyl Methylpropional, auch Lilial genannt): Dieser Stoff kann laut wissenschaftlichem Ausschuss für Verbrauchersicherheit der EU (SCCS) zurzeit nicht als sicher eingestuft werden. Sichere Einsatzkonzentrationen können nicht benannt werden. Aus vorbeugendem Verbraucherschutz bewerten wir den Einsatz daher negativ.

**Einkauf der Prüfmuster:** September und Oktober 2017.

Creme insgesamt nur befriedigend ab. Punktabzug gab es, weil sie den kritischen Duftstoff Butylphenyl Methylpropional (BMHCA) enthält, der auch unter dem Handelsnamen Lilial bekannt ist. Der wissenschaftliche Ausschuss für Verbrauchersicherheit der EU (SCCS) hat sich umfassend mit der Substanz beschäftigt. Er schreibt:

Aktuell könne man „nicht auf die Sicherheit von BMHCA schließen“. In Tierversuchen zeigte sich, dass der Duftstoff die Fortpflanzungsfähigkeit beeinträchtigen kann. Inwieweit die Daten auf den Menschen übertragbar sind, ist noch unklar. Ob Lilial auch das Erbgut verändert, lässt sich derzeit nicht sicher ausschließen. ■



## Unser Rat

Testsieger ist ein Haargel vom Friseur: **Schwarzkopf Osis+ Rock Hard** für 6,95 Euro pro 100 Milliliter. Ähnlich gut, mit 1,03 Euro aber viel günstiger: **dm Balea Men Maximum Power Styling Gel**. Günstigstes gutes Gel ist **Aldi Süd KÜR** (57 Cent). **dm Alverde** (1,30 Euro) und **Rossmann Alterra** (1,49 Euro) enthalten natürliche, völlig abbaubare Filmbildner (siehe unten).

## Cool gestylt – für kurze Zeit

**9/2018** „Mega starker Halt“ für „extreme Looks“: Haargele werben oft mit Superkräften. Doch jedem zweiten fehlt es an Durchhaltekraft.

**H**aargel soll vieles können: die Haare formen, aber nicht verkleben oder beschweren. Wind und Wetter trotzen, aber leicht auswaschbar sein. Wir prüften 15 Männer- und Unisexprodukte – teure vom Friseur wie Marlies Möller, Klassiker wie Wella, günstige aus dem Drogerie- oder Supermarkt. Sie protzten vor allem mit Versprechen zur Haltbarkeit: 24 Stunden, „Ultra Starker Halt“ hieß es etwa bei L'Oréal.

### Nur zwei überzeugten tatsächlich

Untersuchungen mit Prüfpersonen und im Labor zeigten: Alle 15 Gele eigneten sich gut zum Stylen, doch jedes zweite hielt die Frisur nicht so lange in Form wie versprochen. Nur zwei bewiesen großes Durchhaltevermögen: das günstige Maximum Power Styling Gel von dm und das teure Schwarzkopf Osis+ Rock Hard, ein Gel der Firma Henkel aus dem Friseurhandel. Als einziges erreichte Osis+ auch im Friseurtest ein Sehr gut.

Neben diesen zwei erreichten drei weitere Gele die Gesamtnote Gut (siehe Tabelle rechts). Vier werteten wir wegen des Duft-

stoffs Lilial ab, der in Inhaltsstofflisten als Butylphenyl Methylpropional auftaucht. Er kann möglicherweise das Erbgut verändern. Im Tierversuch zeigte sich, dass er die Fortpflanzungsfähigkeit beeinträchtigen kann.


Testverlierer war ausgerechnet der Verkaufsschlager 3 Wetter Taft, ebenfalls ein Produkt von Henkel. Es versprach 48 Stunden „Power-Halt“, kam im Haltbarkeitstest aber am schlechtesten weg. ■

### Filmbildner meist schwer abbaubar

Die meisten Haargele im Test enthalten **lösliche, synthetische Polymere** – auch Filmbildner genannt. Sie sorgen für die Festigkeit der Frisur. Viele, etwa Carbomer, sind schwer biologisch abbaubar. Welche Folgen das für die **Umwelt** hat, ist schwer abzuschätzen: Oft fehlen die erforderlichen Daten. Wer zu **Naturkosmetika** greift, ist auf der sicheren Seite. In ihnen sind synthetische Polymere tabu.

## Haargele

9/2018

Produkt	Haltegrad laut Verpackung	Inhalt (ml)/Mittlerer Preis ca. (Euro)	Preis pro 100 ml ca. (Euro)	Stylingergebnis	Haltbarkeit	Kritischer Duftstoff Linal	Anwendung	Verpackung	Deklaration	 QUALITÄTSURTEIL
				40%	25%	10%	10%	5%	10%	100%
<b>Schwarzkopf</b> Professional Osis+ Rock Hard	Ultra strong 4	150/10,40	6,95	++	++	++	+	+	○	<b>GUT (1,7)</b>
<b>dm</b> Balea Men Maximum Power Styling Gel	Turbo-Halt 8	150/1,55	1,03	+	++	++	+	+	○	<b>GUT (1,8)</b>
<b>Aldi Süd</b> Kür Styling Haargel Ultimate <sup>1)</sup>	Gigantisch stark 6	150/0,85	0,57	+	+	++	+	+	○	<b>GUT (1,9)</b>
<b>dm</b> Alverde Styling-Gel Bio-Lotusblüte Bio-Violetter Reis <sup>6)</sup>	Sehr starker Halt 4	150/1,95	1,30	+	+	++	+	○	○	<b>GUT (2,2)</b>
<b>Rossmann</b> Alterra Styling-Gel Bio-Papaya & Bambus <sup>6)</sup>	Sehr starker Halt 4	150/2,24	1,49	+	+	++	+	○	○	<b>GUT (2,3)</b>
<b>Rossmann</b> Isana Styling Gel For Men	Mega stark 5+	150/0,85	0,57	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,6)</b>
<b>Edeka</b> Elkos Hair Styling Gel	Mega stark 6	150/0,86	0,57	+	+	○ <sup>*)2)</sup>	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Netto Marken-Discount</b> Hairwell Styling Gel <sup>3)</sup>	Mega stark 6	150/1,95	1,30	+	+	○ <sup>*)2)</sup>	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Rewe und Penny</b> t. Today Power Gel Extreme Look <sup>4)</sup>	Mega stark 5	150/0,85	0,57	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Wella</b> Shockwaves Power Gel Styler <sup>5)</sup>	Ultra strong Power 5	100/2,99	2,99	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Wella</b> Wellaflex Men Styling Gel	Ultra starker Halt	150/2,79	1,86	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	+	<b>BEFRIEDIGEND (2,7)</b>
<b>Gard</b> Professional Styling Gel Business	Sehr stark 5	150/1,95	1,30	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,8)</b>
<b>Marlies Möller</b> Design Styling Gel	Starker Halt	100/24,50	24,50	+	○ <sup>*)</sup>	++	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (2,8)</b>
<b>L'Oréal</b> Studio Line Spurenlös FX Styling Gel	Ultra stark 8	150/2,19	1,46	+	+	○ <sup>*)2)</sup>	+	+	○	<b>BEFRIEDIGEND (3,0)</b>
<b>3 Wetter</b> Taft Styling Gel Power	Mega stark 5	150/1,85	1,23	+	○ <sup>*)</sup>	○ <sup>*)2)</sup>	+	+	+	<b>BEFRIEDIGEND (3,1)</b>

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), – = Mangelhaft (4,6–5,5).

Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.

**\*) Führt zur Abwertung.** 1) Hergestellt von Duesberg Medical. 2) Enthält den Duftstoff Butylphenyl Methylpropional, auch Linal genannt. Laut wissenschaftlichem Ausschuss für Verbrauchersicherheit der EU (SCCS) können zurzeit keine sicheren Einsatzkonzentrationen benannt werden. Aus vorbeugendem Verbraucherschutz bewerten wir den Stoff in Kosmetika daher kritisch. 3) Laut Anbieter gleiche Rezeptur und Verpackung wie das geprüfte Produkt Edeka Elkos Hair Styling Gel, aber abweichend in der Aufmachung und Deklaration. 4) Hergestellt von Maxim Markenprodukte. 5) Laut Anbieter Aufmachung und Deklaration geändert. 6) Naturkosmetik-Siegel: Natrue.

**Einkauf der Prüfmuster:** Februar bis April 2018.

# 1 Handcremes



## Unser Rat

Die 14 Euro teure Creme von **The Body Shop** liegt knapp vorn. Sie pflegt die Haut sehr gut, zieht aber nicht so schnell ein wie einige gute und preisgünstige Produkte, etwa die **Ombia** Handcreme von **Aldi Süd** für 68 Cent und die **Balea** von **dm** für 95 Cent. Eine überzeugende Naturkosmetik-Creme bietet **dm** mit **Alverde** für 2,60 Euro (Preise je 100 Milliliter).

## Der Winter kann kommen

**12/2018** Die meisten Cremes pflegen trockene Winterhände gut. Aber nur wenige ziehen auch schnell ein.

**N**ur 2 der 17 Cremes im Test pflegen die Hände sehr gut: The Body Shop und Kiehl's. Mit 14 beziehungsweise rund 21 Euro je 100 Milliliter gehören sie aber zu den teuersten im Test. Dass Kiehl's trotz sehr guter Pflegeeigenschaften insgesamt nur knapp gut ist, liegt an einem Duftstoff – Limonen. In der Inhaltsstoffliste auf dem Produkt ist Limonen nicht aufgeführt. Im Labor wiesen wir ihn in der Creme aber in einer Konzentration nach, bei der eine Auflistung verpflichtend ist. Der Duftstoff kann in seltenen Fällen Allergien auslösen. Das Risiko ist zwar gering, für Allergiker könnte es aber ein Problem sein. Deshalb ziehen wir bei Kiehl's Punkte bei der Deklaration ab.

### Gute Pflege für weniger als einen Euro

Wer weniger Geld ausgeben will, bekommt gute Pflege auch schon für weniger als einen Euro je 100 Milliliter – etwa mit den Handcremes der Eigenmarken Ombia von Aldi Süd und Balea von dm. Diese beiden Cremes sowie die geprüften Produkte von Kamill, Nivea und Shiseido schneiden insgesamt

gut ab und überzeugen zusätzlich auch im Prüfpunkt Einziehen in die Haut.

**Tipp:** Cremes für trockene Haut sind oft besonders reichhaltig. Beginnen Sie beim Eincremen deshalb zunächst mit einer kleinen Menge Creme. Falls nötig, dosieren Sie nach. Vor dem Einschlafen die Hände reichlich eincremen, dann ein dünnes Paar Baumwollhandschuhe überziehen – das bietet der Haut Erholung über Nacht. ■


### Hände richtig waschen

Gerade im Winter schützt häufiges, gründliches Händewaschen vor Krankheiten wie Schnupfen und Grippe. Wer unter trockener Haut leidet, sollte die Wassertemperatur nicht zu heiß einstellen. Waschlotionen und Syndets (synthetisch hergestellte Tenside) sind milder als Seife, auch sie sollten aber vollständig von der Haut gespült werden. Anschließend sorgfältig abtrocknen und eincremen.

FOTO: ISTOCKPHOTO

# Handcremes für trockene Haut

12/2018

Produkt	Inhalt (ml)/ Mittlerer Preis ca. (Euro)	Preis pro 100 ml ca. (Euro)	Pflegeeigen- schaften		Hautgefühl	Anwendung	Kritischer Duftstoff Lilial	Verpackung	Deklaration und Werbeaussagen	 <b>QUALITÄTS- URTEIL</b>
			40 %	20 %						
<b>The Body Shop</b> Hemp Schützende Handcreme Hard-Working Hand Protector <sup>10)</sup>	100/14,00	14,00	++	+	○	++	+	+	<b>GUT (1,9)</b>	
<b>Aldi Süd</b> Ombia Olive Handcreme <sup>1)10)</sup>	125/0,85	0,68	+	+	+	++	+	+	<b>GUT (2,1)</b>	
<b>dm</b> Balea Handcreme Urea <sup>2)10)</sup>	100/0,95	0,95	+	+	+	++	+	+	<b>GUT (2,1)</b>	
<b>Kamill</b> Hand & Nagelcreme <sup>2)10)</sup>	100/1,35	1,35	+	+	+	++	+	+	<b>GUT (2,1)</b>	
<b>Nivea</b> Hand Creme intensivcare <sup>1)10)</sup>	100/1,85	1,85	+	+	+	++	○	+	<b>GUT (2,1)</b>	
<b>Shiseido</b> Advanced Essential Energy Reichhaltige Hand Pflegecreme <sup>1)10)</sup>	100/30,00 <sup>3)</sup>	30,00	+	+	+	++	+	○	<b>GUT (2,1)</b>	
<b>Aldi Nord</b> Eldena Body Care Handcreme mit Sheabutter & Panthenol <sup>4)10)</sup>	50/1,99	4,00	+	+	○	++	+	+	<b>GUT (2,3)</b>	
<b>Neutrogena</b> Handcreme unparfümiert Norwegische Formel <sup>1)10)</sup>	50/4,00	8,00	+	○	○	++	+	○	<b>GUT (2,4)</b>	
<b>Rossmann</b> Isana Handcreme Kamille <sup>5)10)</sup>	100/0,89	0,89	+	○	○	++	+	+	<b>GUT (2,4)</b>	
<b>dm</b> Alverde Intensiv Handcreme Bio-Granatapfel Bio-Karitébutter <sup>2)6)10)</sup>	75/1,95	2,60	+	○	○	++	+	+	<b>GUT (2,5)</b>	
<b>Kiehl's</b> Ultimate Strength Hand Salve Handpflegebalsam für extrem trockene Hände <sup>1)10)</sup>	75/16,00	21,30	++	+	○	++	+	⊖ <sup>*)7)</sup>	<b>GUT (2,5)</b>	
<b>Florena</b> Handcreme Olivenöl <sup>2)10)</sup>	100/1,25	1,25	+	○	○	⊖ <sup>*)8)</sup>	+	+	<b>BEFRIED. (2,9)</b>	
<b>Atrix</b> Intensive Schutzcreme	150/1,75	1,17	○ <sup>*)</sup>	+	○	++	+	○	<b>BEFRIED. (3,0)</b>	
<b>L'Occitane en Provence</b> Handcreme Dry Skin Hand Cream Beurre de Karité <sup>1)10)</sup>	30/8,00	26,70	○ <sup>*)</sup>	+	+	++	+	○	<b>BEFRIED. (3,0)</b>	
<b>Rossmann</b> Alterra Reichhaltige Handcreme Bio-Granatapfel & Bio-Sheabutter <sup>2)6)10)</sup>	75/1,99	2,65	○ <sup>*)</sup>	+	+	++	+	+	<b>BEFRIED. (3,0)</b>	
<b>Weleda</b> Citrus Hand- und Nagelcreme <sup>9)10)</sup>	50/7,45	14,90	○ <sup>*)</sup>	+	○	++	+	+	<b>BEFRIED. (3,0)</b>	
<b>Eos Evolution of smooth</b> Hand Lotion Vanilla Orchid <sup>2)10)</sup>	44/2,99	6,80	○	+	+	++	⊖ <sup>*)9)</sup>	○	<b>BEFRIED. (3,2)</b>	

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5). + = Gut (1,6–2,5). ○ = Befriedigend (2,6–3,5). ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5). — = Mangelhaft (4,6–5,5). **Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**

**\*) Führt zur Abwertung.** 1) Hergestellt von Emil Kiessling. 2) Laut Deklaration vegan. 3) Von uns bezahlter Einkaufspreis. 4) Hergestellt von Heim. 5) Laut Anbieter Produkt verändert. 6) Naturkosmetiksigel: Natrue. 7) Der Duftstoff Limonen ist nicht auf der Liste der Inhaltsstoffe deklariert. Wir wiesen ihn aber in deklarationspflichtigen Gehalten von mehr als 10 mg/kg nach. Limonen ist ein Allergen. 8) Enthält den Duftstoff Butylphenyl Methylpropional, auch Lilial genannt. Laut wissenschaftlichem Ausschuss für Verbrauchersicherheit der EU (SCCS) können zurzeit keine sicheren Einsatzkonzentrationen benannt werden. Aus vorbeugendem Verbraucherschutz bewerten wir den Stoff in Kosmetika daher kritisch. 9) Nur knapp 78 Prozent der Creme ließen sich aus der Verpackung entnehmen, ohne diese zu zerstören. 10) Die mikrobiologische Qualität war bei keinem Produkt zu beanstanden. **Einkauf der Prüfmuster:** Mai bis Juli 2018

# 1 Handelsmarken gegen Marken



## Unser Rat

Kaufen Sie ruhig Lebensmittel von preiswerten Handelsmarken. Sie sind insgesamt nicht schlechter oder besser als klassische Marken. Das zeigt die Auswertung von 72 Tests. Unter den klassischen Marken fanden sich häufiger geschmackliche Highlights, aber auch mehr Ausreißer bei Schadstoffen. Sie waren auch öfter schlechter gekennzeichnet als No-Names.

## Preiswert hält mit

**8/2018** Lebensmittel von Handelsmarken sind so gut wie von klassischen Marken. Das zeigt der Vergleich von 1739 getesteten Produkten.

**T**raditionsmarken haben ihren Preis. Dafür stellt die Werbung Gutes in Aussicht. Für „gute Laune“ am „Familien-Frühstückstisch“ soll zum Beispiel Nutella sorgen. Coca-Cola Light empfiehlt sich als „erfrischend leicht“, mit „null Kalorien“. Kaum Werbung fürs Einzelprodukt, aber deutlich niedrigere Preise setzen die Marken des Handels – oft mit dem Begriff No-Names abgetan – dagegen. Zum Beispiel kosten die Cola Freeway von Lidl und die Nuss-Nougat-Creme von Real Tip mindestens 47 Prozent weniger als die Originale. Ihre Qualität ist vergleichbar, wie die Tests der Stiftung Warentest belegen. Beide Colas und Nuss-Nougat-Cremes schnitten insgesamt gut ab.

### Gute Qualität deutlich günstiger

Cola und Nuss-Nougat-Creme sind keine Einzelfälle. In vielen Testtabellen mischen mindestens eine klassische Marke und eine von Handelsunternehmen wie Aldi, Lidl und Edeka vorn mit. Das heißt: Wer konsequent gute Handelsmarken kauft, spart Geld, aber nicht an Qualität. Für den Waren-

korb, den wir exemplarisch mit je zehn Produkten gefüllt haben, würde der Handelsmarken-Käufer 45 Prozent weniger zahlen als der Marken-Käufer.

### Ein Kopf-an-Kopf-Rennen

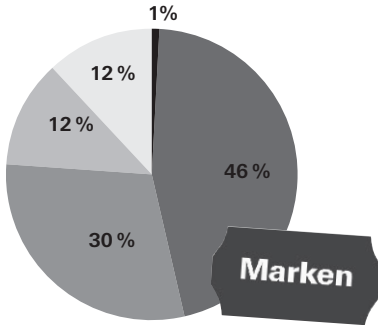
„Hinsichtlich der Qualität ist es ein Kopf-an-Kopf-Rennen“, sagt Janine Schlenker, Projektleiterin bei der Stiftung Warentest. Sie hat die Daten ausgewertet. Die Bilanz aus

### Die Sache mit den Marken

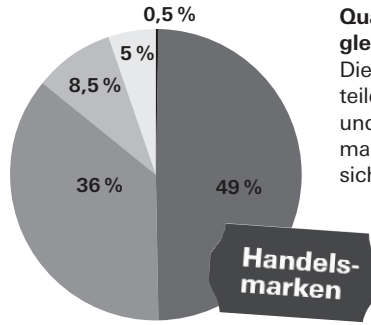
**Klassische Marken** gehören einem Hersteller, der sie über alle möglichen Händler, auch im Ausland, verkauft. Teure Werbung steigert die Attraktivität – und den Preis. Hinter **Handelsmarken** stecken große Händler, die Produkte bei verschiedenen Herstellern nach ihren Wünschen in Auftrag geben. Oft verkaufen Händler die Handelsmarken nur in ihren Filialen – in schlichtem Design und preiswert.

FOTO: STIFTUNG WARENTEST / RALPH KAISER

Durchschnittliches  
test-Qualitätsurteil: **3,0**



Durchschnittliches  
test-Qualitätsurteil: **2,8**



**Qualitativ gleichauf.**  
Die Gesamturteile für Marken und Handelsmarken verteilen sich ähnlich.

■ Sehr gut (0,5–1,5). ■ Gut (1,6–2,5). ■ Befriedigend (2,6–3,5). ■ Ausreichend (3,6–4,5). ■ Mangelhaft (4,6–5,5).

**Basis: 1 270 Produkte (643 von Marken, 627 von Handelsmarken).**

72 Tests, die von Januar 2012 bis Juni 2018 erschienen sind, zeigt: Die Qualitätsurteile für 643 Marken- und 627 Handelsmarkenprodukte verteilen sich ähnlich – über alle Noten von Sehr gut bis Mangelhaft.

Für unsere Tests wählen wir überwiegend häufig verkaufte Produkte aus. Bei Untersuchungen von Lebensmitteln für besondere Gelegenheiten wie zum Beispiel Sekt, Gemüsechips oder rote Fruchtsäfte überwiegen die klassischen Marken. Dafür sind mehr Handelsmarken bei unseren Untersuchungen von alltäglichen Produkten vertreten, etwa bei Butter, Gouda, Spaghetti.

### Geschmack: Mehr Marken spitze

Die klassischen Markenprodukte bieten häufiger geschmackliche Highlights: In den sensorischen Prüfungen auf Aussehen, Geruch, Geschmack und Mundgefühl erreichten insgesamt 16 Prozent der Marken die Topnote Sehr gut. Das schafften aber nur 7 Prozent der Handelsmarken. Senf, Stollen und Grillsoßen schmeckten nur von Marken Anbietern sehr gut.

### Schadstoffe: Ausreißer bei Marken

Die Schadstoffurteile der meisten Lebensmittel liegen im grünen Bereich. Im Auswertungszeitraum vergaben wir jedoch für schwarze und grüne Tees sowie Kamillentees überdurchschnittlich viele schlechte Schadstoffnoten. Sie resultierten aus einer Belastung mit Pyrrolizidinalkaloiden aus mitgeernteten Wildkräutern. Der genaue Blick zeigt, dass die Klassiker etwas häufiger als die Handelsmarken mangelhafte und ausreichende Schadstoffnoten kassieren.

### Schon 40 Prozent Handelsmarken

Ja, Gut & Günstig, Tip, aber auch Alnatura und Dennree aus dem Biohandel oder die Heimlieferdienste Bofrost und Eismann – sie und viele mehr zählen zu den Handelsmarken. Betrug ihr Marktanteil im Lebensmittelhandel und in Drogerien 1998 noch gut 20 Prozent, sind es heute mehr als 40 Prozent. Discounter verkaufen in Deutschland den Großteil der Handelsmarken: knapp 70 Prozent. Den Rest setzen Supermärkte, Drogerien und Kaufhäuser ab. ▶

# 1 Handelsmarken gegen Marken

## Wer hinter Handelsmarken steht

Hat die Aldi-Pizza die gleiche Rezeptur wie eine bekannte Marke? Wer produziert die günstige Erdbeerkonfitüre? Oft verrät das Etikett einer Handelsmarke nichts über den Hersteller. Laut Lebensmittelkennzeichnungsverordnung müssen auf dem Produkt Name und Adresse der Firma stehen, die es auf den Markt bringt. Bei Handelsmarken sind das die Händler, sie geben etwa „Edeka Zentrale“ oder „real,“ an. Seit einiger Zeit nennen Lidl, Aldi Nord und Aldi Süd die Fabrikanten ihrer Hausmarken.

## Ein Hersteller, zwei Marken

Wenn auf Lebensmitteln, die wir testen, der Hersteller einer Handelsmarke angegeben ist, veröffentlichen wir den Namen. Einige Handelsmarken stammen aus Traditionshäusern. Das heißt allerdings nicht, dass auch die Rezepturen und Rohstoffe identisch sind – wie mancher Kunde denkt. Wir registrieren oft Qualitätsunterschiede: So kamen die Margariner Deli Reform und Belasan von Aldi Süd von der Firma Walter Rau Lebensmittelwerke. Beide schnitten gut ab. Der Testsieger aber hieß Deli Reform. Nur er

schmeckte frisch und hatte etwas weniger gesättigte Fettsäuren.

Im Test von Salami stammten 5 der 19 Produkte aus dem Hause der Traditionsmarke Redlefsen. Am besten davon waren die guten „Redlefsen Salami Scheibchen“. Die Handelsmarken-Salamis von Kaufland, Norma, Rewe – alle ebenfalls von Redlefsen – schnitten befriedigend ab. Feine Unterschiede auch bei den guten Espresso-Bohnen der Handelsmarke McDonald´s und der Muttermarke Segafredo: Nur Segafredo schmeckte etwas rauchig.

## Soziale Verantwortung

Die Nichtregierungsorganisation Oxfam kritisierte kürzlich: Aldi, Edeka, Lidl und Rewe würden durch Niedrigpreispolitik schlechte Arbeitsbedingungen verursachen. Die großen Vier haben viel Marktmacht. Sie bestimmen etwa 80 Prozent der Lebensmittelumsätze. In ausgewählten Tests prüfen wir die Arbeitsbedingungen entlang der Produktionskette, zusätzlich noch Umwelt- und Tierschutzaspekte. Zuletzt überzeugte bei Espresso und Milch vor allem Bio – egal ob Handels- oder klassische Marke. ■

## Glatt sehr gut.

Die Marke Schlumberger erreichte 1,0 im Geschmack, der beste Discountersekt nur 2,0.



**Weniger ist mehr.** Auf den Markenchips steht ein Info-Dschungel. Die Handelsmarke informiert pur.



FOTOS: STIFTUNG WARENTEST



## Unser Rat

Bei klassischem Joghurt liegen Bio-Produkte vorn: **Andechser** Natur Bio-Joghurt (33 Cent pro 100 Gramm), **Aldi (Nord)** GutBio und **Aldi Süd** Bio (je 19 Cent). **Schwälbchen** Echt Bulgara (25 Cent) schmeckt am besten, schwächelt aber bei den Packungsangaben. Bei Joghurt griechischer Art punkten **Lidl** Milbona (19 Cent) und **Aldi (Nord)** Sontner (23 Cent).



## Zum Loslöfeln

**1/2018** Es gibt wenig zu meckern beim Test von 24 Naturjoghurts: Fast alle schneiden gut ab. Doch nicht immer ist drin, was draufsteht.

**V**or Erdbeer und Vanille ist „Natur“ die gefragteste Joghurtsorte in Deutschland. Zu Recht. Im Test schneiden 22 von 24 Naturjoghurts gut ab: keine unerwünschten Keime, praktisch keine Rückstände von Desinfektionsmitteln, kein zugesetzter Zucker.

**Tipp:** Naturjoghurt punktet, weil er Kalzium, Protein, Vitamin A und D enthält und ohne zugesetzten Zucker auskommt. Kalorienbewusste sollten aber bedenken, dass Joghurt nach griechischer Art oft fast dreimal so viel Fett enthält wie klassischer.

### Ehrmanns Verwirrspiel

Zwei Joghurts sind nur befriedigend. Der eine heißt Mevgal und stammt laut Aufschrift als Einziger aus Griechenland. Er enthielt Hefen, die den Verderb beschleunigen können. Der andere: Ehrmann Frischer Joghurt. Er schmeckt leicht flach. Und seine Packungsangaben wecken falsche Vorstellungen: Auf der Frontseite steht groß „mild“. Doch was in der sensorischen Prüfung auf den Löffel kam, war nicht „mild“ – Ehrmann roch und schmeckte sauer. Das wiederum

passt zur Sorte, die das Kleingedruckte nennt. Dort steht nicht „Joghurt mild“, sondern „Joghurt“. Das Labor bestätigte außerdem zwei Bakterienstämme, die typisch für „Joghurt“ sind, in „Joghurt mild“ aber nichts zu suchen haben.

### Bio-Joghurts offenbar echt bio


Die einfache Herstellung von Naturjoghurt passt zur Philosophie von Bio-Fans, die ►

### Voll guter Bakterien

Wer seiner Gesundheit etwas Gutes tun will, muss keinen Joghurt mit bestimmten Bakterien kaufen. Denn: Über positive Effekte auf die Gesundheit entscheidet nicht der Stamm, sondern die Zahl lebender Bakterien. Forscher des Max-Rubner-Instituts bescheinigen Joghurt, er könne das Magen-Darm-System „günstig beeinflussen“, etwa Verstopfung und Durchfall reduzieren oder vorbeugen.

## Klassischer Naturjoghurt I

1/2018

Produkt	Sorte laut Deklaration	Fettgehalt (%) laut Deklaration	Mittlerer Preis ca. (Euro)/Inhalt (g)	Sensorisches Urteil	Mikrobiologische Qualität	Rückstände aus dem Desinfektionsprozess	Verpackung	Deklaration	 QUALITÄTSURTEIL
				45 %	20 %	5 %	10 %	20 %	100 %
<b>Andechser</b> Natur Bio-Joghurt mild <sup>1)</sup> (MHD: 27.08.2017)	Joghurt mild <b>Bio</b>	Mind. 3,8	0,49/150	++	++	++	++	+	GUT (1,6)
<b>Aldi (Nord)</b> GutBio Joghurt Pur <sup>2)</sup> (MHD: 25.08.2017)	Joghurt <b>Bio</b>	3,8	0,29/150	++	++	++	+	+	GUT (1,7)
<b>Aldi Süd</b> Bio Joghurt Pur <sup>2)</sup> (MHD: 15.09.2017)	Joghurt <b>Bio</b>	3,8	0,29/150	++	++	++	+	+	GUT (1,7)
<b>Berchtesgadener</b> Land Bioghurt <sup>3)</sup> (MHD: 7.09.2017)	Joghurt mild <b>Bio</b>	3,5	0,49/150	++	++	+	++	○	GUT (1,9)
<b>Danone</b> Activia Natur Bifidus Actiregularis (MHD: 27.08.2017)	Joghurt	3,5	1,99/4x125	+	++	++	+	+	GUT (1,9)
<b>Landliebe</b> Joghurt Original (MHD: 5.09.2017)	Joghurt	3,8	0,59/200	+	++	++	+	+	GUT (1,9)
<b>Netto Marken-Discount</b> Gutes Land Joghurt mild (MHD: 12.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	+	++	++	+	+	GUT (1,9)
<b>Edeka</b> Gut & Günstig Joghurt mild <sup>4)</sup> (MHD: 9.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	+	++	++	+	+	GUT (2,1)
<b>Kaufland</b> K-Classic Joghurt mild (MHD: 24.08.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	+	++	++	+	+	GUT (2,1)
<b>Penny</b> Vollmilch Joghurt mild <sup>4)5)</sup> (MHD: 4.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	+	++	++	+	+	GUT (2,1)
<b>Rewe ja!</b> Vollmilch Joghurt mild <sup>4)5)</sup> (MHD: 6.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	+	++	++	+	+	GUT (2,1)

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5), ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), – = Mangelhaft (4,6–5,5). Bei gleichem Qualitäturteil Reihenfolge nach Alphabet.  
MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum der getesteten Produkte.

1) Biosiegel Bioland. 2) Hergestellt von Molkerei Gropper. 3) Biosiegel Demeter.

4) Laut Anbieter Produkt und Deklaration inzwischen geändert. 5) Hergestellt von T.M.A.

Einkauf der Prüfmuster: August 2017.

# Klassischer Naturjoghurt II

1/2018

Produkt	Sorte laut Deklaration	Fettgehalt (%) laut Deklaration	Mittlerer Preis ca. (Euro)/Inhalt (g)	Sensorisches Urteil	Mikrobiologische Qualität	Rückstände aus dem Desinfektionsprozess	Verpackung	Deklaration	<b>test</b> -QUALITÄTS-URTEIL
				45%	20%	5%	10%	20%	100%
<b>Frankenland</b> Frischer Joghurt (MHD: 4.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,29/150	+	++	+	+	○	GUT (2,2)
<b>Weihenstephan</b> Joghurt mild (MHD: 25.08.2017)	Joghurt mild	3,5	1,09/500	+	++	++	++	+	GUT (2,2)
<b>Lidl</b> Milbona Joghurt mild <sup>1)</sup> (MHD: 23.08.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	○	++	++	+	+	GUT (2,3)
<b>Norma</b> Landfein Joghurt mild <sup>2)3)</sup> (MHD: 8.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	○	++	++	+	+	GUT (2,3)
<b>Real</b> Tip Joghurt mild (MHD: 2.09.2017)	Joghurt mild	3,5	0,69/4x150	○	++	++	+	+	GUT (2,3)
<b>Schwälbchen</b> Echt Bulgara Joghurt <sup>4)</sup> (MHD: 5.09.2017)	Joghurt	3,5	0,44/175	++	++	++	+	⊖ <sup>6)</sup>	GUT (2,3)
<b>Aldi Süd</b> milfina Joghurt <sup>5)</sup> (MHD: 31.08.2017)	Joghurt	3,5	0,69/4x150	○	++	++	+	+	GUT (2,4)
<b>Ehrmann</b> Frischer Joghurt mild & cremig (MHD: 27.08.2017)	Joghurt	3,8	1,29/4x125	○	++	++	+	⊖ <sup>7)</sup>	BEFRIED. (3,2)

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5). + = Gut (1,6–2,5). ○ = Befriedigend (2,6–3,5). ⊖ = Ausreichend (3,6–4,5). — = Mangelhaft (4,6–5,5). **Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.**


**\*) Führt zur Abwertung.** MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum der getesteten Produkte.

- Hergestellt von Privatmolkerei Bechtel.
- Laut Anbieter Produkt und Deklaration inzwischen geändert.
- Hergestellt von DMK (Deutsches Milchkontor).
- Produkt wird in Hessen, Rheinland-Pfalz und im nördlichen Baden-Württemberg vertrieben, bei Kaufland teilweise auch in anderen Regionen.
- Hergestellt von MBP Milchprodukte.
- Mehrere Deklarationsmängel bei der Bewerbung von Milchsäure. Die Deklaration verspricht beispielsweise „einen hohen Anteil an rechtsdrehender Milchsäure“. Das Produkt enthält aber im Vergleich zu den anderen einen eher niedrigen Gehalt an rechtsdrehender L(+)–Milchsäure. Außerdem ist die Formulierung „hoher Anteil“ nicht zulässig, um Milchsäure zu bewerben.
- Mehrere Deklarationsmängel. Die Angabe „frisch“ vermittelt den Eindruck, dass es sich um eine spezielle Sorte handelt; eine Sorte „Frischer Joghurt“ gibt es aber nicht. Außerdem widerspricht die groß geschriebene Geschmacksbeschreibung „mild“ auf der Packung dem Inhalt: Es handelt sich um „Joghurt“, nicht um „Joghurt mild“.

**Einkauf der Prüfmuster:** August 2017.

## Naturjoghurt griechisch und griechischer Art

1/2018

Produkt	Sorte laut Deklaration	Fettgehalt (%) laut Deklaration	Mittlerer Preis ca. (Euro)/Inhalt (g)	Sensorisches Urteil	Mikrobiologische Qualität	Rückstände aus dem Desinfektionsprozess	Verpackung	Deklaration	 QUALITÄTSURTEIL
				45 %	20 %	5 %	10 %	20 %	100 %
<b>Aldi (Nord)</b> Sontner Joghurt nach griechischer Art Natur <sup>1)</sup> (MHD: 22.08.2017)	Joghurt	9,2	1,39/ 4x150	+	++	++	+	+	GUT (1,9)
<b>Lidl</b> Milbona Sahnejoghurt griechischer Art Pur <sup>2)</sup> (MHD: 5.09.2017)	Sahne-joghurt	10,0	1,89/ 1000	+	++	++	+	+	GUT (1,9)
<b>Alexios</b> Sahne-Joghurt nach griechischer Art (MHD: 9.09.2017)	Sahne-joghurt mild	10,0	2,29/ 1000	+	++	++	+	+	GUT (2,1)
<b>Elinas</b> Joghurt nach griechischer Art Natur (MHD: 29.08.2017)	Joghurt	9,4	1,79/ 4x150	+	++	++	+	+	GUT (2,2)
<b>Mevgal</b> Griechischer Sahnejoghurt (MHD: 10.09.2017)	Sahne-joghurt	10,0	1,09/ 200	++	⊖ <sup>*)</sup>	++	+	+	BEFRIEDIGEND (3,5)

**Bewertungsschlüssel der Prüfergebnisse:** ++ = Sehr gut (0,5–1,5), + = Gut (1,6–2,5), ○ = Befriedigend (2,6–3,5).

⊖ = Ausreichend (3,6–4,5), — = Mangelhaft (4,6–5,5).

Bei gleichem Qualitätsurteil Reihenfolge nach Alphabet.

\*) Führt zur Abwertung. MHD = Mindesthaltbarkeitsdatum der getesteten Produkte.

1) Hergestellt von Hochwald Foods.

2) Hergestellt von Privatmolkerei Bechtel.

Einkauf der Prüfmuster: August 2017.

möglichst naturbelassene Lebensmittel schätzen. Der Anteil von Bioprodukten liegt mit knapp zehn Prozent fast doppelt so hoch wie im sonstigen Handel.

### Bio-Jogurt nicht per se gesünder

Wurden die Bio-Joghurts im Test wirklich aus Biomilch hergestellt? Die Analysen legen das nahe. Das Milchfett der vier Bio-Produkte enthielt im Vergleich zu den konventionellen Joghurts deutlich mehr Phytansäure, konjugierte Linolsäure sowie Omega-3-Fettsäuren. Das ist typisch für Milch

von Kühen, die überwiegend Grünfütter fressen, wie es die EU-Bio-Verordnung vorschreibt. Auch die niedrigen Jod-Gehalte in den Proben untermauern das: Jod kommt vor allem über Kraftfutter in die Milch, eingesetzt überwiegend in der konventionellen Landwirtschaft. Dass Bio-Joghurt generell gesünder ist als die Standardprodukte, lässt sich nicht sagen. Die Unterschiede bei den Inhaltsstoffen sind zu gering.

**Tipp:** Joghurt, der normal aussieht, riecht und schmeckt, können Sie auch nach dem Mindesthaltbarkeitsdatum essen. ■

## Unser Rat

Kokosöl bringt exotisches Aroma ins Essen und eignet sich prima zum Braten, ist aber nicht das gesundeste Öl. Wir empfehlen, es nur in Maßen und gelegentlich zu verzehren. Die fünf besten Öle im Test sind die Bio-Produkte von **dm** (13 Euro), **Edeka** (13,60 Euro), **Lidl** (11 Euro), **Veganz** (26,30 Euro) und **Alnatura** (15 Euro). Alle Preise beziehen sich auf 1 Liter.



## Kein Wundermittel

**12/2018** Viele preisen es als Allheilmittel. Aber Kokosöl ist nur für mancherlei Einsatz in der Küche stark. 5 von 15 im Test schneiden gut ab.

**D**ie Volksmedizin tropischer Länder spricht Kokosöl seit langer Zeit Heilkraft zu. Als nahezu magisch beschwören es auch so einige Internetseiten. Doch Wissenschaftler bemängeln, dass Studien über die Wirkungen beim Menschen fehlen. Sie warnen sogar vor Risiken für Herz und Kreislauf durch zu viel Kokosöl. Wenn Kranke auf die angeleglichen Effekte bauen und nicht zum Arzt gehen, kann das gefährlich werden. Werbung mit Gesundheitsversprechen ist für Kokosöl verboten.

### Was vom Mythos bleibt

Unser Test zeigt, was vom Mythos Kokosöl bleibt: Es taugt für ein exotisches Geschmackserlebnis. Aus der asiatischen Küche ist es nicht wegzudenken, inzwischen auch nicht mehr aus dem Handel in Deutschland. Die Qualität ist meist nicht schlecht: Viele der geprüften Öle sind geschmacklich gut, eignen sich zum Braten. Fünf erreichen ein gutes test-Qualitätsurteil, sieben sind befriedigend. Schlechter schneiden nur die Öle von Dr. Goerg, Danlee und Aldi Nord ab.

### Kokosöl von Aldi Nord stark belastet

Das geprüfte native Kokosöl GutBio von Aldi Nord ist mangelhaft: Wir wiesen fünf Schadstoffe in hohen oder sehr hohen Gehalten nach, darunter Mineralölbestandteile, auch möglicherweise krebserregende und solche, die sich in Organen anreichern können. Außerdem ist es hoch mit einem Weichmacher belastet sowie mit erbgutschädigenden und krebserregenden Glycidyl-Fettsäureestern ▶

### Nicht gut für Herz und Kreislauf

Kokosöl enthält überwiegend gesättigte Fettsäuren. Sie können schlechtes Cholesterin im Blut und so das Risiko für Herz-Kreislauf-Krankheiten erhöhen. Die Deutsche Gesellschaft für Ernährung rät: Höchstens ein Drittel des täglich verzehrten Fetts soll aus gesättigten Fettsäuren bestehen, der Rest aus einfach und mehrfach ungesättigten Fettsäuren, zum Beispiel aus Oliven- und Rapsöl.